

4.5. ANÁLISIS ECONÓMICO DE LAS EXPLOTACIONES DE REGADÍO

4.5.1. Descripción

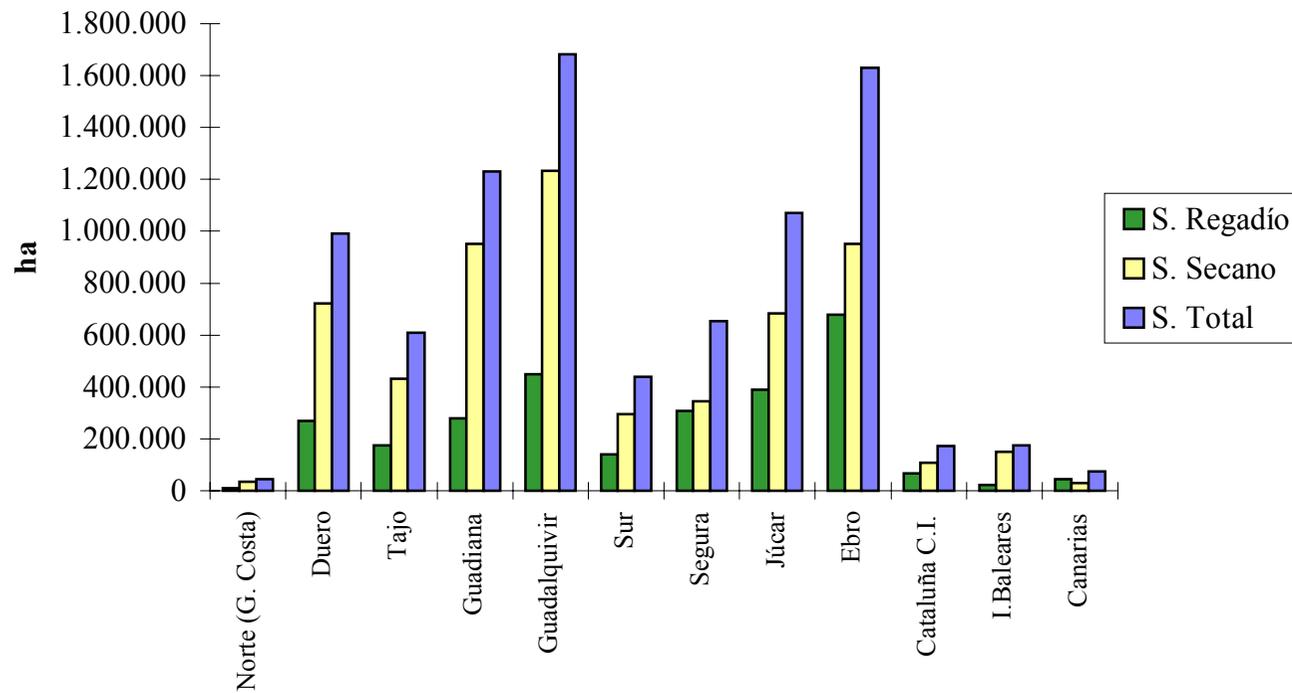
Entre los criterios que deben aplicarse en la valoración, selección y priorización del interés de una transformación en regadío, deben figurar, como es natural, los resultados económicos previsibles en las explotaciones afectadas, lo que requiere, para cada una de las zonas consideradas, un análisis de los cultivos actuales y potenciales (costes de producción, precios percibidos y pagados, ingresos brutos, etc.), así como la determinación de indicadores apropiados para evaluar las diferentes zonas regables.

A tal fin, y con la metodología que más adelante se reseña, se han estudiado 449 zonas seleccionadas en todo el territorio nacional y que comprende una superficie total de 8,77 millones de hectáreas, de las cuales 2,83 millones de ha corresponden a regadíos y los 5,94 millones de ha restantes son de secano.

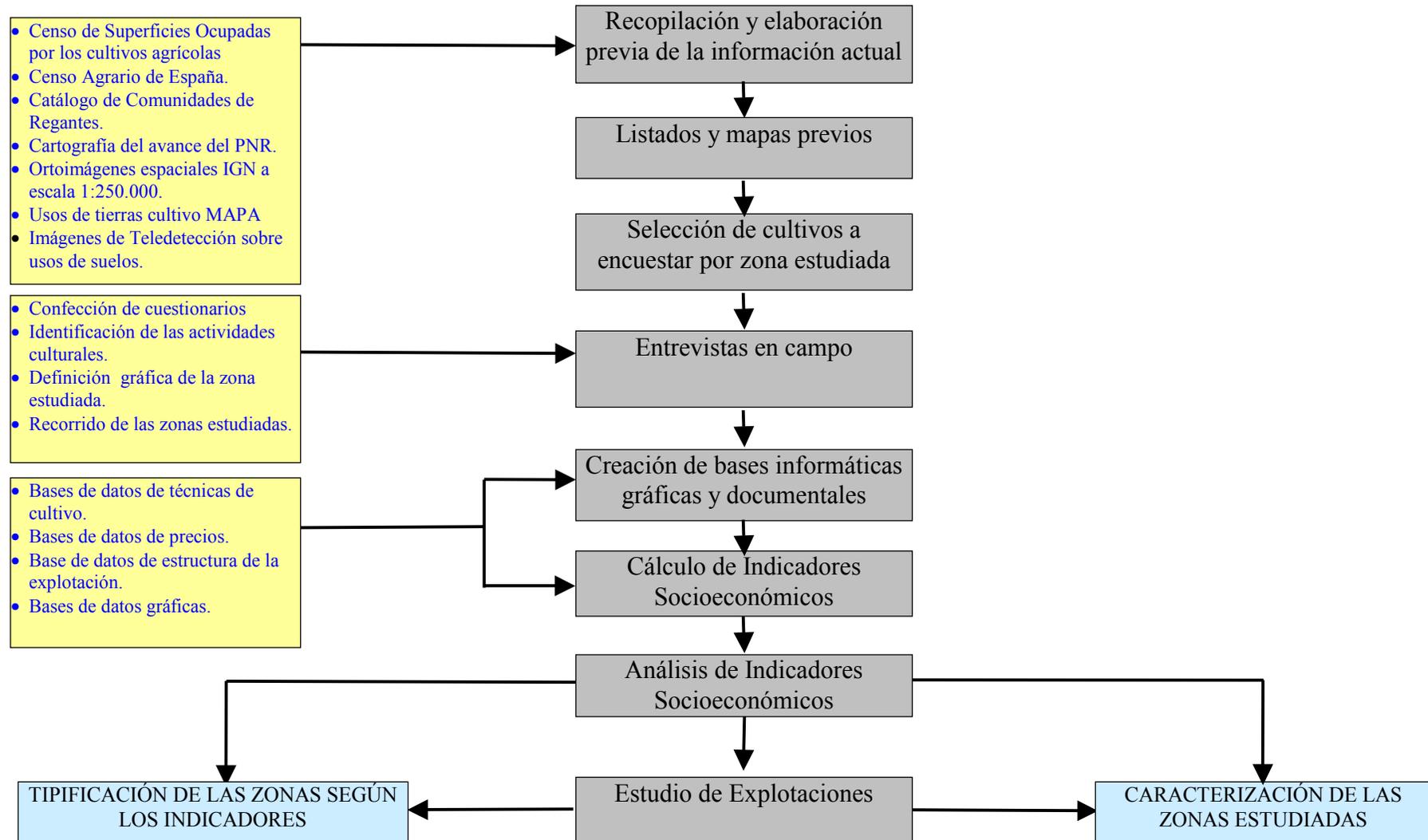
Para cada una de estas zonas se consideran en el estudio tanto las explotaciones de regadío como los cultivos de secano en explotaciones mixtas, ya que sus indicadores económicos sirven de referencia a las zonas próximas que puedan ser objeto de transformación.

En el gráfico que se incluye a continuación se indican de forma desglosada las superficies estudiadas por cuencas hidrográficas.

SUPERFICIES ESTUDIADAS POR CUENCAS HIDROGRÁFICAS



Los estudios en el ámbito de las 449 zonas se han realizado siguiendo el proceso metodológico que se describe esquemáticamente en el cuadro que se incluye a continuación. La toma de datos relativos a técnicas empleadas, gastos, ingresos, costes de producción, etc., de los cultivos más significativos de cada zona, se han basado en encuestas de campo, lo que garantiza un elevado grado de fiabilidad en los indicadores obtenidos, dentro de los niveles de razonable aproximación que se precisan.



Con esta metodología se han obtenido índices económicos de los cultivos, así como la de las diferentes alternativas de cultivos en las explotaciones de secano, de regadío y mixtos de cada zona. Los diferentes índices y las relaciones económicas se representan en el siguiente cuadro:

CUADRO DE INDICADORES ECONÓMICOS

INGRESOS BRUTOS				
PRODUCCIÓN TOTAL BRUTA			AYUDAS DE LA UE DIRECTAS AL AGRICULTOR	
MARGEN BRUTO ESTANDAR				Costes específicos
VALOR AÑADIDO BRUTO (PRODUCTO BRUTO)				Gastos de maquinaria e instalaciones
VALOR AÑADIDO NETO (PRODUCTO NETO)				Amortizaciones
MARGEN NETO (DISPONIBLE FAMILIAR)		Mano de obra asalariada	Retribuciones de los capitales ajenos	Impuestos y Seguridad Social
RENDIMIENTO ECONÓMICO DEL CAPITAL PROPIO		Mano de obra familiar		
BENEFICIO	Interés de los capitales propios	Retribuciones de los capitales ajenos		
RENDIMIENTO ECONÓMICO DE LA ACTIVIDAD				

4.5.2. Síntesis de resultados

La información y resultados obtenidos de los estudios realizados en las 449 zonas analizadas son tan copiosos que no es posible recogerlos íntegramente en este apartado que, por lo tanto, sólo presenta un resumen gráfico de los índices más significativos, que permiten evaluar las transformaciones en regadío de nuevas zonas o las que están en ejecución.

El elevado número de zonas estudiadas y la variabilidad de los resultados económicos, aconseja su agrupación por comarcas. En los dos primeros mapas que se insertan a continuación, se pueden comparar, dentro de cada comarca agraria, los ingresos brutos (ptas/ha) que en promedio se obtienen en secano y en regadío, como reflejo, en unos casos, del incremento de producción que las transformaciones generan y, en otros, de los cambios de orientación productiva que se puedan producir al pasar de cultivos extensivos en secano (cereales, por ejemplo) a cultivos de mayor valor e intensidad en superficie (frutas, hortalizas, tubérculos, etc.).

En otros dos mapas se comarcaliza, en secano y regadío, el margen neto (ptas/ha) que es el índice que expresa las disponibilidades económicas que quedan en las familias después de deducir de los ingresos totales los gastos efectivos de la explotación.

Finalmente, se incluyen mapas con los ratios “ingresos brutos y beneficios obtenidos por metro cúbico de agua utilizada”, que indican, cómo, en general, los resultados son más favorables en las comarcas mediterráneas, del interior de Andalucía y Valle del Ebro, que en las dos Mesetas.

MAPA N° 26. INGRESOS BRUTOS POR HECTÁREA. VALORES MEDIOS DEL SECANO POR COMARCA.

MAPA N° 27. INGRESOS BRUTOS POR HECTÁREA. VALORES MEDIOS DEL REGADÍO POR COMARCA.

MAPA N° 28. BENEFICIO POR HECTÁREA. VALORES MEDIOS DEL SECANO POR COMARCA.

MAPA N° 29. BENEFICIO POR HECTÁREA. VALORES MEDIOS DEL REGADÍO POR COMARCA.

MAPA N° 30. INGRESOS BRUTOS (Ptas./m³). VALORES MEDIOS DEL REGADÍO POR COMARCA.

MAPA N° 31. BENEFICIO (Ptas./m³). VALORES MEDIOS DEL REGADÍO POR COMARCA.