



ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL DERIVADA DE LA CARGA FÍSICA DEL AÑO 2011

**Servicio de Higiene Industrial y Salud Laboral
Área de Ergonomía y Psicosociología**

MN-68

**M^a Belén Lara Guillén
Octubre 2012**

1. INTRODUCCIÓN	6
2. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD POR CARGA FÍSICA.....	8
2.1. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA DESDE EL AÑO 2007 HASTA EL 2011	8
2.1.1. Siniestralidad laboral del año 2011 en la Región de Murcia, por sectores económicos de actividad, evolución de sus índices desde el año 2007, y variación porcentual de éstos.	8
2.1.2. Evolución del índice de incidencia de la SCF, los AS, y los TME en los años 2007- 2011(tablas IV a VI).....	10
2.1.3. Evolución del índice de incidencia de la SCF, TME y AS por sectores económicos de actividad (Tablas IV a VI).	10
2.1.4. Evolución del porcentaje de SCF, TME y AS.....	12
2.1.5. Evolución del porcentaje de SCF por sector de actividad.	12
2.1.6. Siniestralidad por AS y TME en España.....	13
2.1.6.a) Datos generales de España y evolución anual en el periodo 2007-2011.	13
2.1.6.b) Evolución del índice de incidencia de los AS y TME en la Región de Murcia y el conjunto del Estado español.....	13
2.1.6.c) Distribución porcentual de los AS y TME respecto a la siniestralidad total entre la Región de Murcia y el conjunto del Estado español.....	14
2.2. ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD POR CARGA FÍSICA DEL AÑO 2011.....	16
2.2.1. Índice de incidencia de siniestralidad total (ST) y por carga física (SCF).	16
2.2.2. Distribución porcentual de la siniestralidad por carga física respecto del total	16
2.2.3. Distribución porcentual de los AS respecto a todos los accidentes laborales, y los TME respecto del resto de enfermedades profesionales.	17
2.2.4. Distribución anual del número de AS y TME por sectores de actividad.....	18
2.2.5. Índices de incidencia de SCF, AS y TME por sectores de actividad.	19
2.2.6. Distribución porcentual de los TME según el diagnóstico.	20
2.2.7. Distribución porcentual de los AS y TME según la parte del cuerpo afectada.....	21
2.2.8. Distribución porcentual de los AS según agente material	22
2.2.9. Distribución semanal de número de AS.....	22
2.2.10. Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.....	23
2.2.11. Distribución porcentual de los AS Y TME según grupos de edad.	23
2.2.12. Distribución porcentual de la SCF, los AS y TME según el sexo.	24
2.2.13. Distribución de AS y TME por sector de actividad y sexo.	26
2.2.14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.	27
2.3. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL EN EL SECTOR DE AGRICULTURA	28
2.3.1. Distribución porcentual de TME y AS por subsectores.....	28
2.3.2. Distribución porcentual de TME según el diagnóstico.....	29

2.3.3. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.....	29
2.3.4. Distribución porcentual de TME según grupos de edad.....	30
2.3.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo	30
2.3.6. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.	31
2.3.7. Distribución porcentual de los AS según la parte del cuerpo afectada.	31
2.3.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.....	32
2.3.9. Distribución semanal del número de AS.....	32
2.3.10. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.....	33
2.3.11. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.....	33
2.3.12. Distribución porcentual de los AS según el sexo.....	34
2.3.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.....	34
2.4. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA	35
2.4.1. Distribución porcentual de TME y AS según subsectores.....	35
2.4.2. Distribución porcentual de TME según el diagnóstico.....	36
2.4.3. Distribución porcentual de los TME según parte del cuerpo afectada.	36
2.4.4. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.	37
2.4.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.....	37
2.4.6. Distribución de los TME según la ocupación.....	38
2.4.7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.....	38
2.4.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.....	39
2.4.9. Distribución semanal de los AS.....	39
2.4.10. Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.....	40
2.4.11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.....	40
2.4.12. Distribución de AS según grupos de edad.....	41
2.4.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.....	41
2.5. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR CONSTRUCCIÓN	42
2.5.1. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.....	42
2.5.2. Distribución porcentual según la parte del cuerpo afectada por TME.....	42
2.5.3. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.....	43
2.5.4. Distribución porcentual de los TME, según el sexo.....	43
2.5.5. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.....	44
2.5.6. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.....	44
2.5.7. Distribución porcentual de los AS, según agente material.....	45
2.5.8. Distribución semanal del número de AS.....	45
2.5.9. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.....	46
2.5.10. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.....	46

2.5.11. Distribución proporcional de los AS según el sexo.....	47
2.5.12. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.....	47
2.6. ANALISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR SERVICIOS	48
2.6.1. Distribución porcentual de los TME y AS, según subsectores.	48
2.6.2. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.	49
2.6.3. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.....	49
2.6.4. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.	50
2.6.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.	50
2.6.6. Distribución de los TME según la ocupación.	51
2.6.7. Distribución porcentual de AS según parte del cuerpo afectada.....	51
2.6.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.....	52
2.6.9. Distribución semanal del número de AS.....	52
2.6.10. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.....	53
2.6.11. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.	53
2.6.12. Distribución porcentual de los AS según el sexo.....	54
2.6.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.....	54
3.- CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD	55
4. BIBLIOGRAFÍA Y DATOS CONSULTADOS	61

1. INTRODUCCIÓN

La monografía técnica “Análisis de la siniestralidad derivada de la carga física” tiene por objeto el estudio de los daños a la salud producidos como consecuencia de los accidentes de trabajo por sobreesfuerzos y de las enfermedades profesionales músculo-esqueléticas, incluidas en los códigos 2C a 2G del RD 1299/2006 de 10 de noviembre, por el que se aprueba el cuadro de enfermedades profesionales en el sistema de la Seguridad Social.

Éste proyecto, de elaboración anual por el Instituto de Seguridad y Salud Laboral de la Región de Murcia, analiza la siniestralidad por carga física de los principales sectores de actividad económica y la evolución de ésta en el último quinquenio.

Para su elaboración se han utilizado los datos contenidos en los partes de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales notificados en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, a través de los programas DELTA y CEPROSS respectivamente, así como los datos de los Anuarios del Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

El contenido de la monografía se estructura en cuatro apartados, siendo los principales en relación al objeto de esta el segundo y tercero. En los cuales se recogen respectivamente los datos anuales de la siniestralidad laboral por carga física (SCF en adelante), es decir las enfermedades profesionales que originan trastornos músculo esqueléticos (TME en adelante) y los accidentes por sobreesfuerzos (AS en adelante), en su evolución desde el año 2007 al 2011 en la Región de Murcia, y las conclusiones del análisis realizado.

En los apartados 2.3 a 2.6 se hace el análisis descrito anteriormente en los sectores de actividad de agricultura, industria, construcción y servicios. Y además dentro de cada sector, los TME y AS se desglosan por los criterios siguientes: grupos de edad, sexo, agente material causante,

diagnóstico, parte del cuerpo afectada, su relación porcentual con el resto de enfermedades profesionales y accidentes de trabajo, la clasificación por subsectores, por puestos ocupados, y la distribución de la frecuencia semanal, horaria, y anual.

Los datos de la monografía se muestran en cifras totales, en porcentajes y con el cálculo de los respectivos índices de incidencia ,y su presentación, se realiza por medio de gráficos en todos los apartados.

2. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD POR CARGA FÍSICA

2.1. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA DESDE EL AÑO 2007 HASTA EL 2011

2.1.1. Siniestralidad laboral del año 2011 en la Región de Murcia, por sectores económicos de actividad, evolución de sus índices desde el año 2007, y variación porcentual de éstos.

TABLA I. SINIESTRALIDAD LABORAL-Nº DE AS Y TME DEL AÑO 2011						
SECTORES DE ACTIVIDAD	SINIESTRALIDAD		TOTALES	CARGA FISICA		TOTALES
	ENFERMEDADES PROFESIONALES(EP)	ACCIDENTES DE TRABAJO (AT)		T. MUSCULO ESQUELETICOS(TME)	SOBRESFUERZOS (AS)	
AGRICULTURA	70	2067	2137	61	819	880
INDUSTRIA	190	3280	3470	169	1289	1458
CONSTRUCCION	28	1989	2017	23	737	760
SERVICIOS	106	7154	7260	85	2703	2788
TOTAL	394	14490	14884	338	5548	5886

TABLA II. SINIESTRALIDAD LABORAL-INDICE DE INCIDENCIA* DEL AÑO 2011							
SECTORES 2011	Nº DE TRABAJADORES	TME	I. I. TME	AS	I. I. DE ACCIDENTES POR SOBRESFUERZOS	CARGA FISICA	I. INCIDENCIA DE CARGA FISICA
AGRICULTURA	73113	61	83	819	1120	880	1204
INDUSTRIA	61413	169	275	1289	2099	1458	2374
CONSTRUCCION	30079	23	76	737	2450	760	2527
SERVICIOS	261525	85	33	2703	1034	2788	1066
NO CONSTA	5024						
TOTAL	431154	338	78	5548	1287	5886	1365

(Índice de incidencia = Nº de AS/TME con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados)

TABLA III. SINIESTRALIDAD LABORAL % DE SCF, AS Y TME DEL AÑO 2011								
	EP	TME	% TME-EP	AT	AS	% AS	CF	% CF
AGRICULTURA	70	61	87	2067	819	40	880	41
INDUSTRIA	190	169	89	3280	1289	39	1458	42
CONSTRUCCION	28	23	82	1989	737	37	760	38
SERVICIOS	106	85	80	7154	2703	38	2788	38
TOTAL	394	338	86	14490	5548	38	5886	40

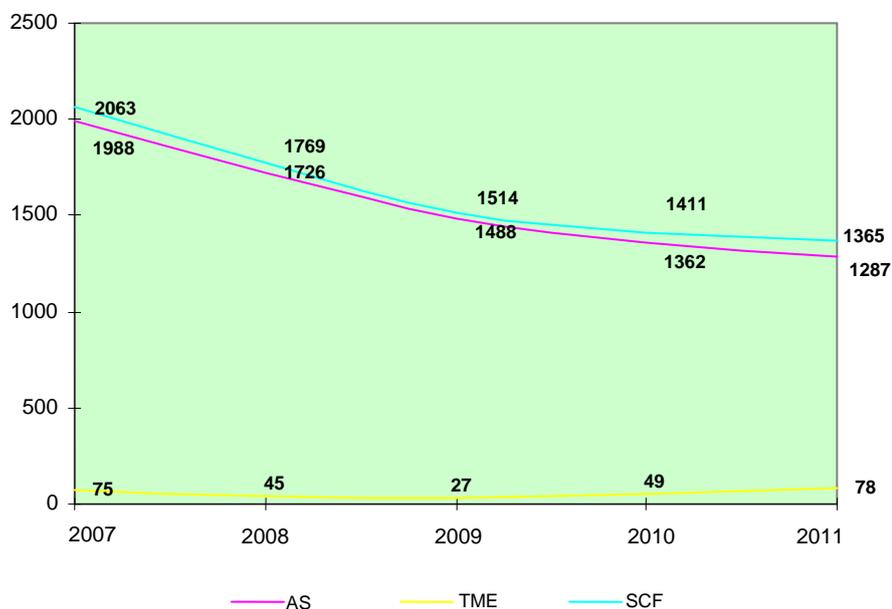
TABLA IV. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LA CARGA FÍSICA 2007-2011					
SECTORES	2007	2008	2009	2010	2011
AGRICULTURA	1265	1164	1026	1173	1204
INDUSTRIA	3871	3323	2454	2336	2374
CONSTRUCCION	3641	3309	2837	2698	2527
SERVICIOS	1335	1219	1199	1108	1066
TOTAL	2063	1767	1514	1411	1365

TABLA V. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS TRASTORNOS MÚSCULO ESQUELÉTICOS 2007-2011					
SECTORES	2007	2008	2009	2010	2011
AGRICULTURA	27	32	15	18	83
INDUSTRIA	242	158	82	161	275
CONSTRUCCION	71	35	18	60	76
SERVICIOS	42	20	18	30	33
TOTAL	75	45	27	49	78

TABLA VI. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS ACCIDENTES POR SOBRESFUERZO 2007-2011					
SECTORES	2007	2008	2009	2010	2011
AGRICULTURA	1238	1131	1012	1350	1120
INDUSTRIA	3629	3164	2372	2175	2099
CONSTRUCCION	3570	3064	2819	2638	2450
SERVICIOS	1293	1198	1181	1199	1034
TOTAL	1998	1726	1488	1362	1287

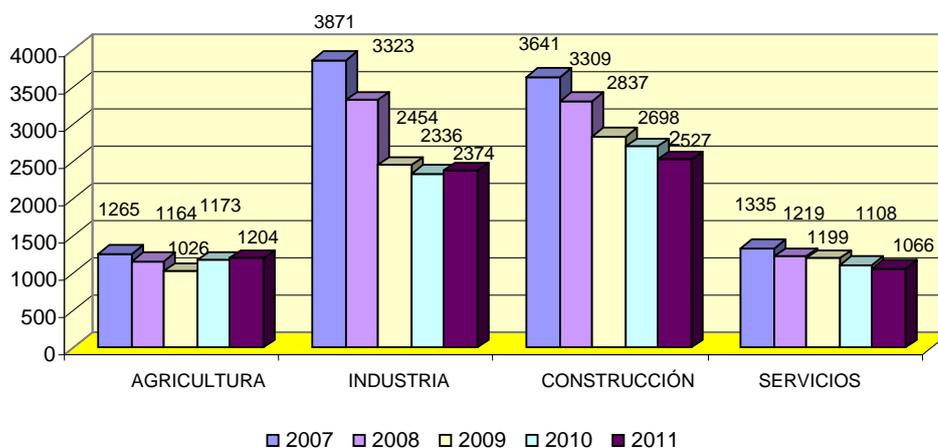
TABLA VII VARIACIÓN ANUAL EN EL % DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL						
2007>2011	SINIESTRALIDAD		TOTAL	CARGA FISICA		TOTAL
	Enfermedades	Accidentes		TME	AS	
AGRICULTURA	218,2	-1,7	0,6	238,9	-0,7	4,4
INDUSTRIA	-14,0	-54,9	-53,7	-7,1	-52,8	-49,9
CONSTRUCCION	-53,3	-75,4	-75,2	-56,6	-72,5	-72,2
SERVICIOS	-33,8	-28,1	-28,2	-27,4	-24,4	-24,5
TOTAL	-14,9	-47,1	-46,6	-8,6	-43,4	-42,2

2.1.2. Evolución del índice de incidencia de la SCF, los AS, y los TME en los años 2007-2011 (tablas IV a VI).

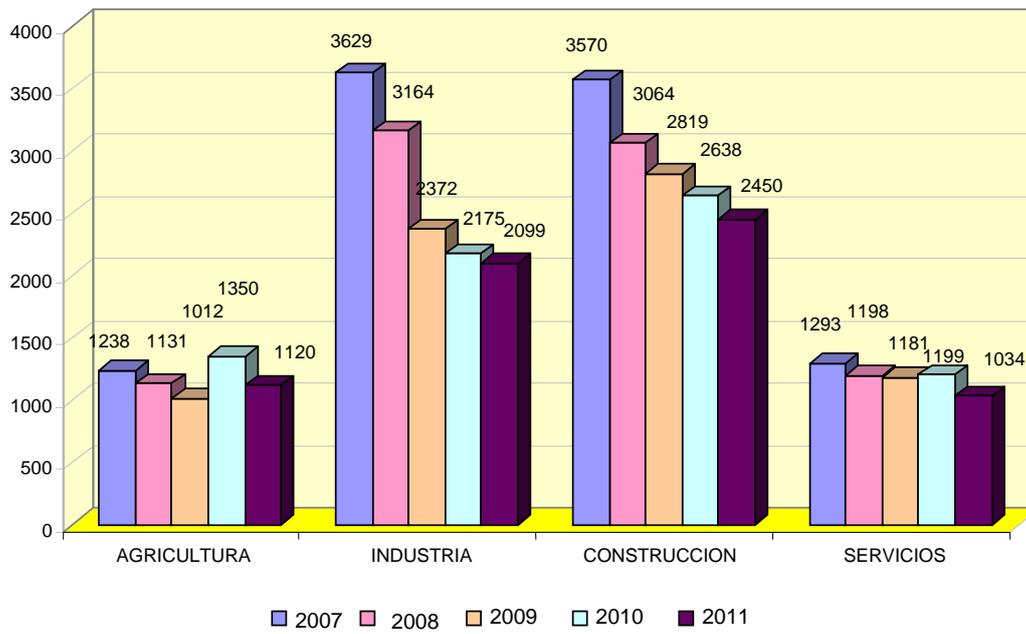


2.1.3. Evolución del índice de incidencia de la SCF, TME y AS por sectores económicos de actividad (Tablas IV a VI).

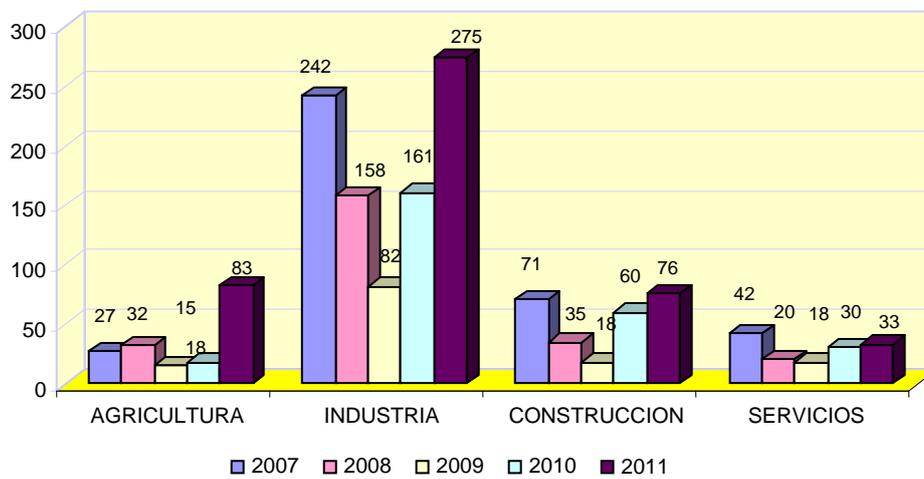
SCF



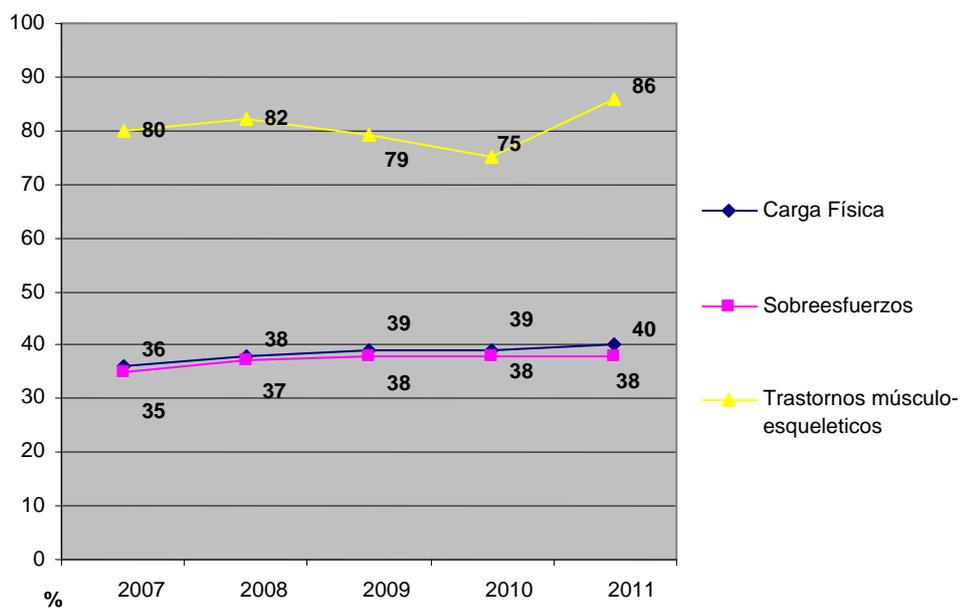
AS



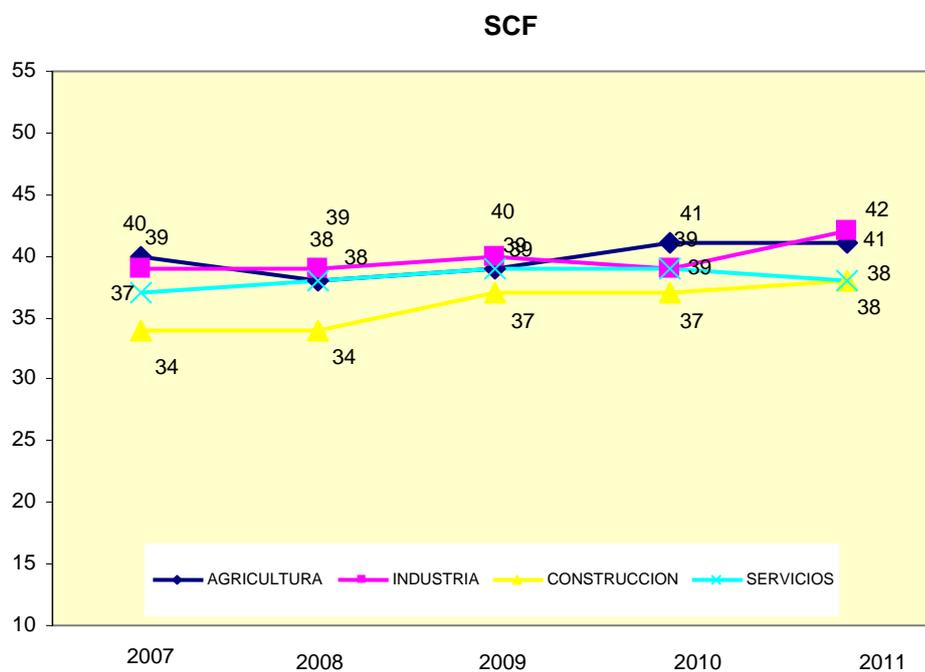
TME



2.1.4. Evolución del porcentaje de SCF, TME y AS.



2.1.5. Evolución del porcentaje de SCF por sector de actividad.



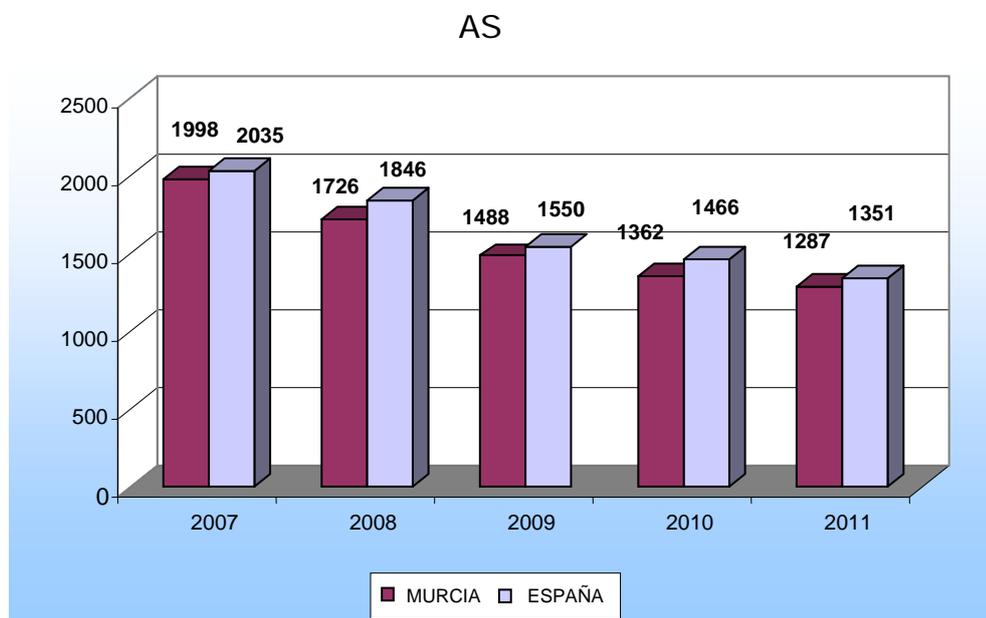
2.1.6. Siniestralidad por AS y TME en España.

2.1.6.a) Datos generales de España y evolución anual en el periodo 2007-2011.

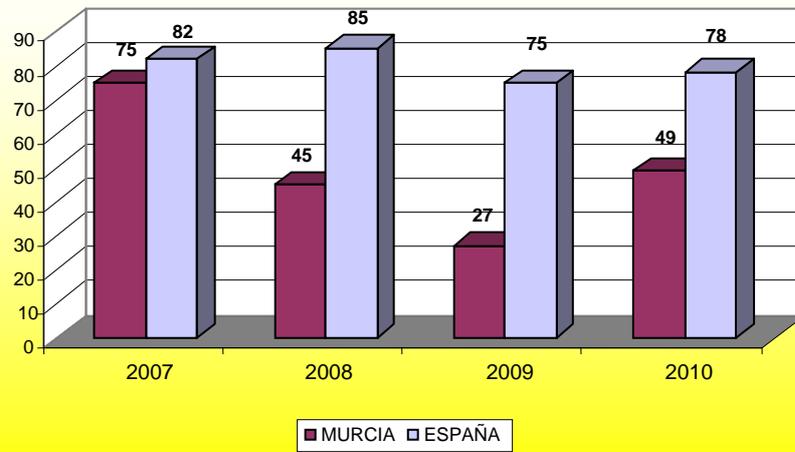
	Nº DE TRABAJADORES	AT TOTAL	AS	INDICE DE INCIDENCIA DE AS	EP TOTALES	TME	INDICE DE INCIDENCIA DE TME
2007	16057862	924981	326835	2035,35	17010	13.297	82,80
2008	15879722	804959	293158	1846,11	18700	13608	85,69
2009	14947588	617440	231794	1550,71	16850	11273	75,41
2010	14712935	569523	215773	1466,55	16928	11567	78,61
2011	14581930	512584	197034	1351,22			

No se disponía de los datos de las EP del 2011 en la fecha de la elaboración de esta Memoria

2.1.6.b) Evolución del índice de incidencia de los AS y TME en la Región de Murcia y el conjunto del Estado español.

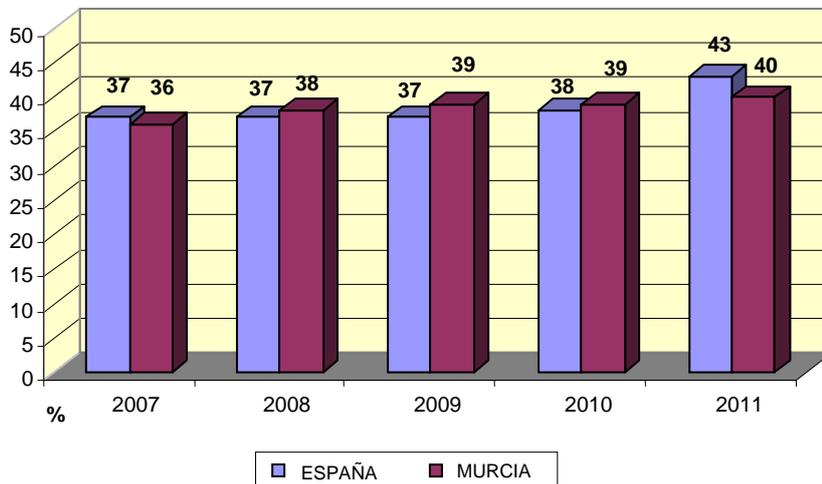


TME

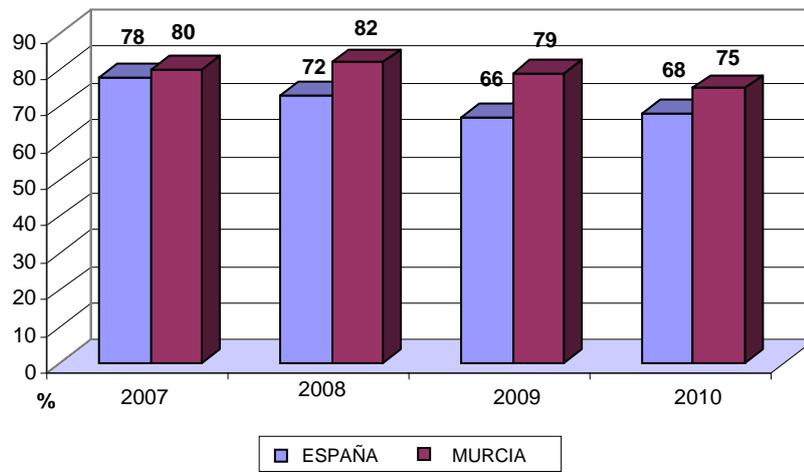


2.1.6.c) Distribución porcentual de los AS y TME respecto a la siniestralidad total entre la Región de Murcia y el conjunto del Estado español.

AS



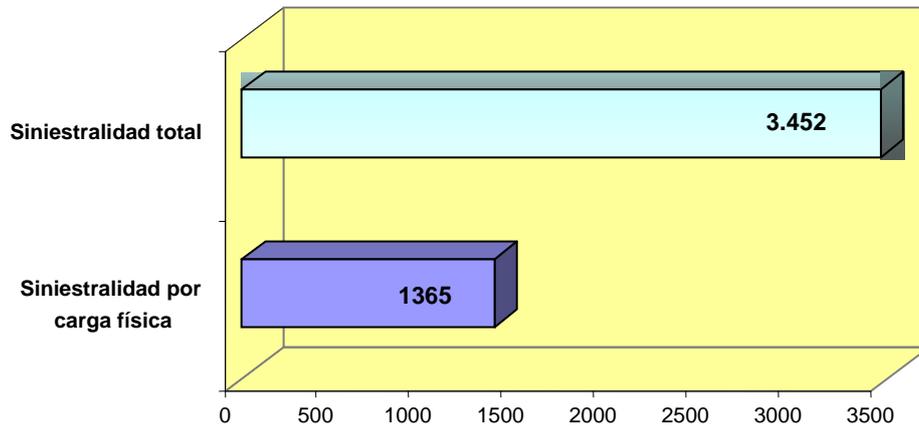
TME



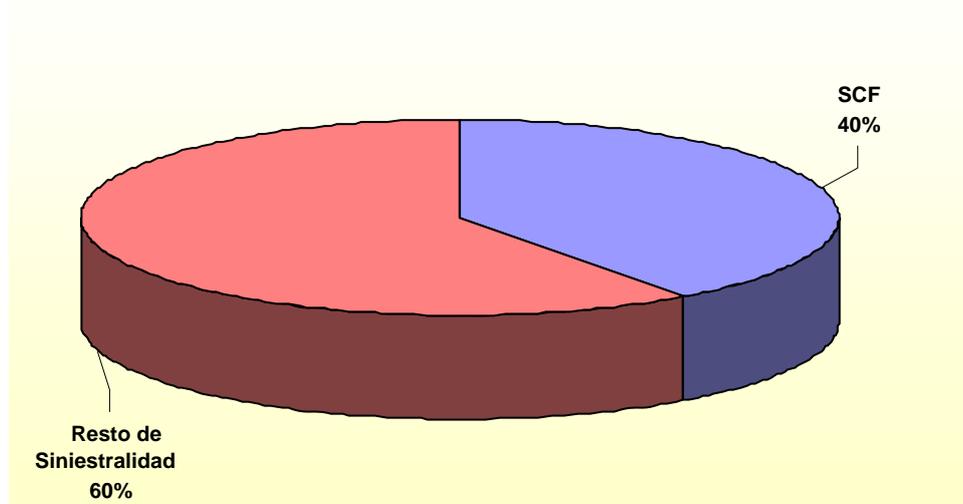
No se disponía de los datos de las EP del 2011 en la fecha de la elaboración de esta Memoria

2.2. ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD POR CARGA FÍSICA DEL AÑO 2011

2.2.1. Índice de incidencia de siniestralidad total (ST) y por carga física (SCF).

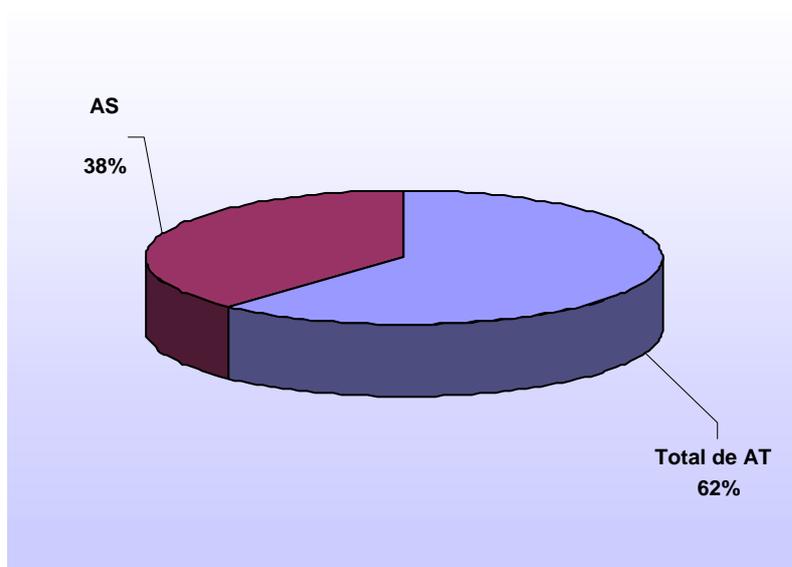


2.2.2. Distribución porcentual de la siniestralidad por carga física respecto del total de siniestralidad.

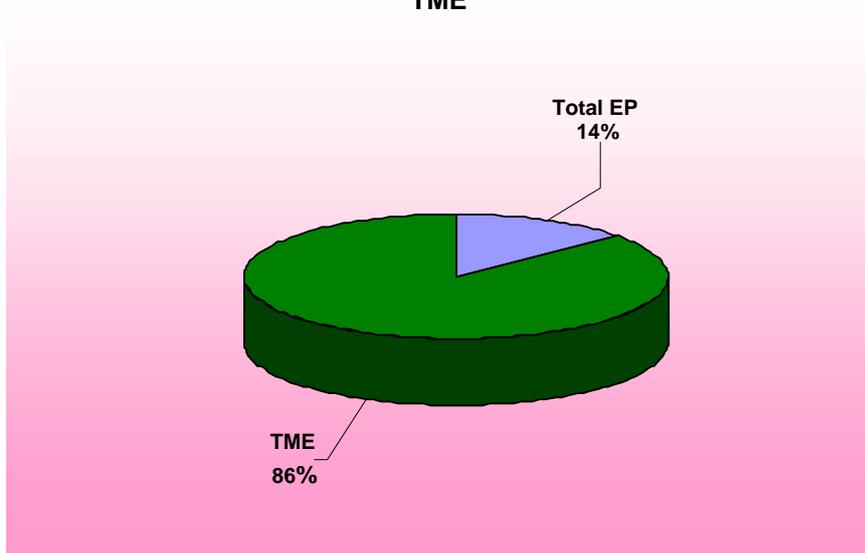


2.2.3. Distribución porcentual de los AS respecto a todos los accidentes laborales, y los TME respecto del resto de enfermedades profesionales.

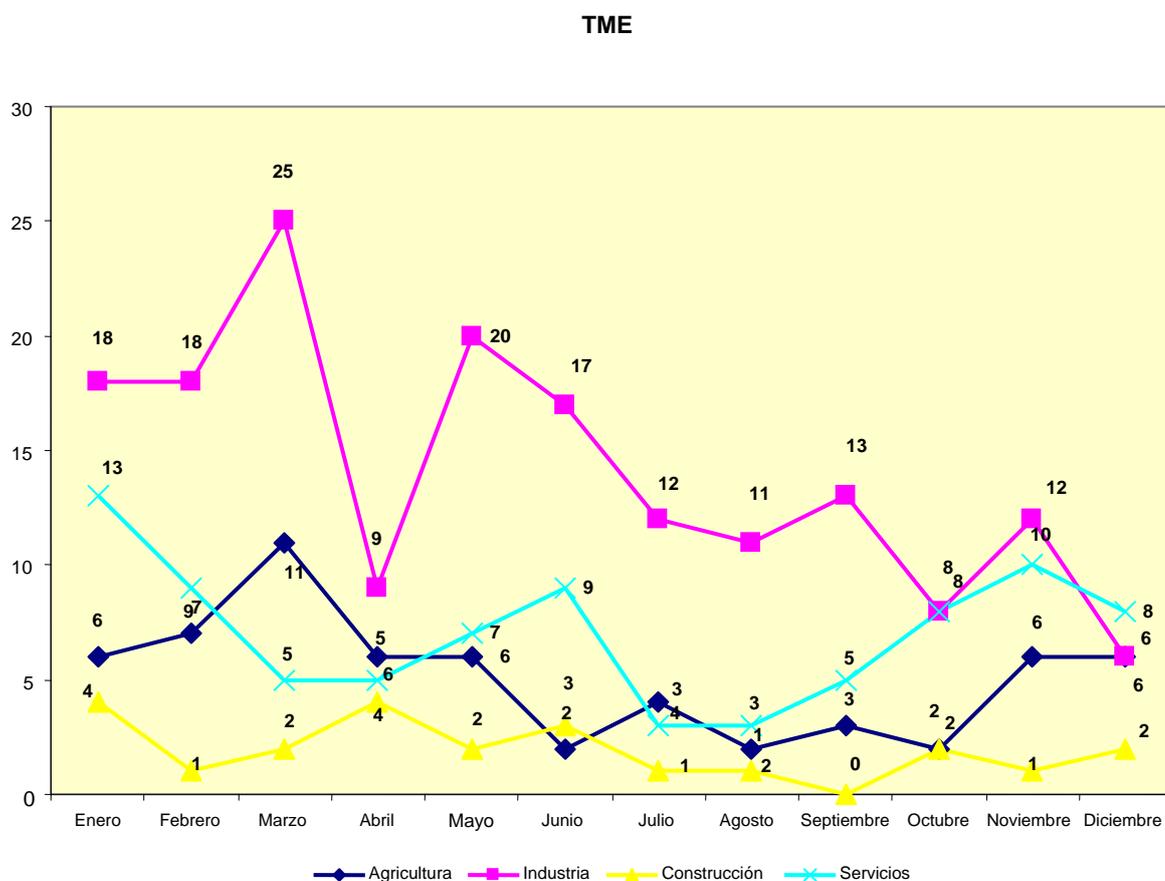
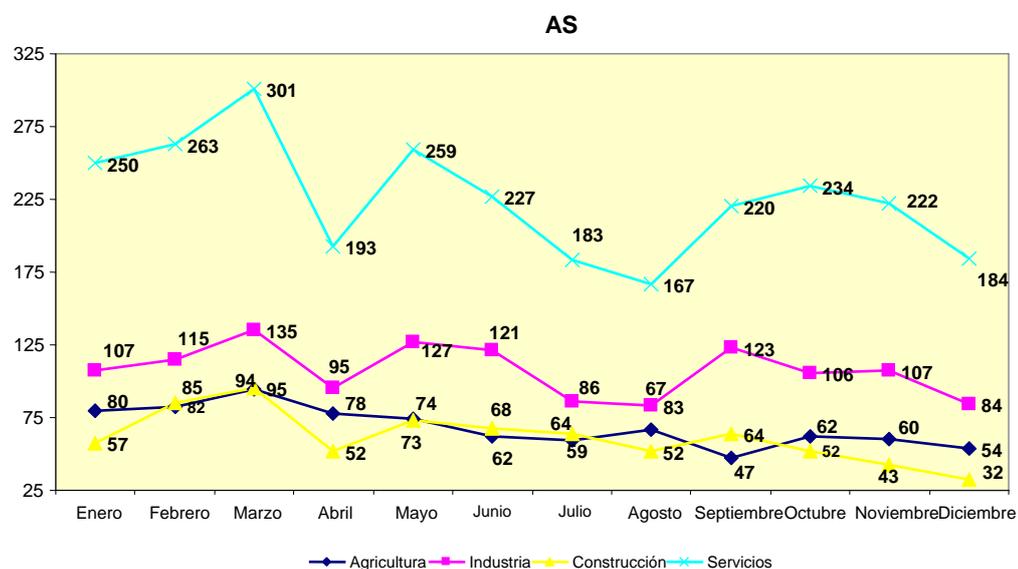
AS



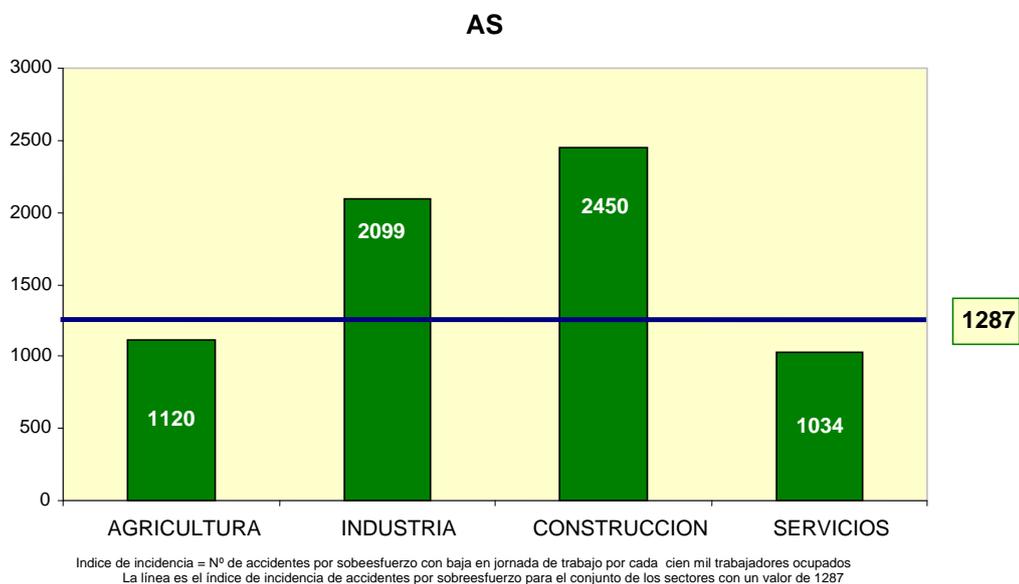
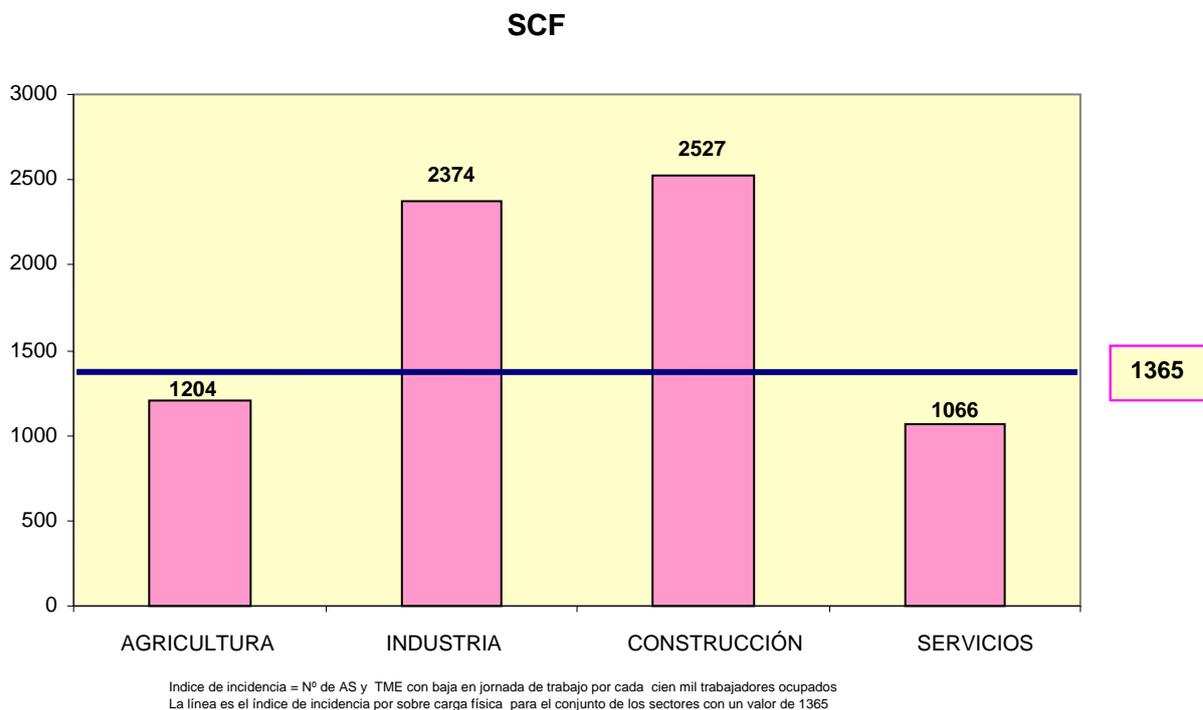
TME



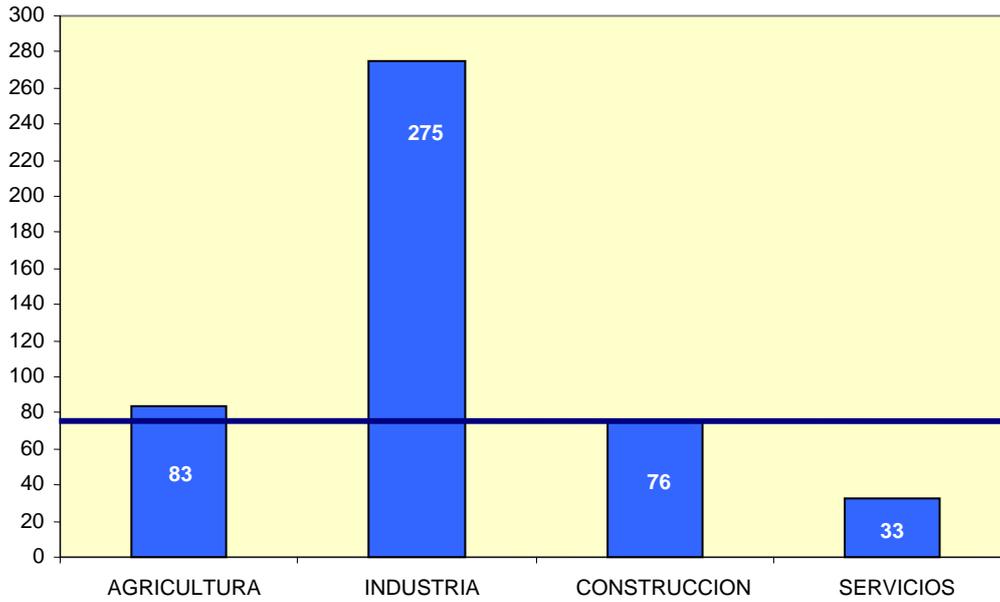
2.2.4. Distribución anual del número de AS y TME por sectores de actividad.



2.2.5. Índices de incidencia de SCF, AS y TME por sectores de actividad.



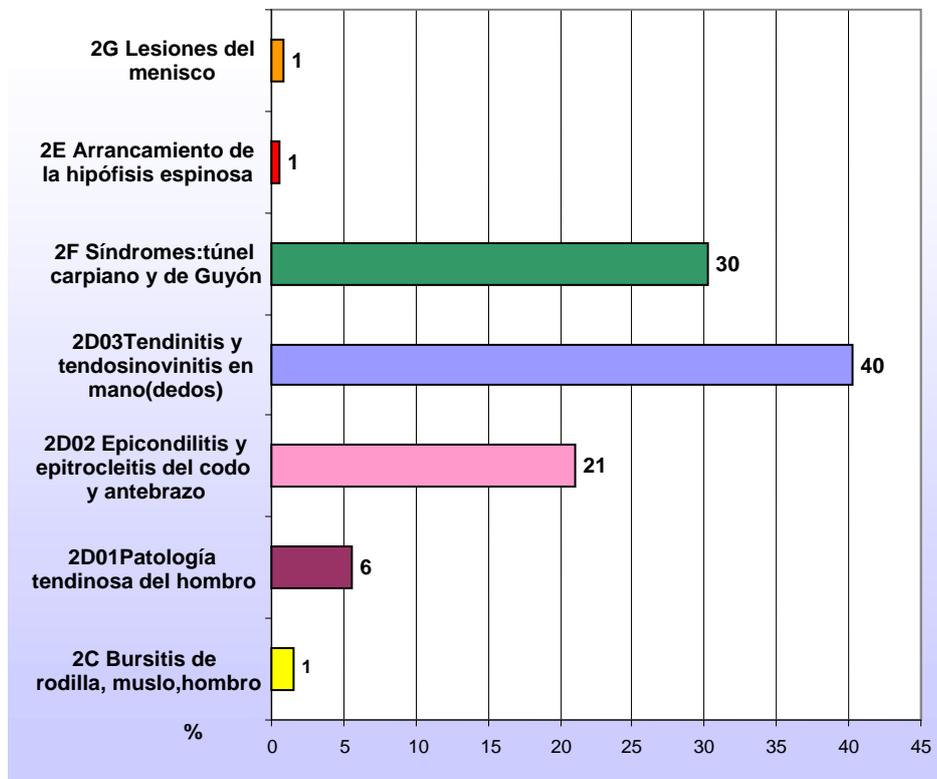
TME



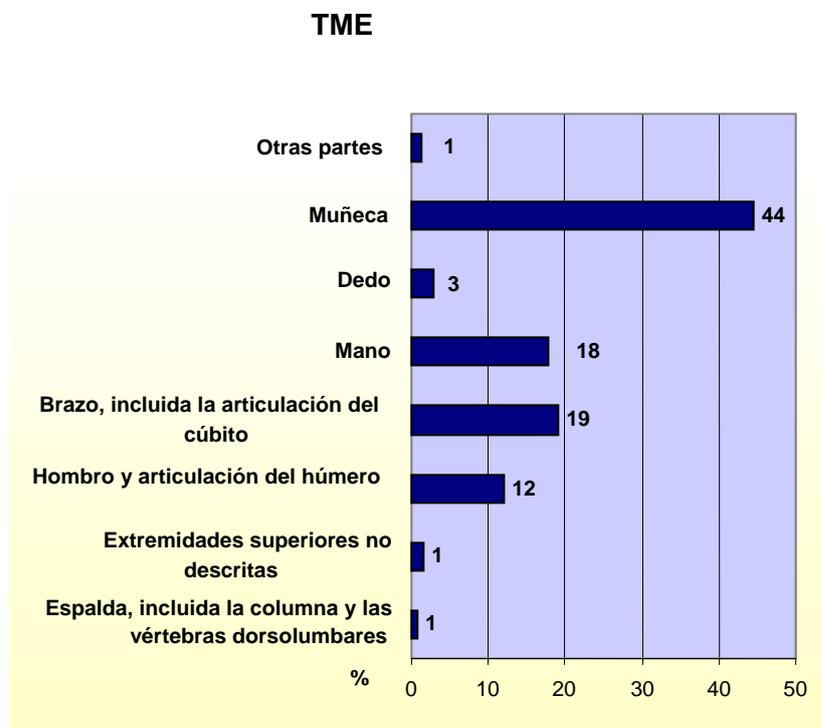
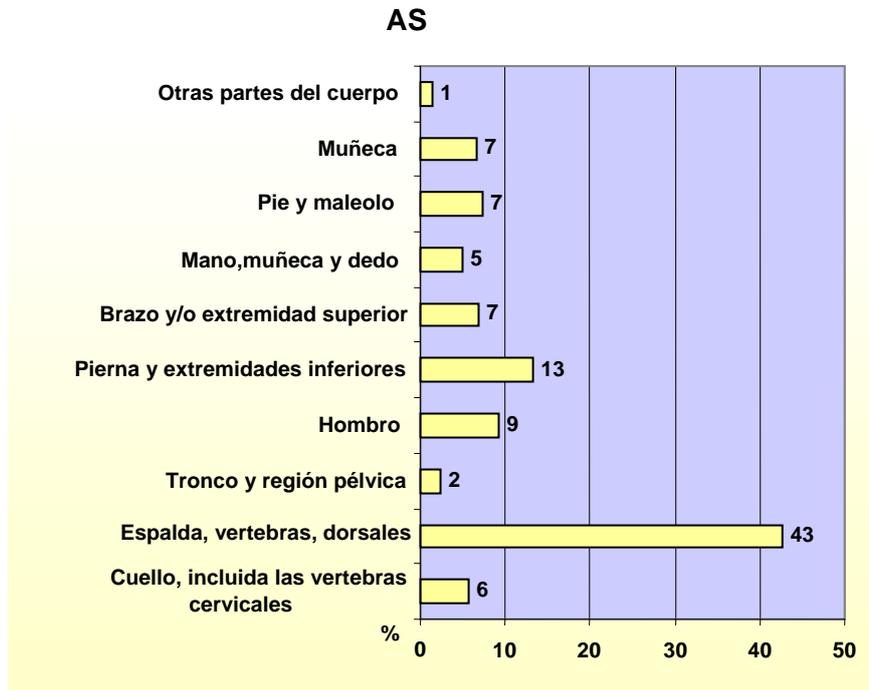
78

Índice de incidencia = Nº de TME con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados
La línea es el índice de incidencia TME para el conjunto de los sectores con un valor de 78

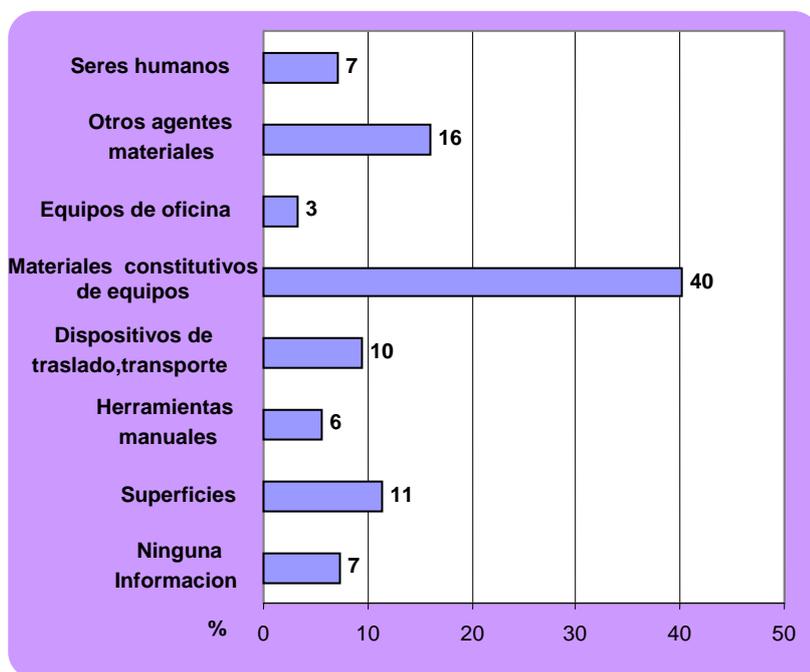
2.2.6. Distribución porcentual de los TME según el diagnóstico.



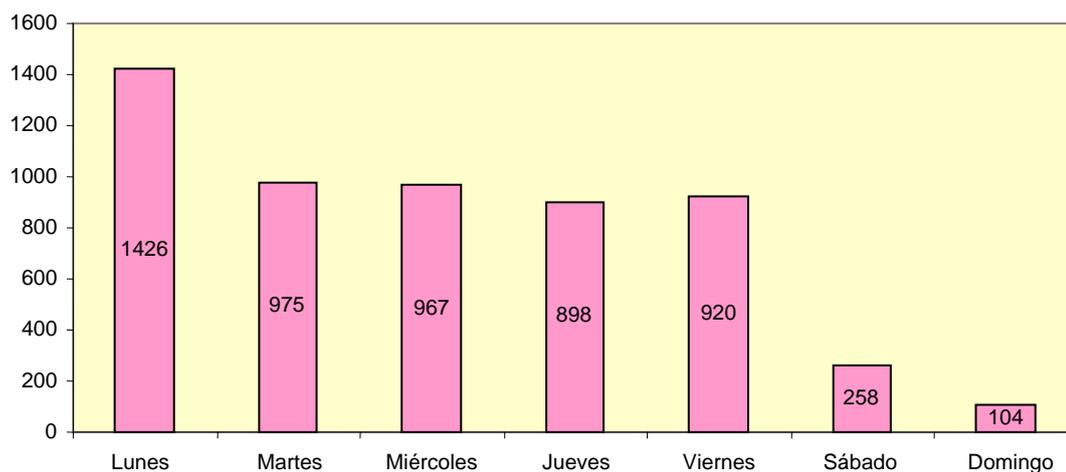
2.2.7. Distribución porcentual de los AS y TME según la parte del cuerpo afectada.



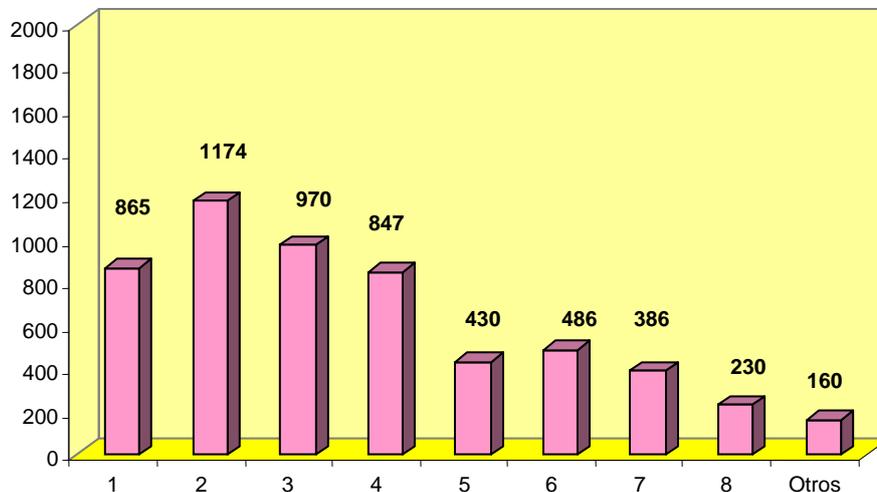
2.2.8. Distribución porcentual de los AS según agente material



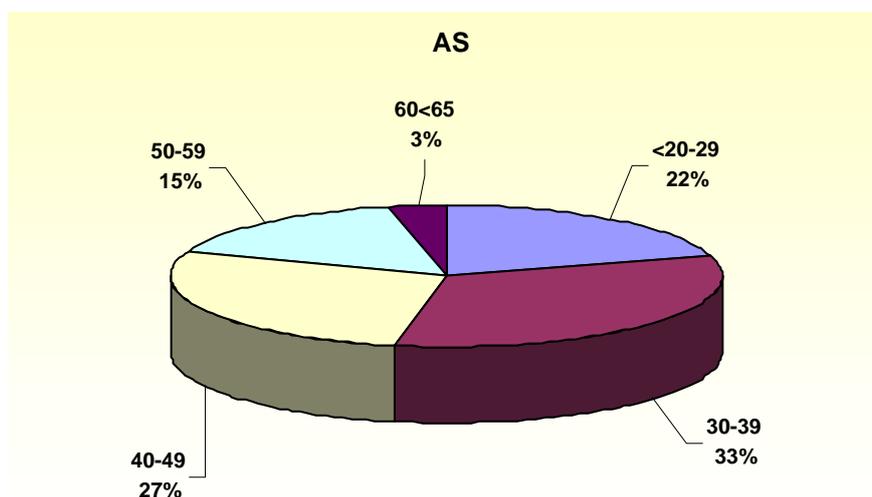
2.2.9. Distribución semanal de número de AS.



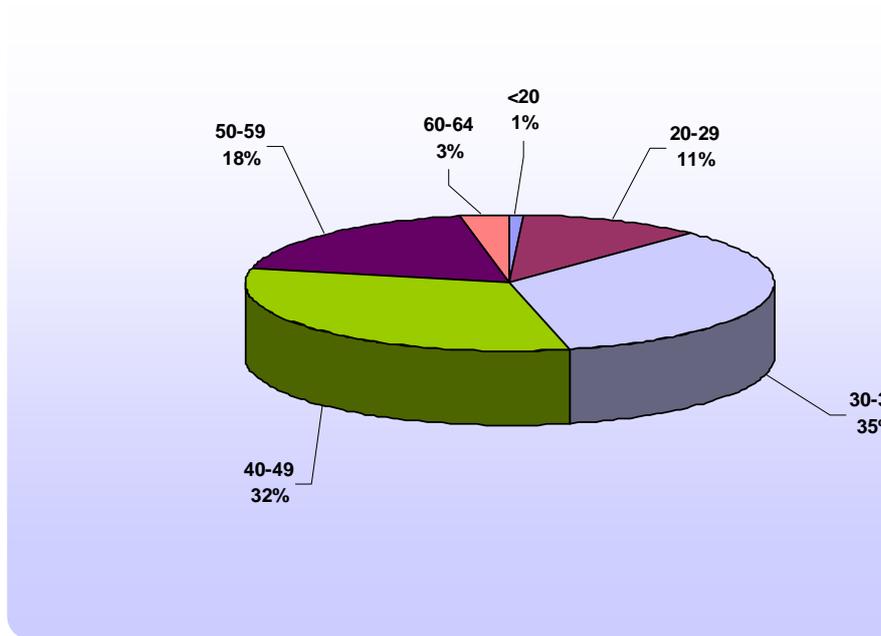
2.2.10. Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



2.2.11. Distribución porcentual de los AS Y TME según grupos de edad.

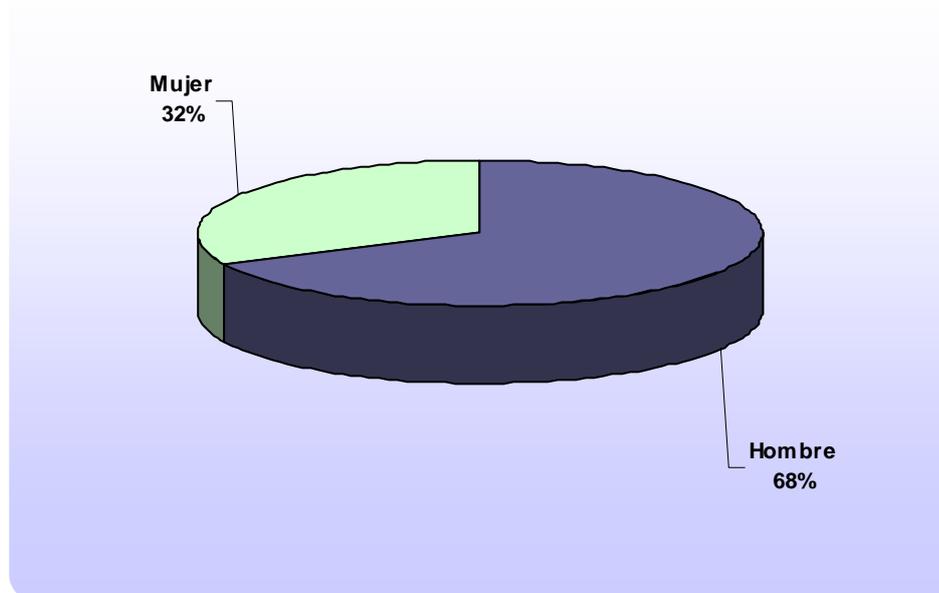


TME

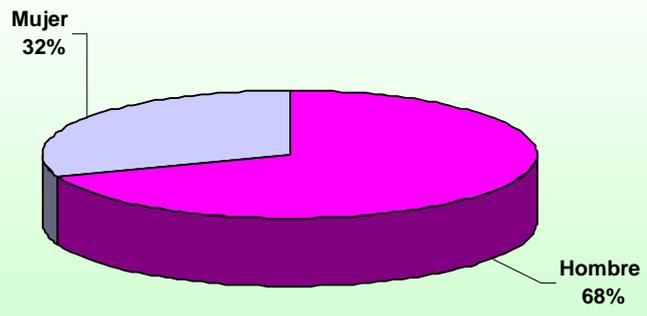


2.2.12. Distribución porcentual de la SCF, los AS y TME según el sexo.

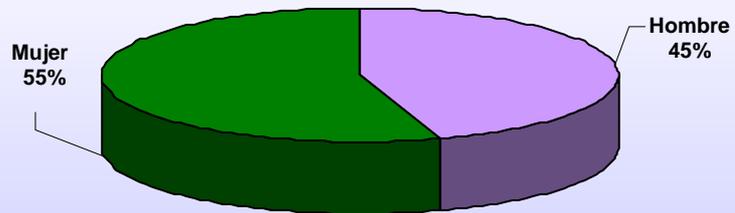
SCF



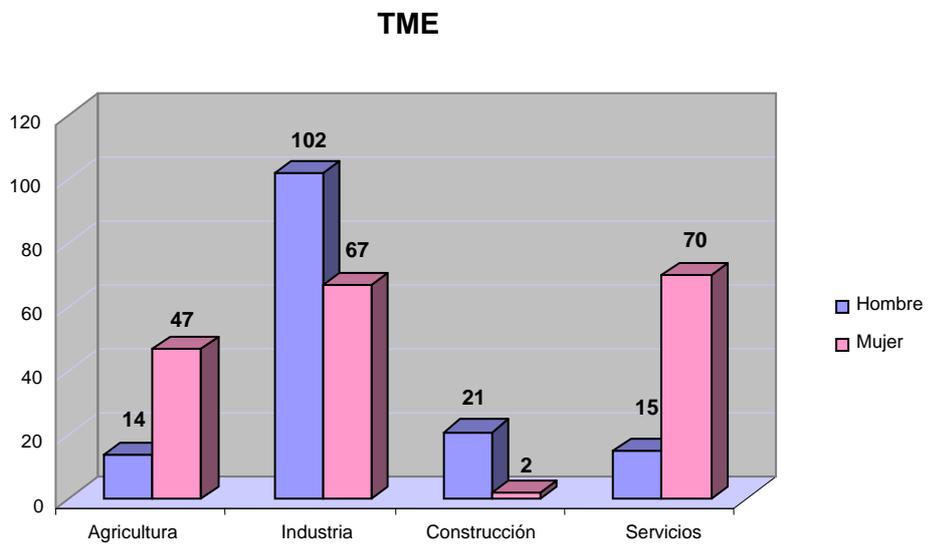
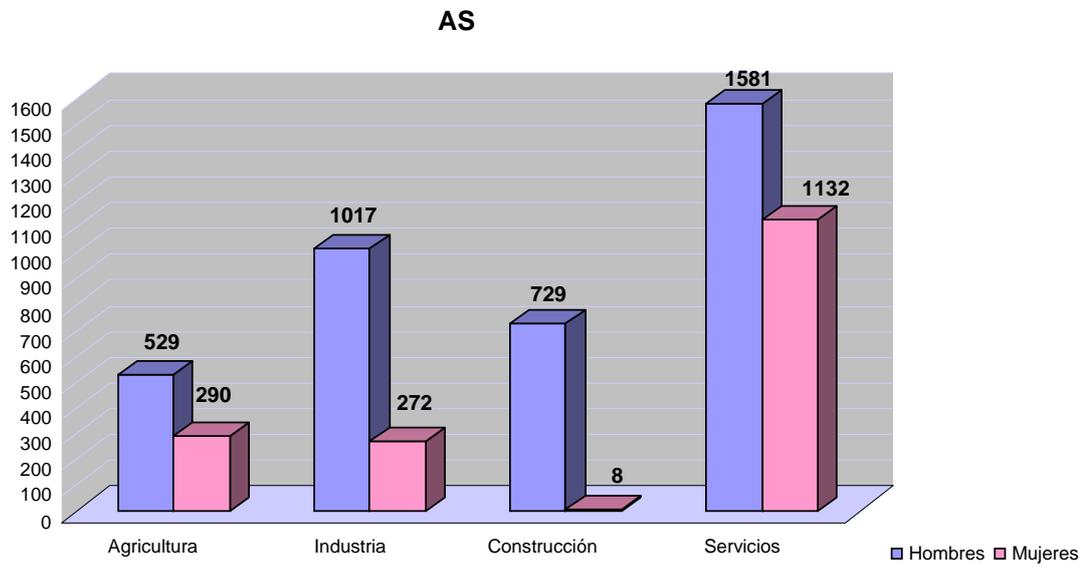
AS



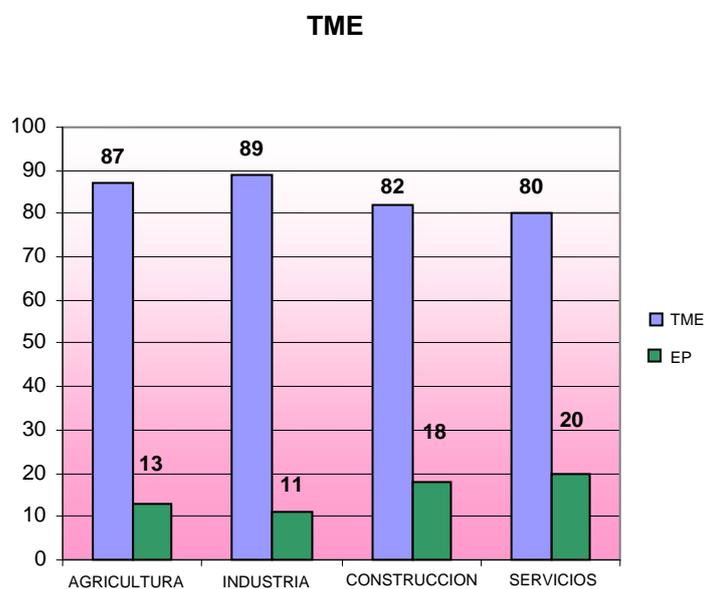
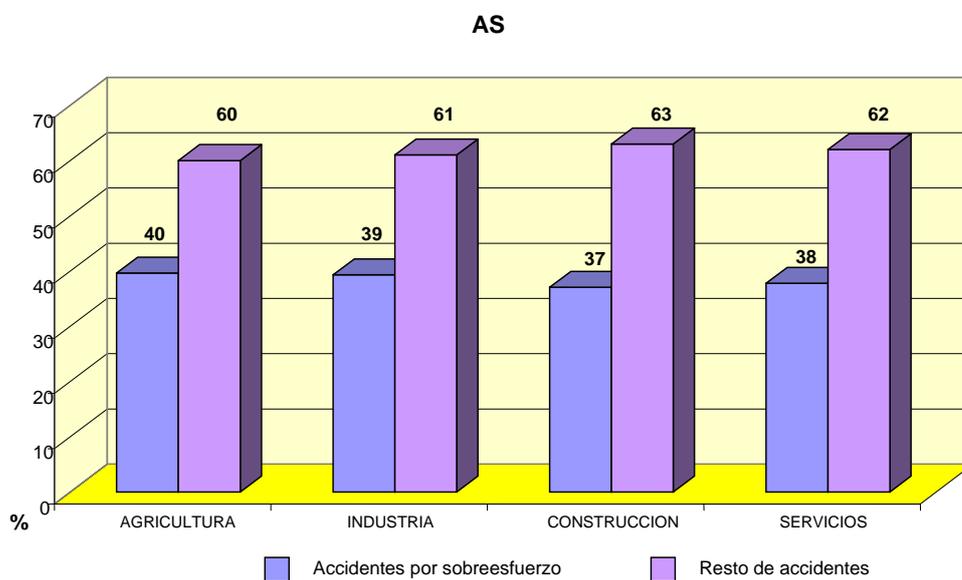
TME



2.2.13. Distribución de AS y TME por sector de actividad y sexo.

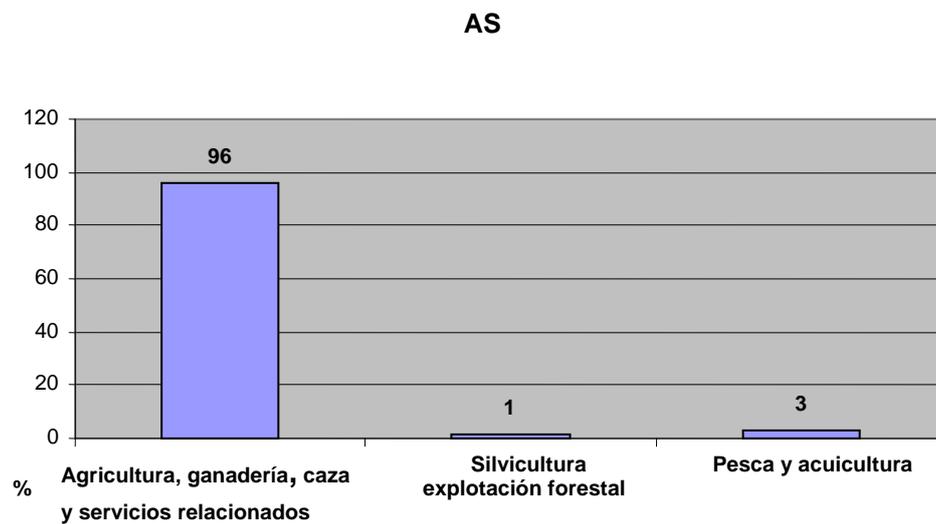
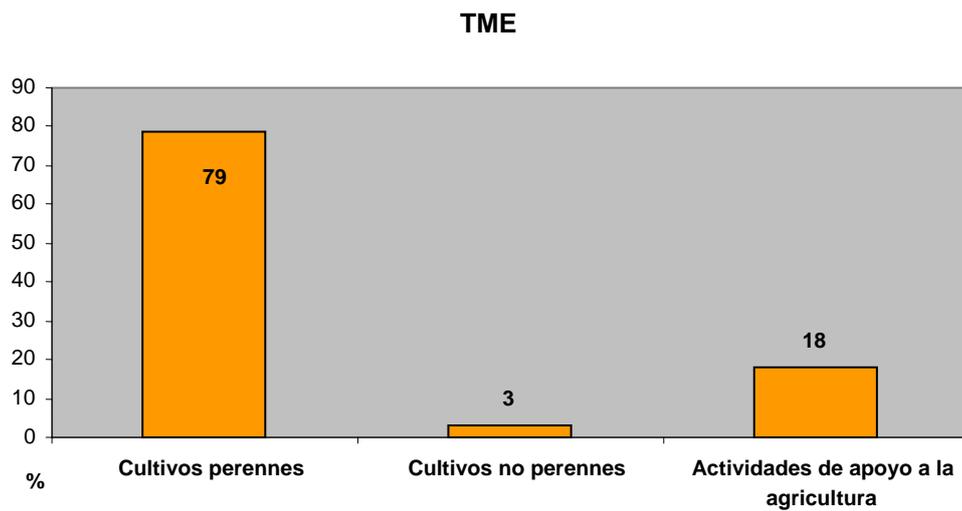


2.2.14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.

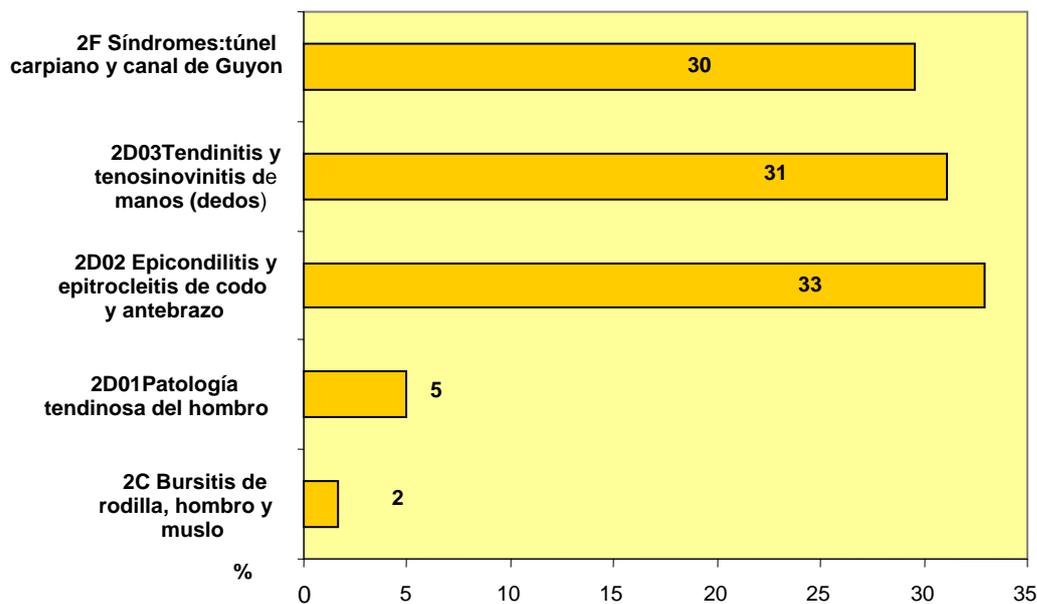


2.3. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL EN EL SECTOR DE AGRICULTURA

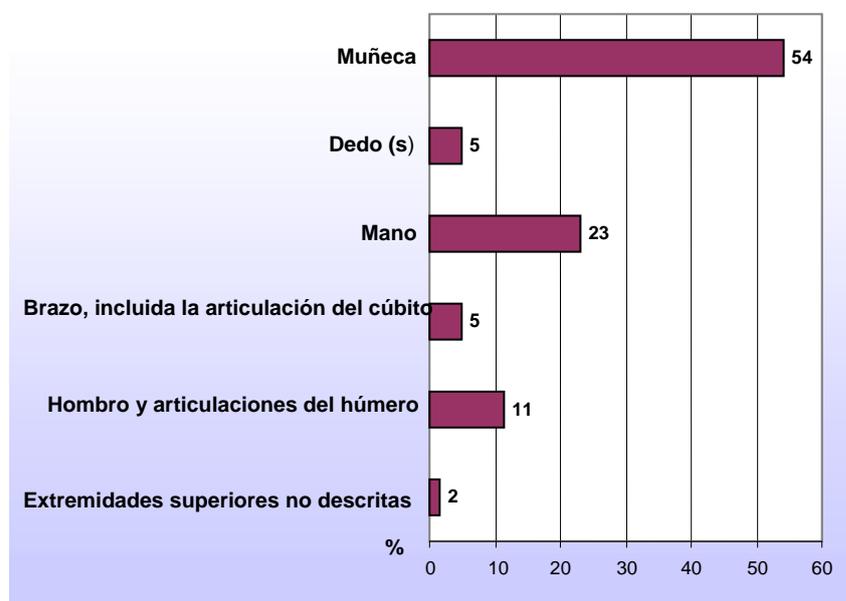
2.3.1. Distribución porcentual de TME y AS por subsectores.



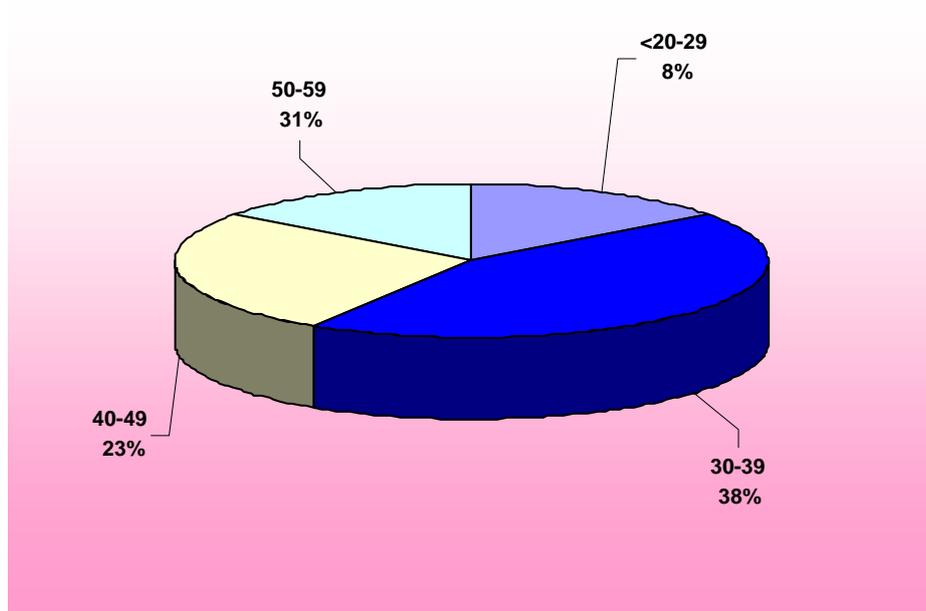
2.3.2. Distribución porcentual de TME según el diagnóstico.



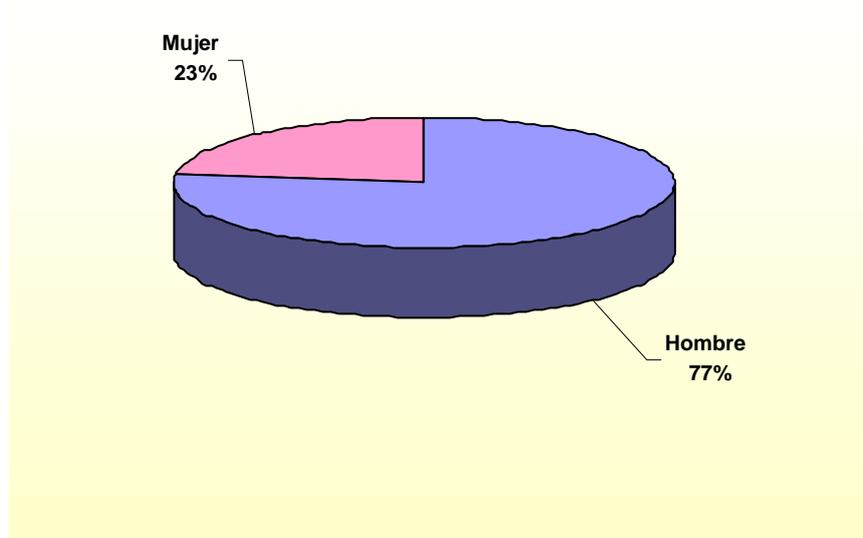
2.3.3. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.



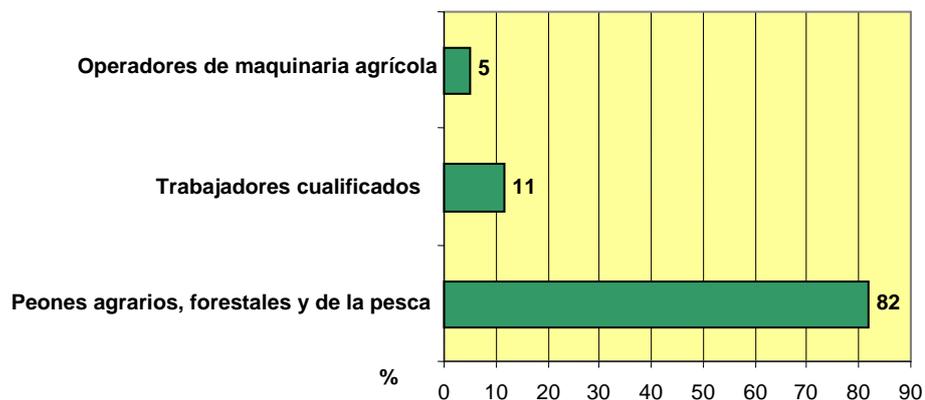
2.3.4. Distribución porcentual de TME según grupos de edad.



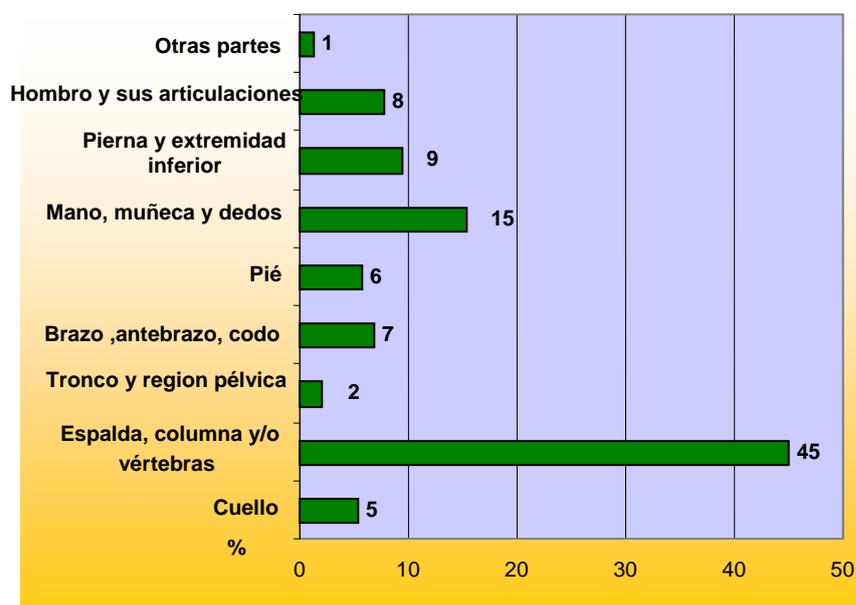
2.3.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo



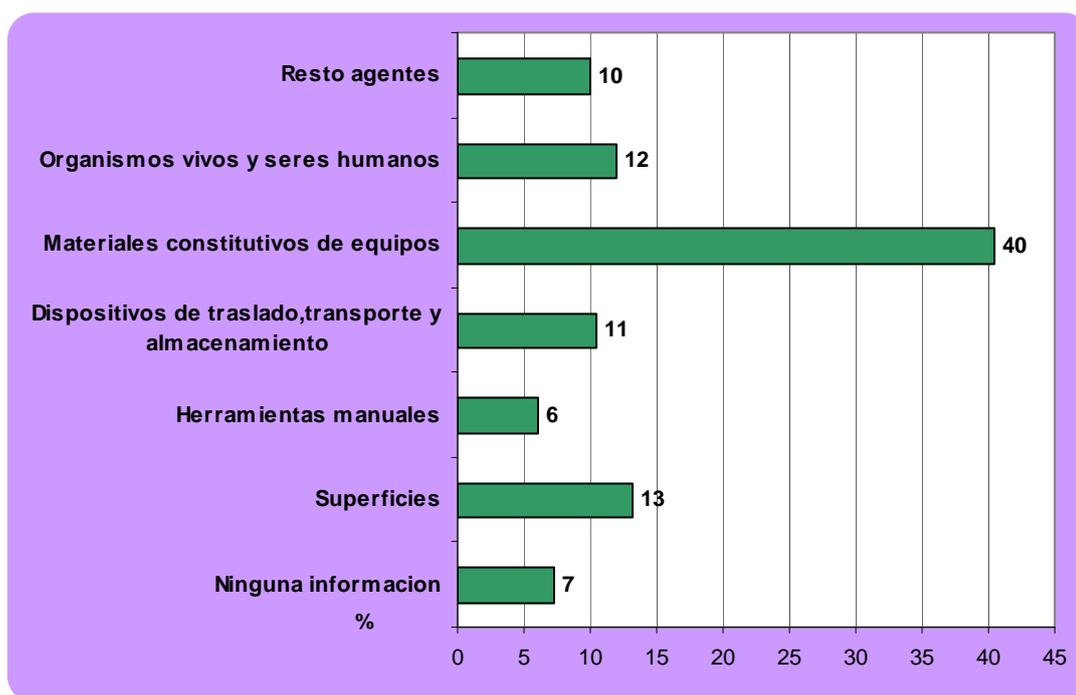
2.3.6. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.



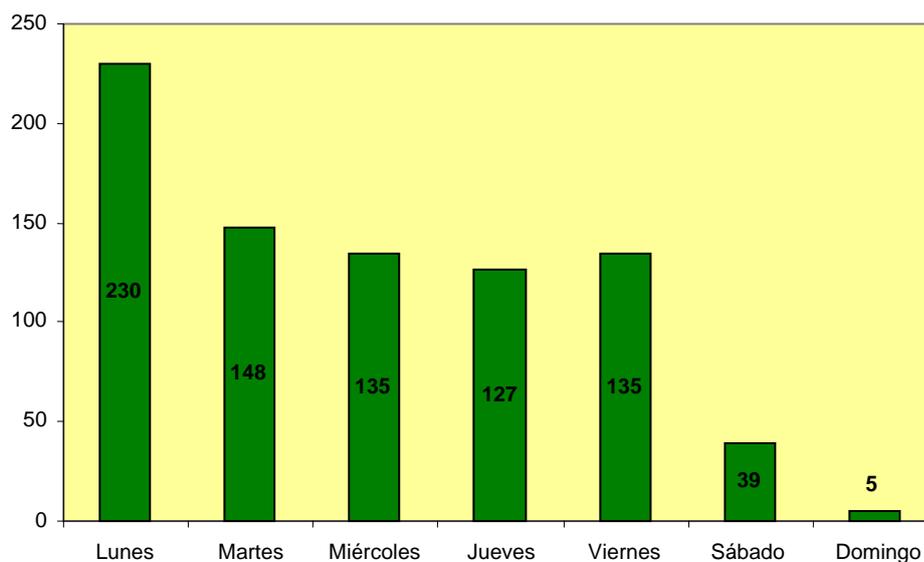
2.3.7. Distribución porcentual de los AS según la parte del cuerpo afectada.



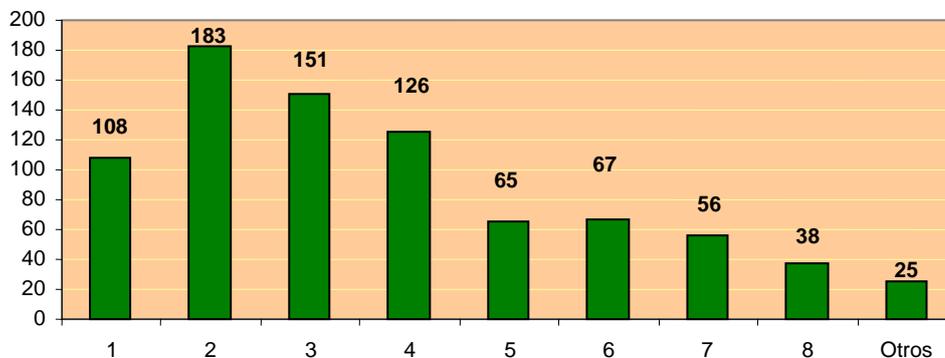
2.3.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



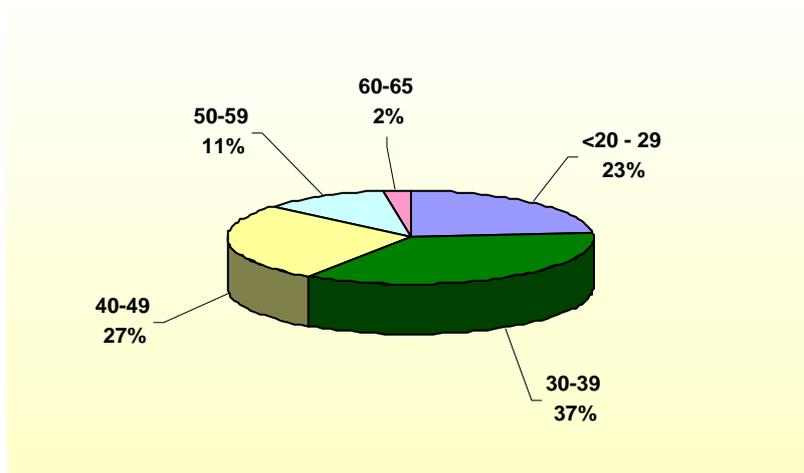
2.3.9. Distribución semanal del número de AS.



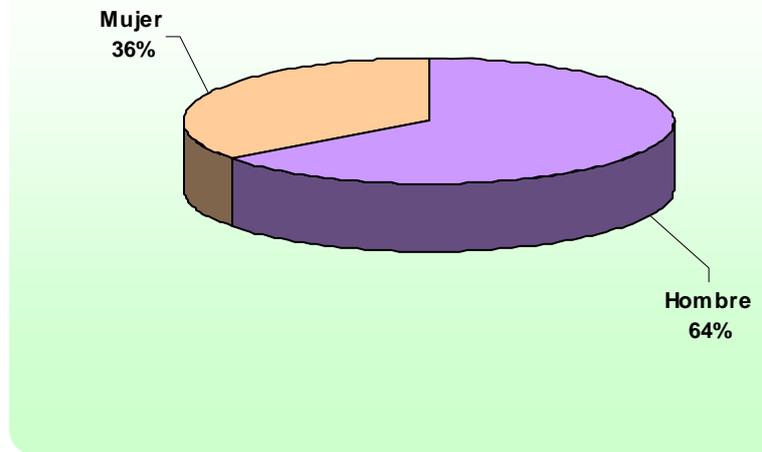
2.3.10. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



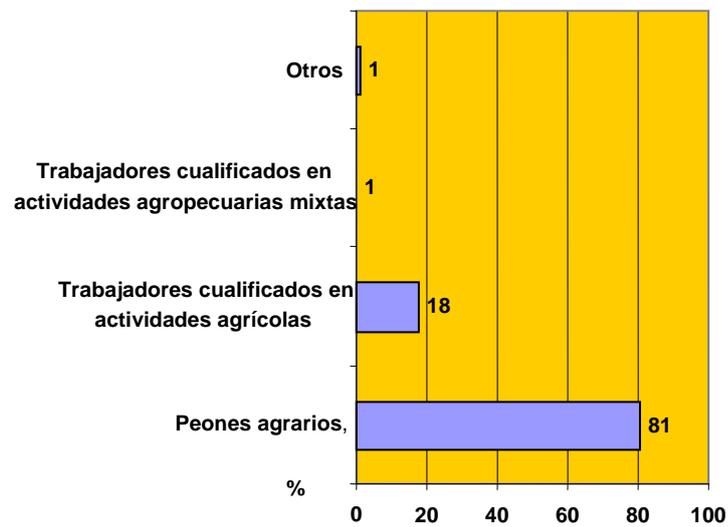
2.3.11. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



2.3.12. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



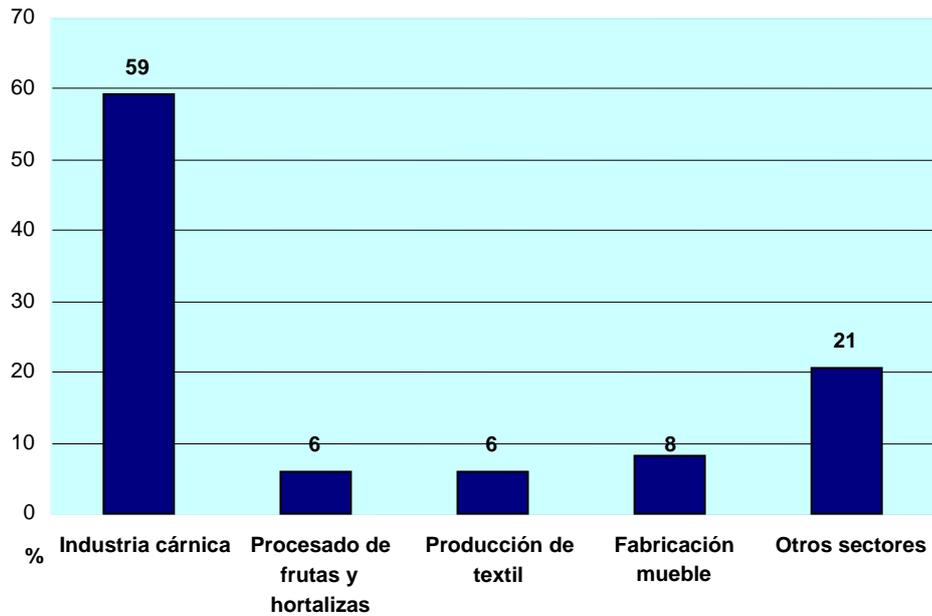
2.3.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.



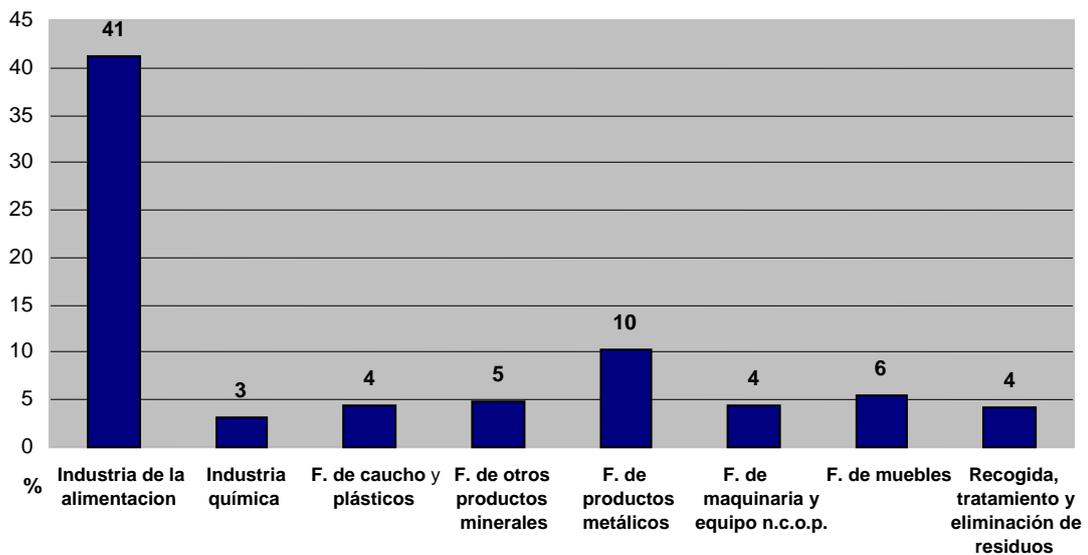
2.4. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA

2.4.1. Distribución porcentual de TME y AS según subsectores.

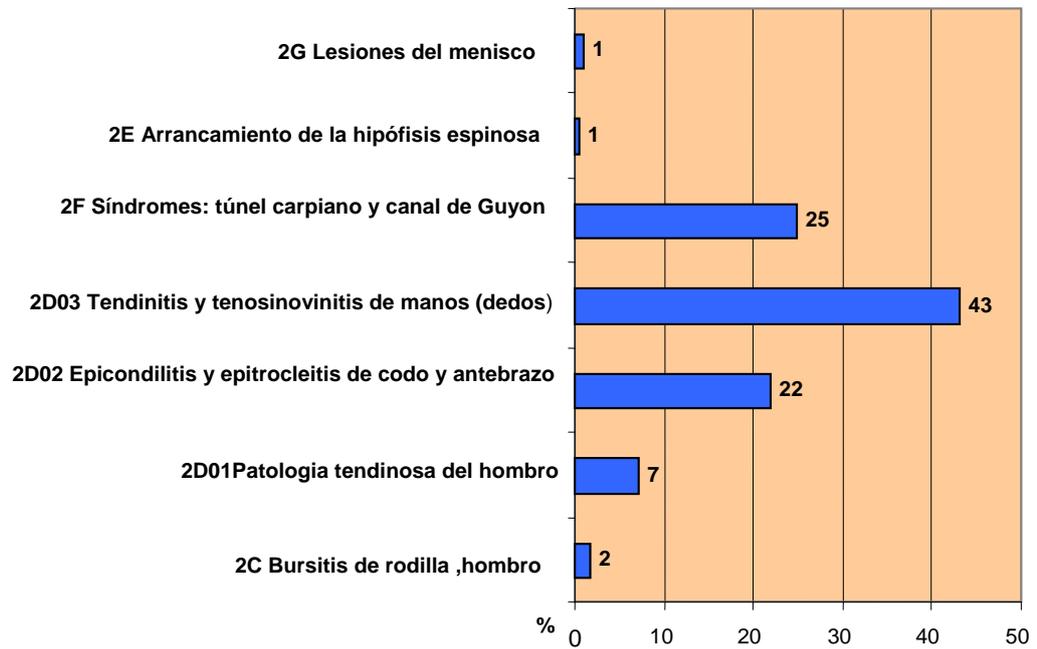
TME



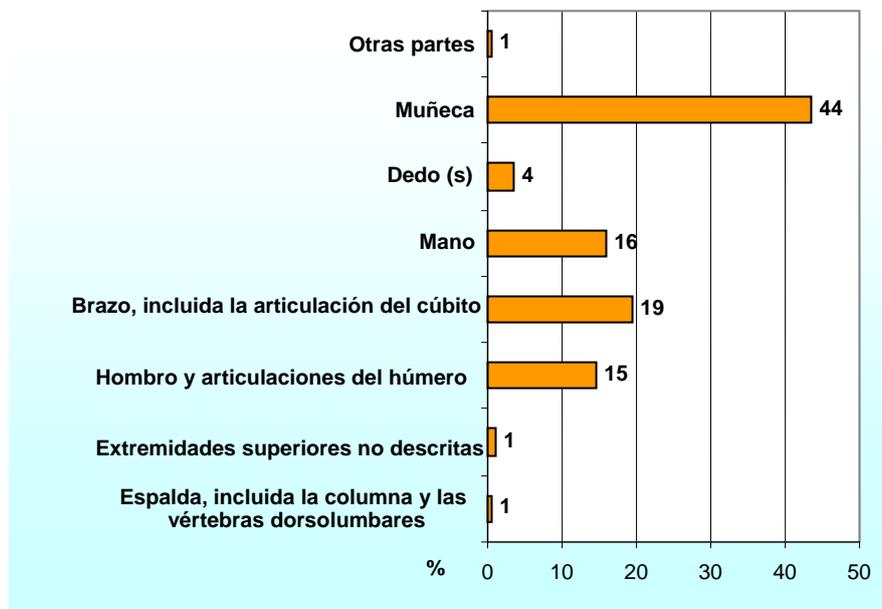
AS



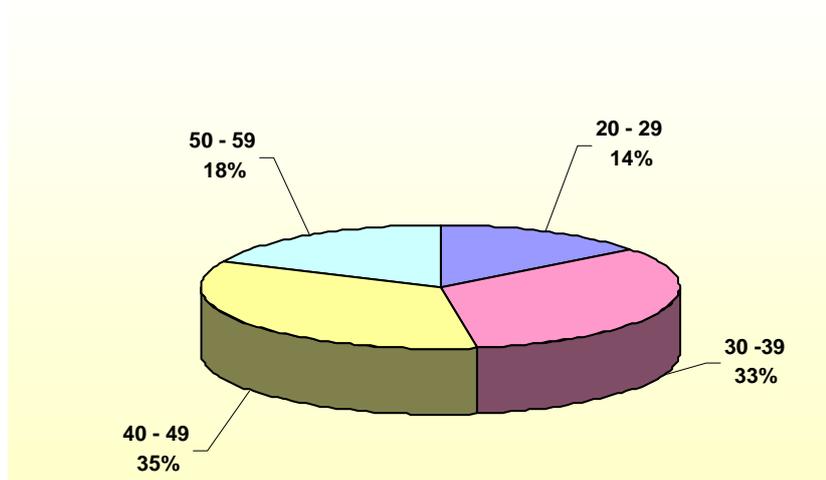
2.4.2. Distribución porcentual de TME según el diagnóstico.



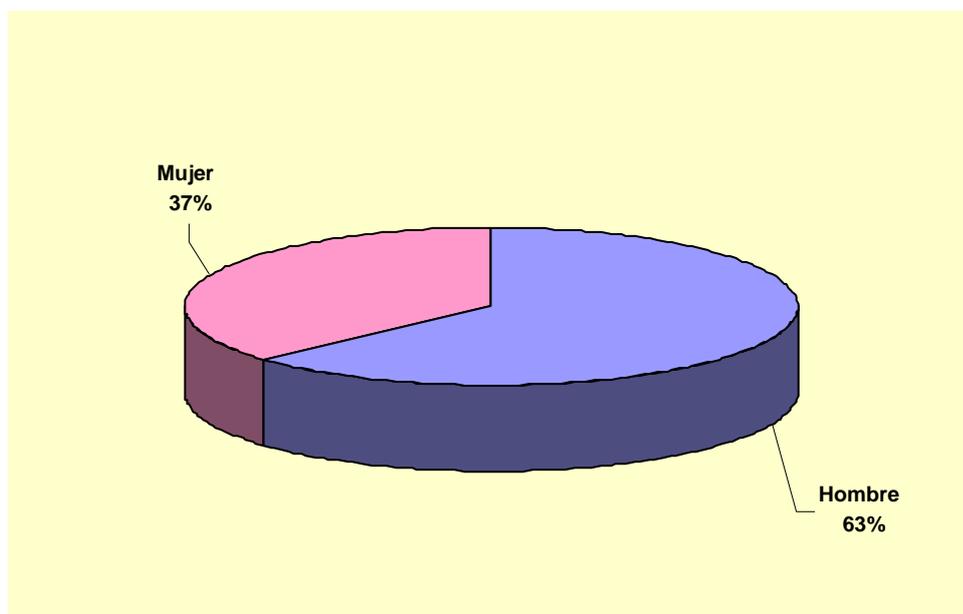
2.4.3. Distribución porcentual de los TME según parte del cuerpo afectada.



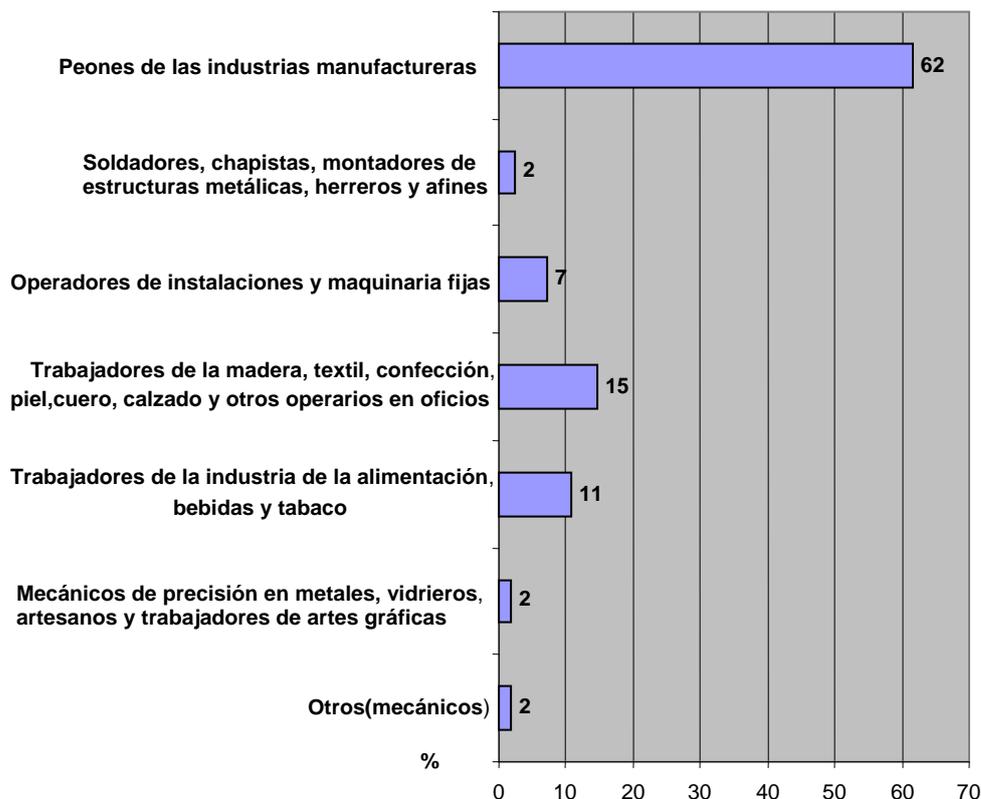
2.4.4. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



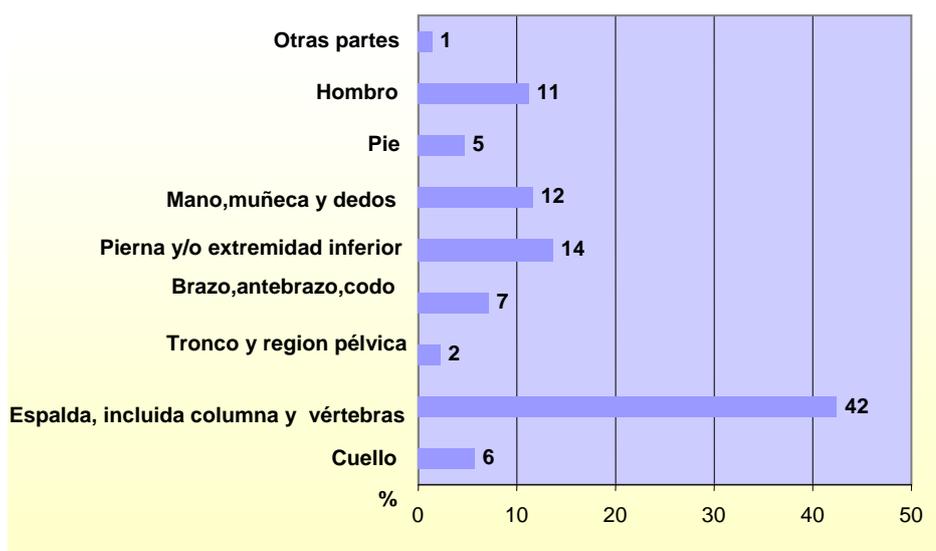
2.4.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



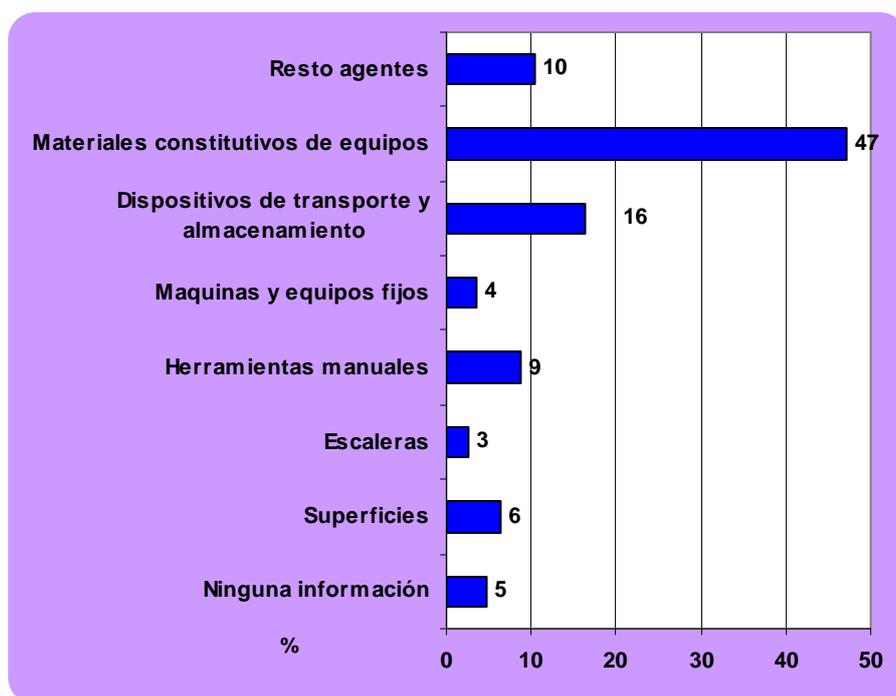
2.4.6. Distribución de los TME según la ocupación.



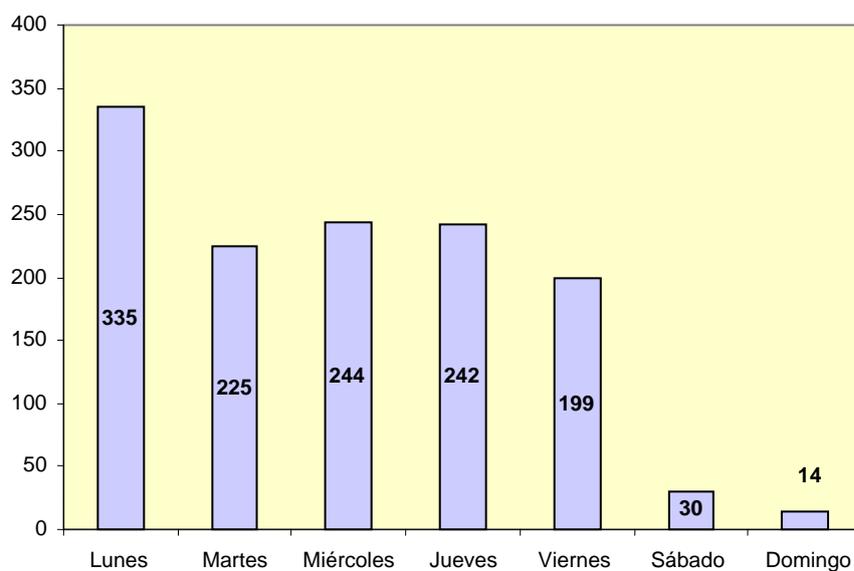
2.4.7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.



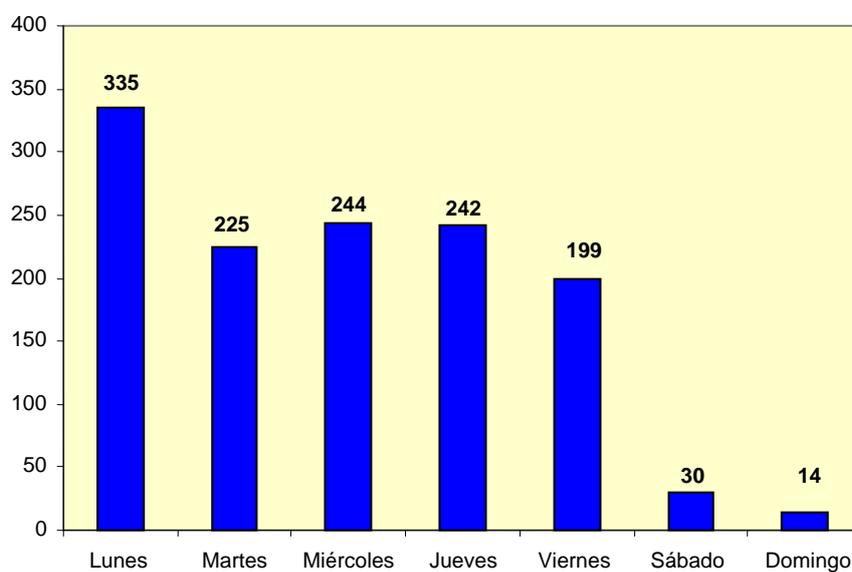
2.4.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



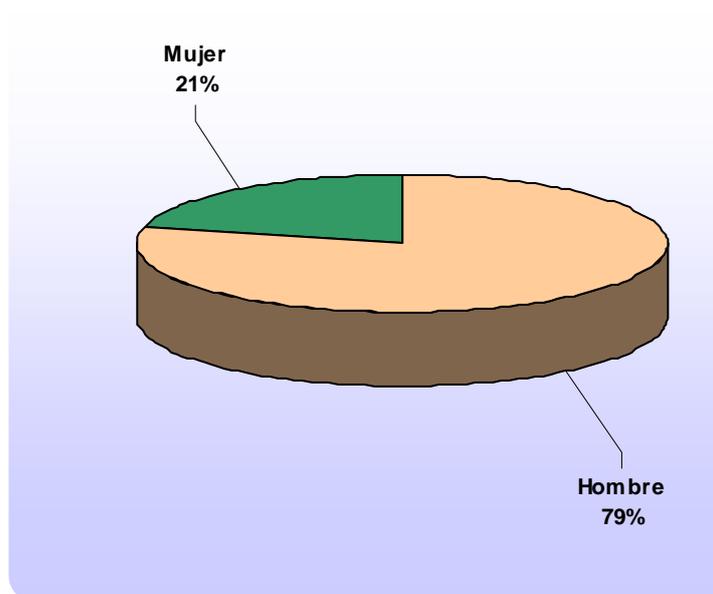
2.4.9. Distribución semanal de los AS.



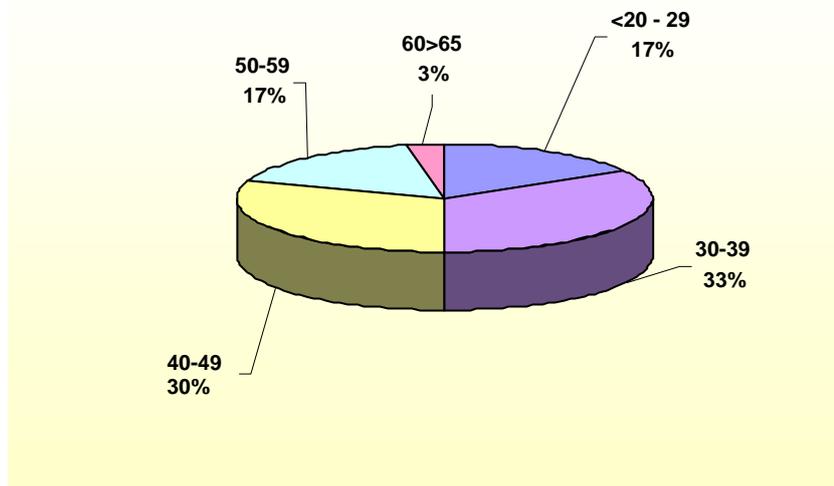
2.4.10. Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



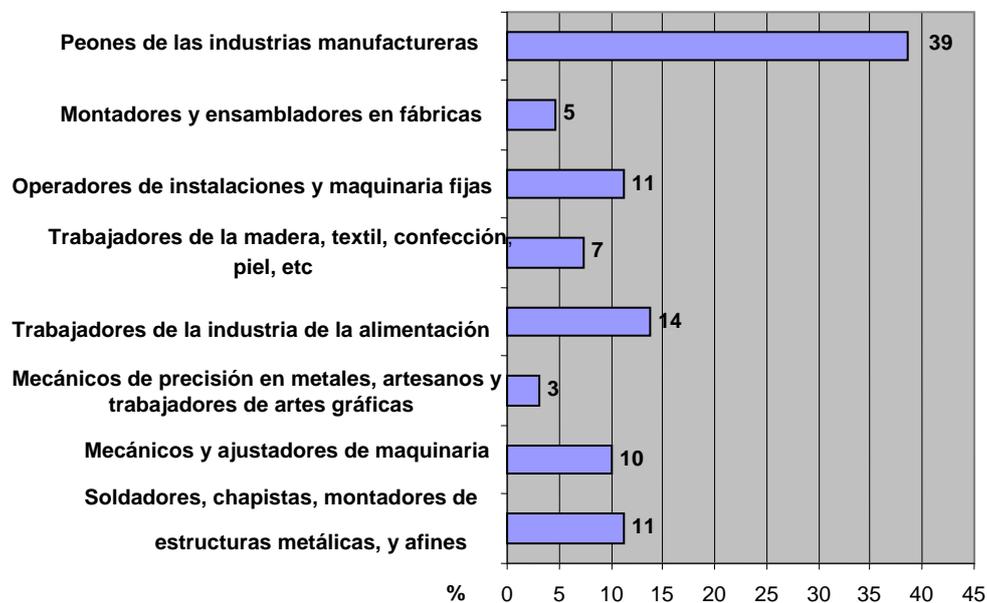
2.4.11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



2.4.12. Distribución de AS según grupos de edad.

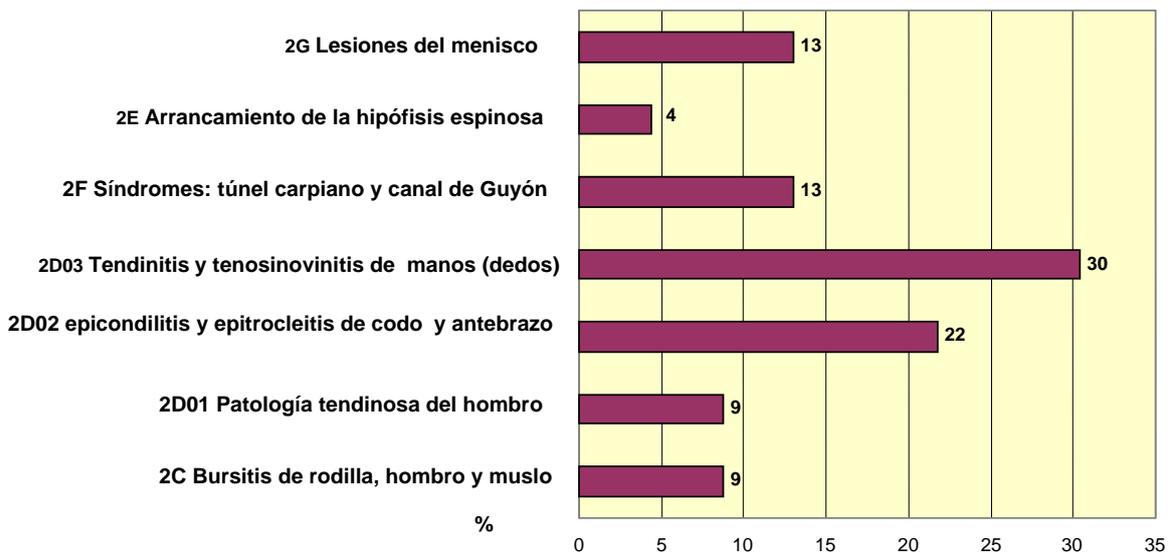


2.4.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.

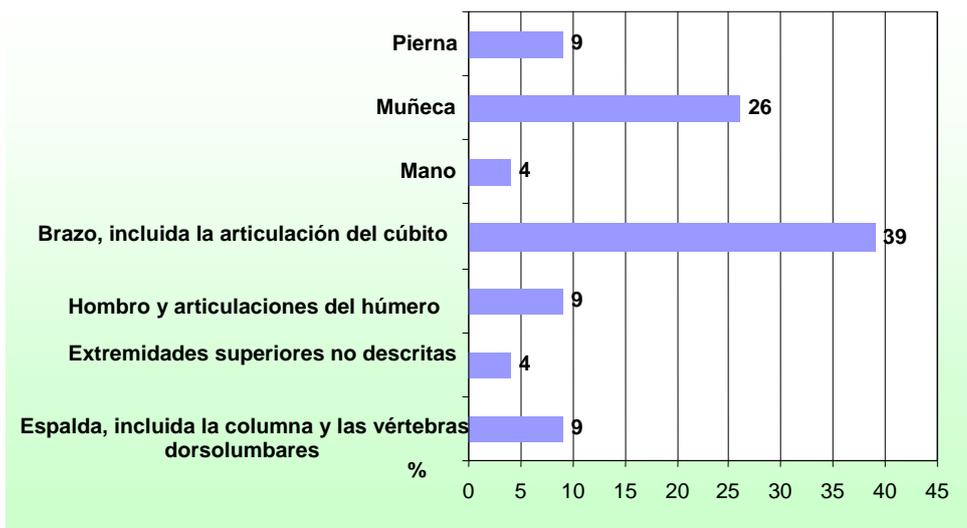


2.5. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR CONSTRUCCIÓN

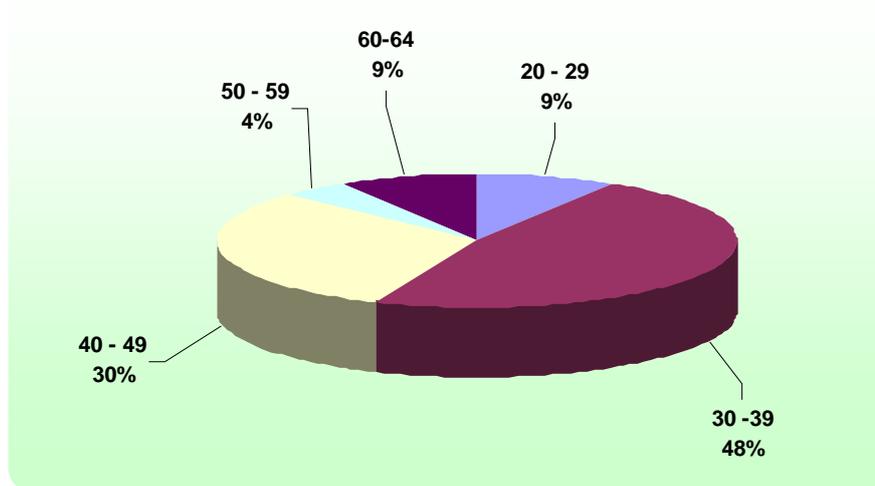
2.5.1. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



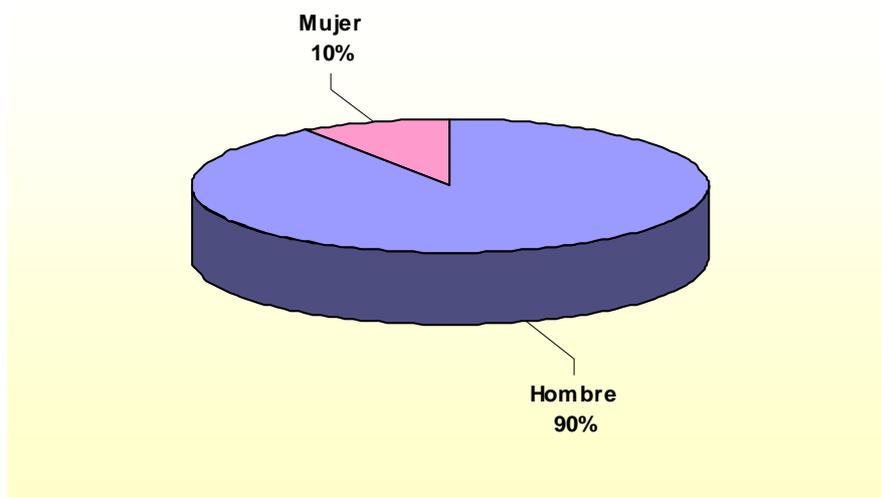
2.5.2. Distribución porcentual según la parte del cuerpo afectada por TME.



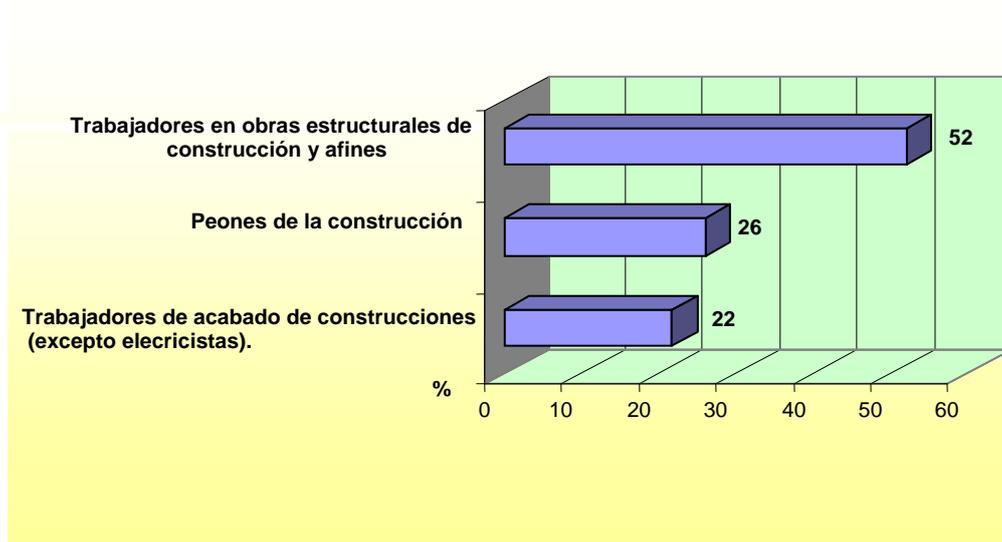
2.5.3. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



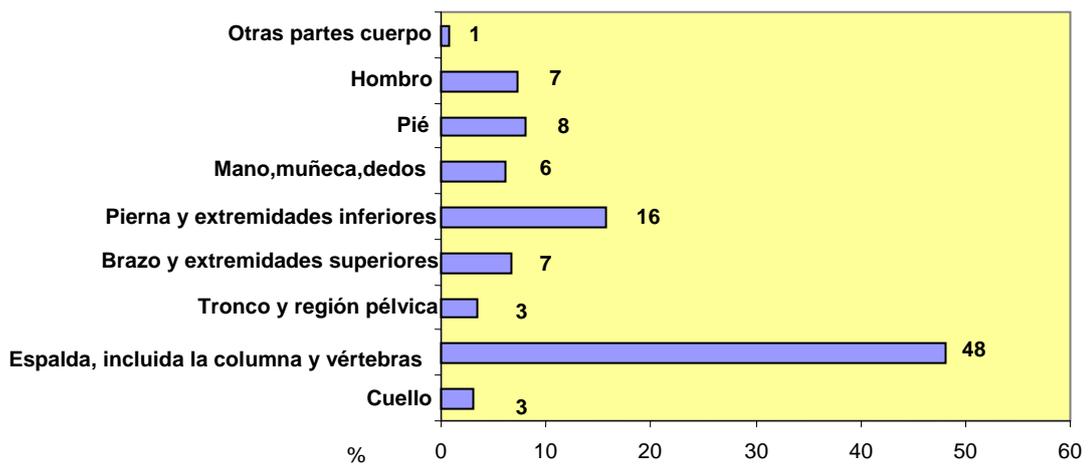
2.5.4. Distribución porcentual de los TME, según el sexo.



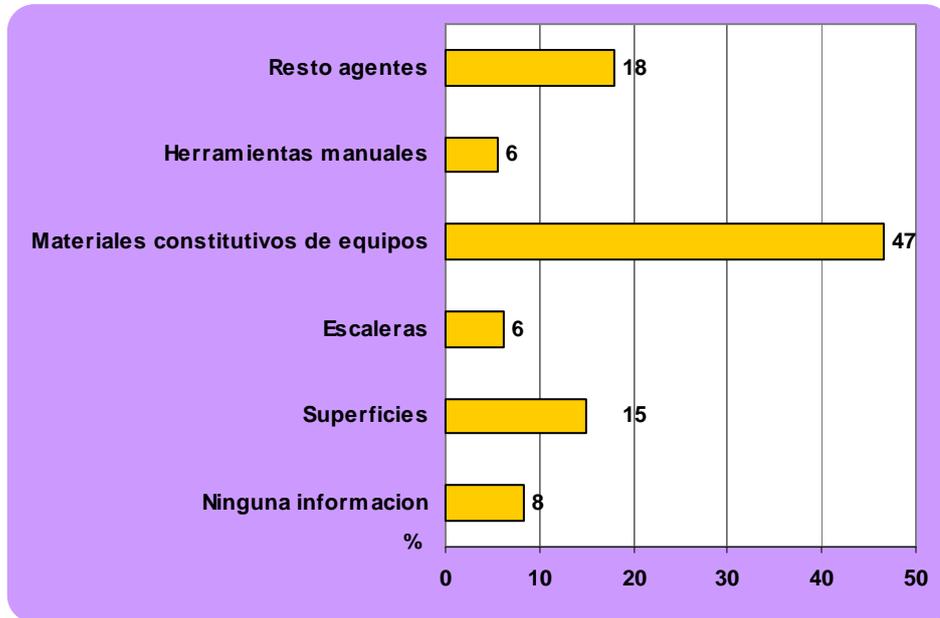
2.5.5. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.



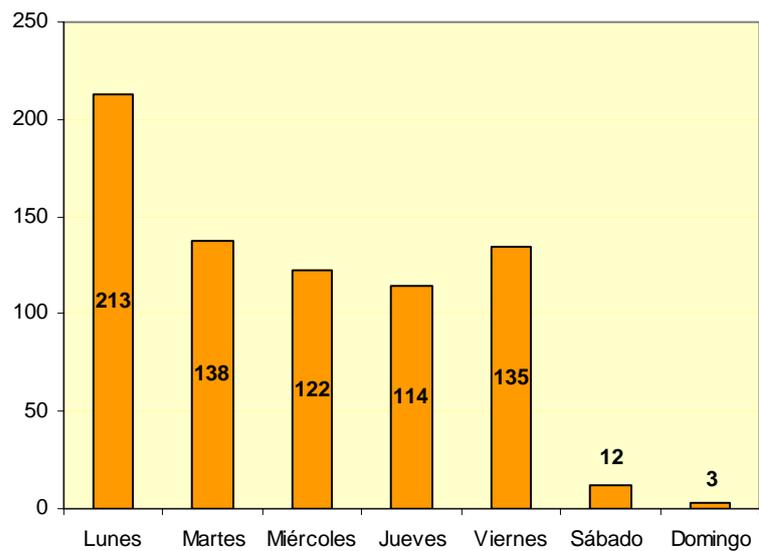
2.5.6. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.



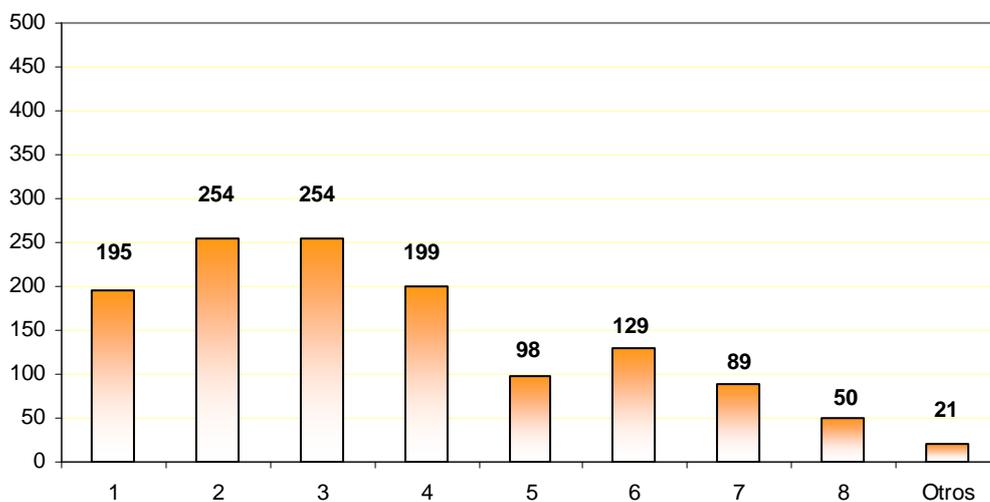
2.5.7. Distribución porcentual de los AS, según agente material.



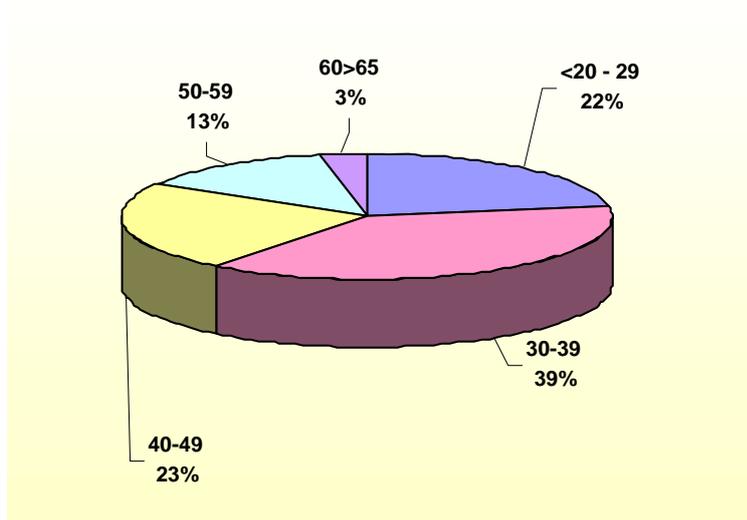
2.5.8. Distribución semanal del número de AS.



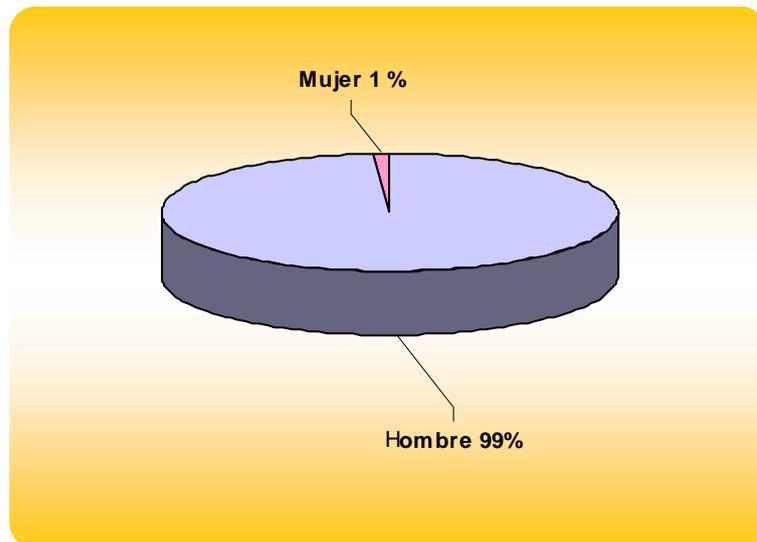
2.5.9. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



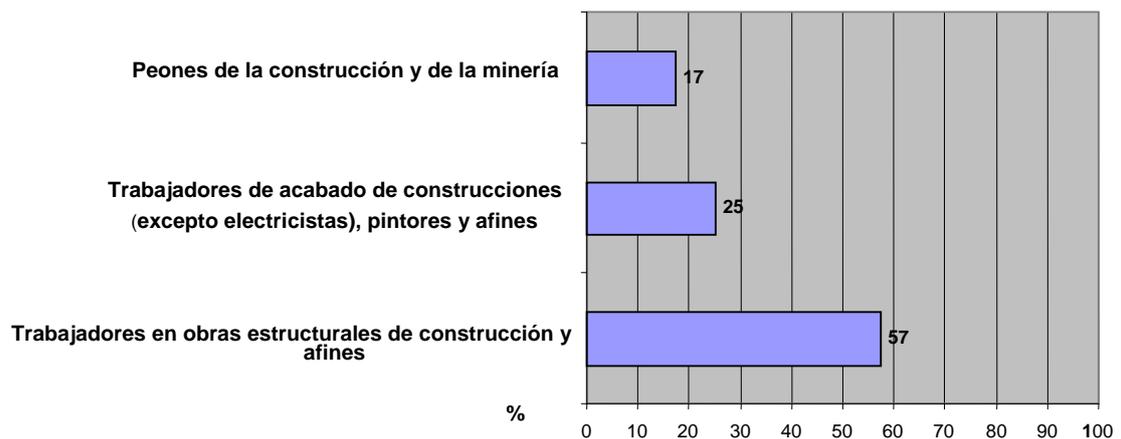
2.5.10. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



2.5.11. Distribución proporcional de los AS según el sexo.

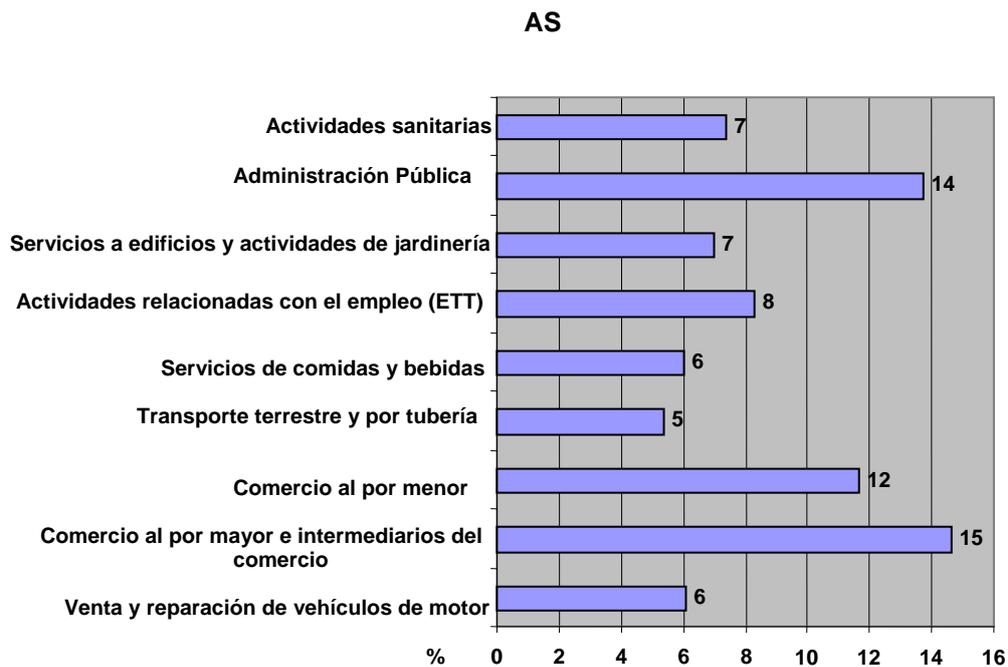
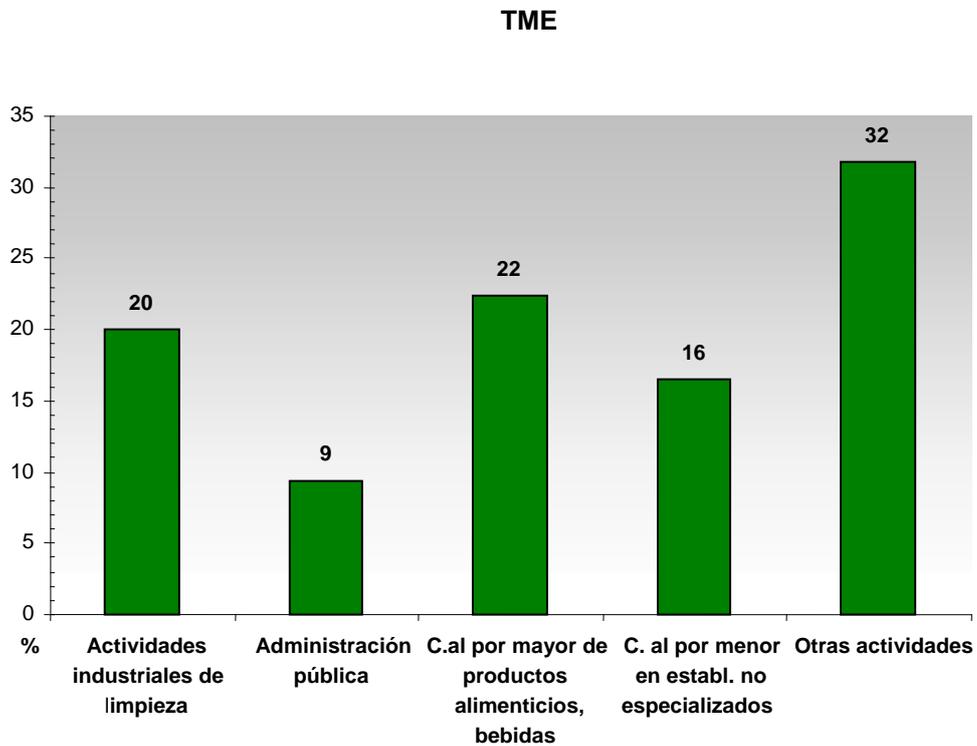


2.5.12. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.

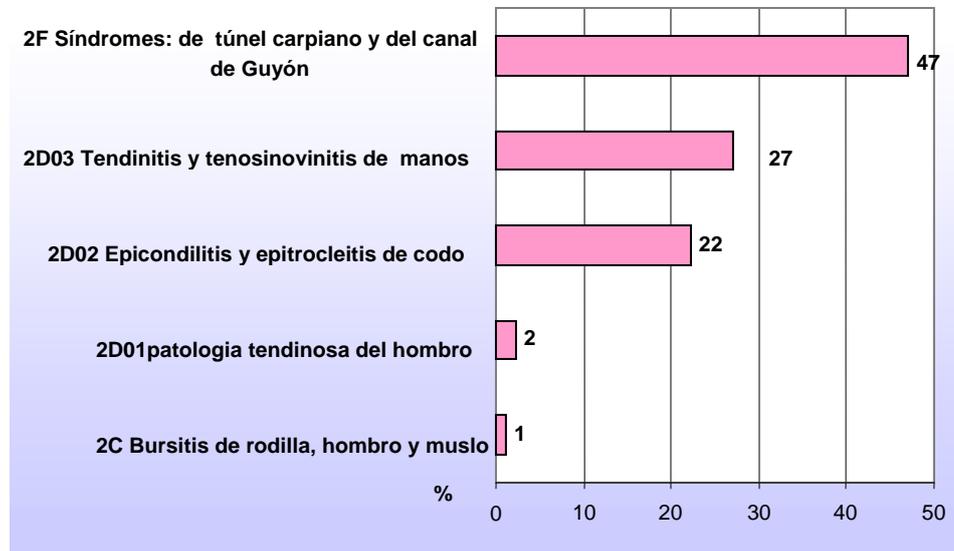


2.6. ANALISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR SERVICIOS

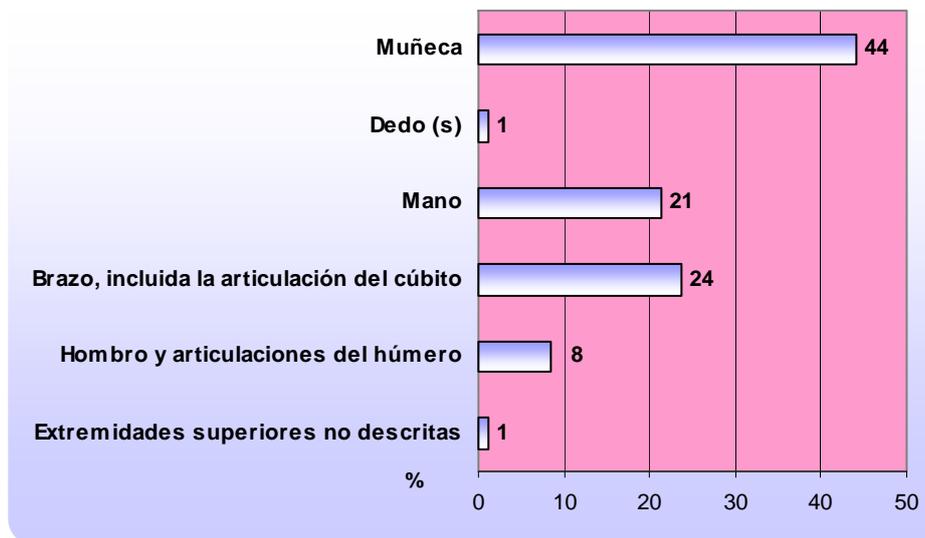
2.6.1. Distribución porcentual de los TME y AS, según subsectores.



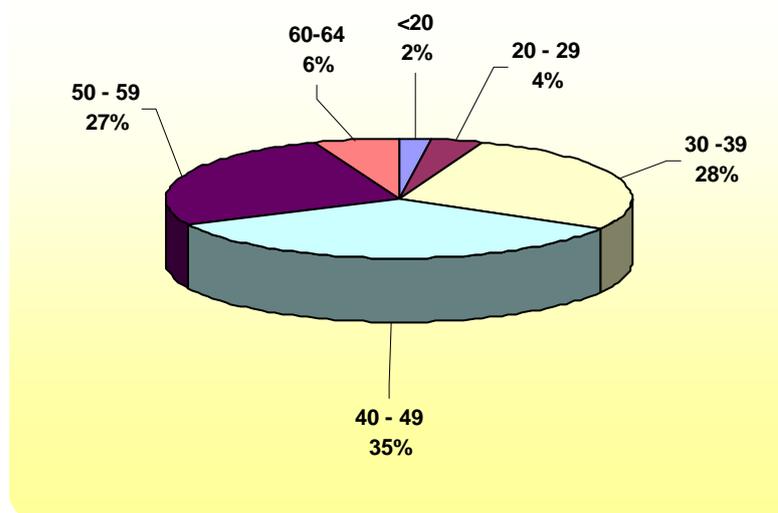
2.6.2. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



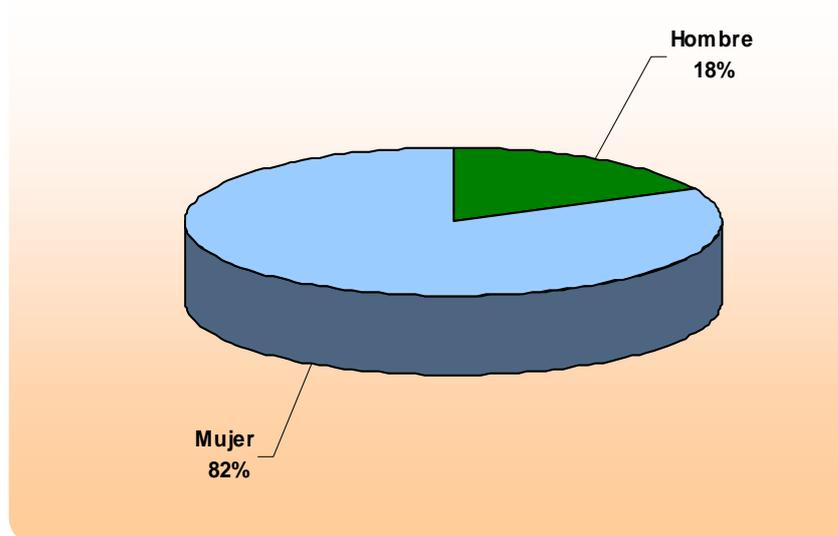
2.6.3. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.



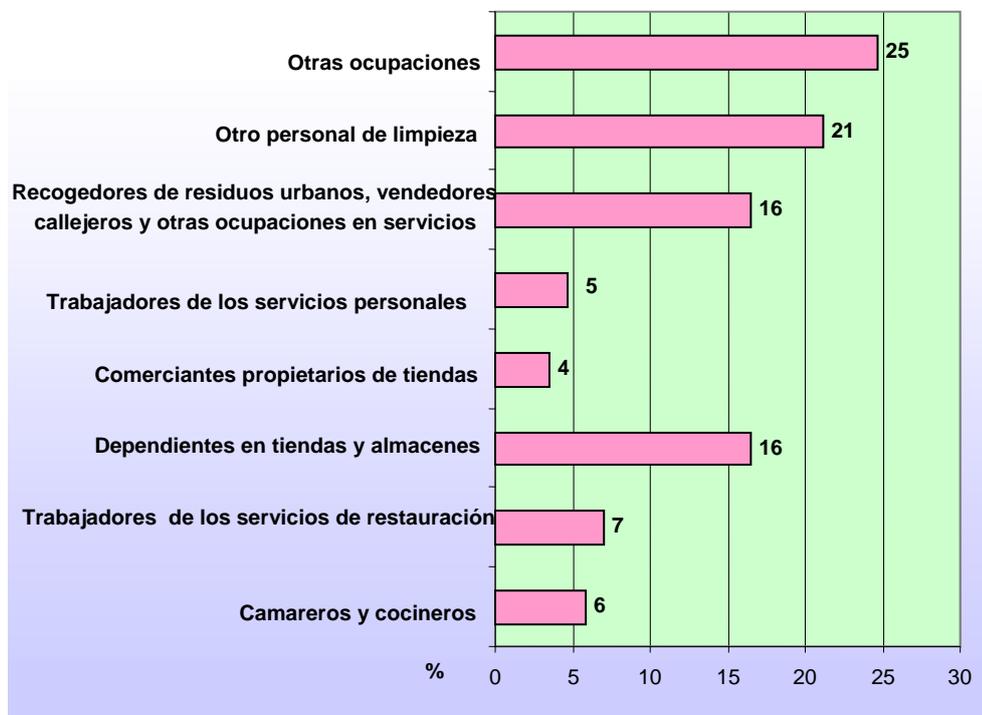
2.6.4. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



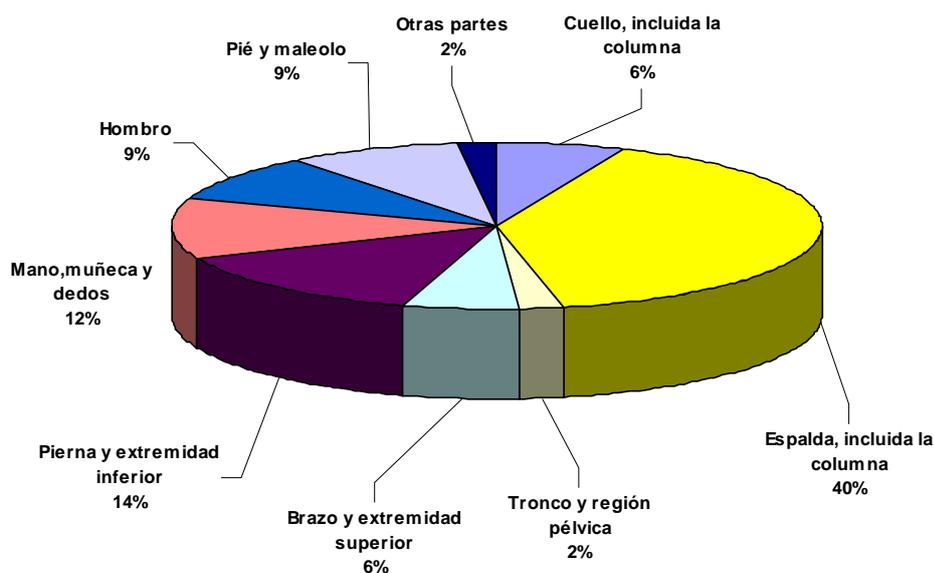
2.6.5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



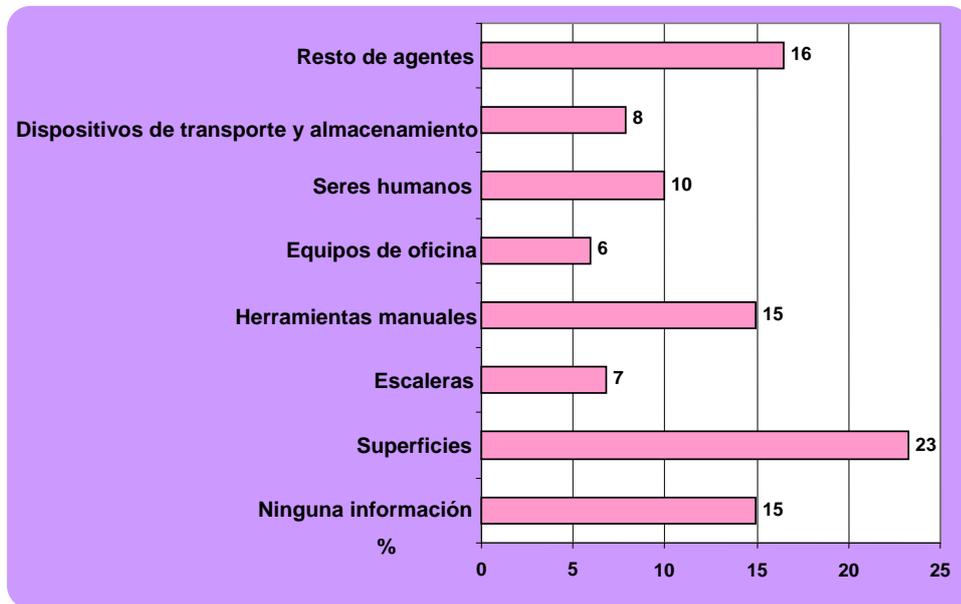
2.6.6. Distribución de los TME según la ocupación.



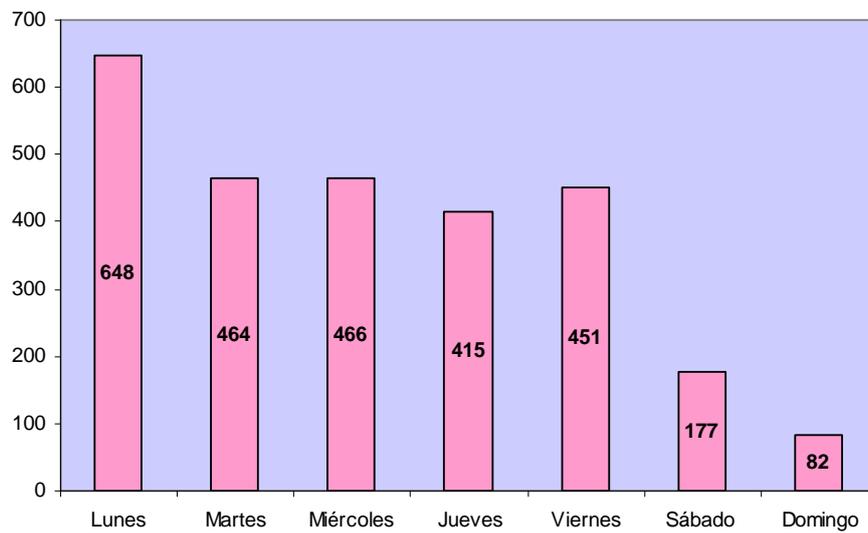
2.6.7. Distribución porcentual de AS según parte del cuerpo afectada.



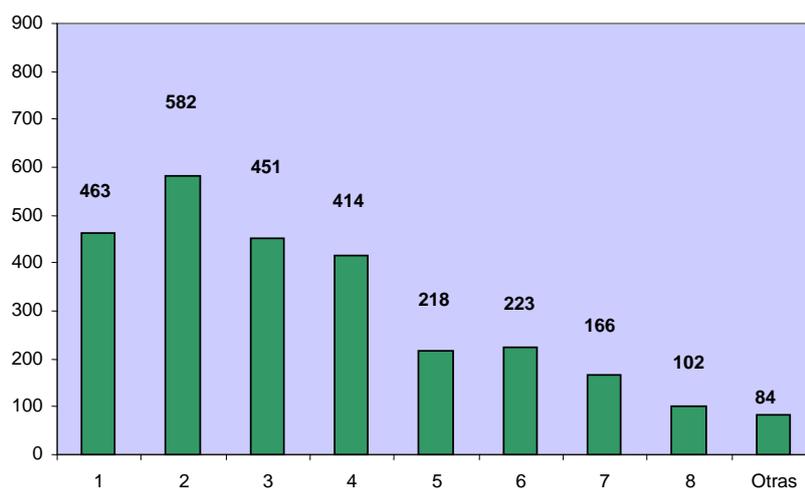
2.6.8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



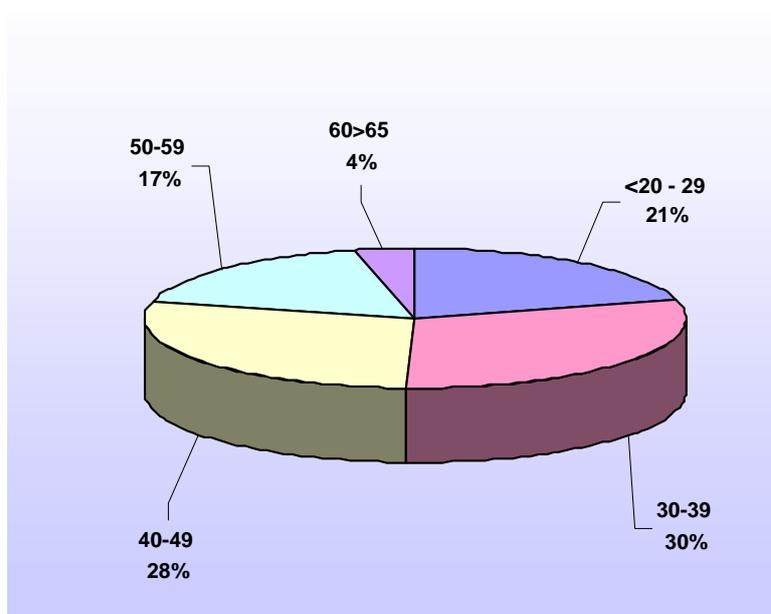
2.6.9. Distribución semanal del número de AS.



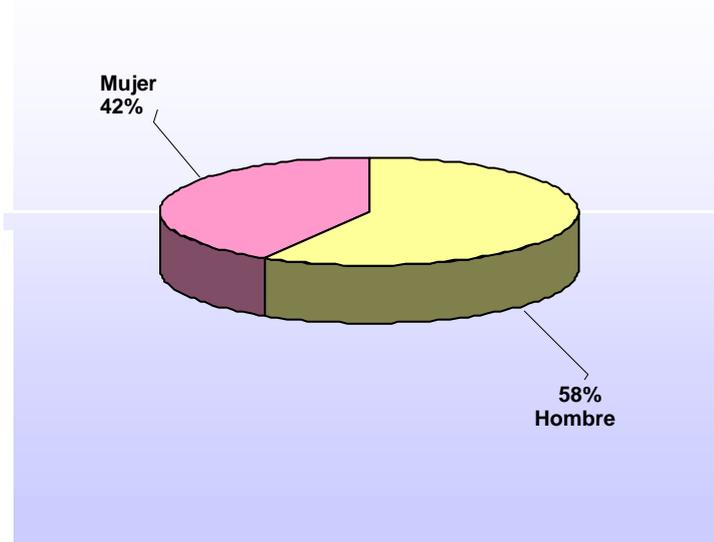
2.6.10. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



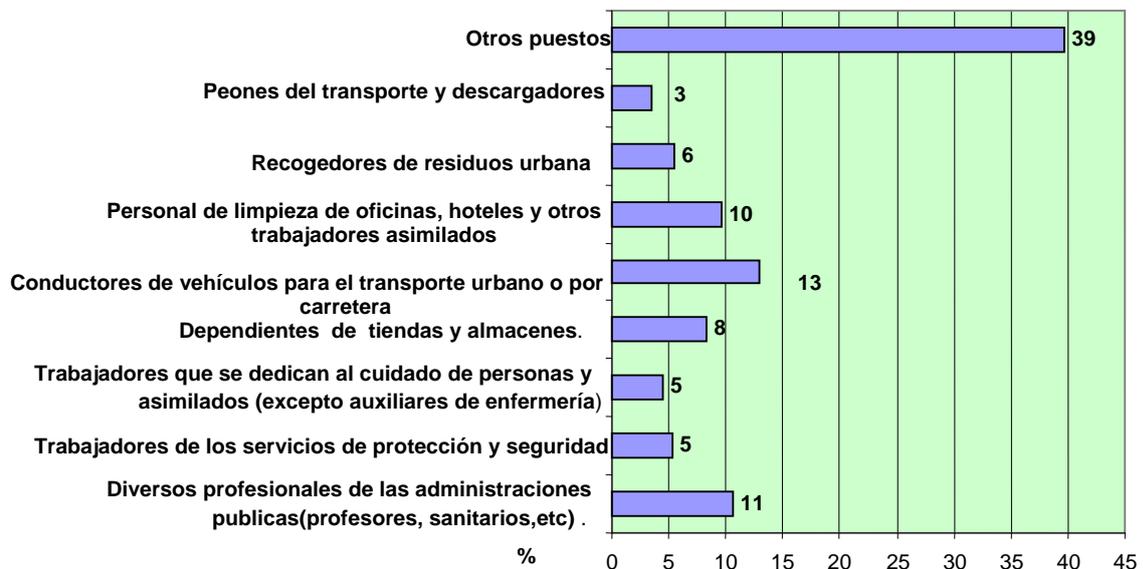
2.6.11. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



2.6.12. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



2.6.13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.



3.- CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD

3. A. INDICES DE INCIDENCIA Y DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL EN 2011.

El índice de incidencia (ratio de siniestralidad por nº de trabajadores) de SCF en 2011 fue 1365 para todos los sectores de actividad, el de AS fue 1287, y el de TME 78 (*apartado 2. Tabla II*).

Éstas cifras suponen una disminución respecto al año anterior en el IISCF (fue 1411) y en el IIAS (fue 1367), pero un aumento en el IITME que en el año 2010 fue menor (49).

La disminución del índice de SCF es un dato importante (*pag 10*), producido en su mayor parte por la disminución en el IIAS, que sin embargo no ha sido mayor por el incremento acusado en el IITME debido a una considerable mayor declaración de las EP por TME.

Porcentualmente la SCF con respecto a la total fue en el año 2011 de un 40%, representando éstos datos respecto al año anterior un punto porcentual más, la producida por los AS respecto a todos los AT es la misma que en año anterior, un 38%, y para los TME respecto de las EP de un 86%, que significa un aumento de once puntos porcentuales en los TME.

Significando estos datos en general una disminución en la siniestralidad por carga física (reducción del índice de incidencia) aunque un incremento porcentual de la misma dentro de la total registrada en la Región de Murcia en el año 2011.

3. B. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD EN EL PERIODO 2007-2011 GENERAL

Si se comparan las cifras totales, la evolución de la siniestralidad desde el año 2007 al 2011 tal y como se observa en la tabla VII presenta descensos importantes en: la sobrecarga física (-42,2%), el total de los trastornos músculo esqueléticos (-8,6%), y el de los accidentes por sobreesfuerzos (-43,4%).

En éste sentido los índices de incidencia de SCF y de AS han descendido de forma constante en éste quinquenio pero el IITME se ha elevado considerablemente, de forma que en el año 2011 se ha registrado la cifra más alta de los últimos años, siendo similar a la del año 2007.

Porcentualmente la SCF dentro de la siniestralidad total, en éstos cinco años, continúa una línea de pequeño pero permanente ascenso. El de AS se mantiene en la misma cifra en los últimos tres años (38%) y los TME fluctúan, ya que comenzaron en los primeros años a disminuir pero el incremento del año 2011 ha sido importante (86%) (pag 12).

En relación con el resto del Estado español, en la Región de Murcia la evolución del índice de incidencia es descendente en AS y en TME, salvo en el año 2010 para éstos últimos. Y en ambos casos los valores de Murcia son inferiores a los del resto del Estado, en especial en los TME.

Aunque en términos porcentuales, en Murcia el número de TME sobre todas las EP es superior al que se registro en la totalidad de España. En cuanto a los AS sobre la totalidad de AT en los años 2008-2010 el porcentaje que se dio en Murcia fue superior a la media nacional, y los años 2007, 2011 fueron inferiores.

3. C. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR SECTORES DE ACTIVIDAD EN EL AÑO 2011.

Porcentualmente la SCF por sectores económicos se ha elevado en todos los sectores en los últimos cinco años. Y respecto del año 2010 ha sido industria el sector con un mayor incremento (42%), seguido por agricultura (41%), superior al general del 40%(pag 12).

En AS es agricultura el sector con una proporción (40%) (pag. 27) superior al porcentaje total de AT(38%).

El porcentaje total del 86% de los TME sobre las EP es sobrepasado en industria con un 89% y en agricultura con un 87%(pag. 27).

3. D. EVOLUCIÓN DE LOS INDICES DE INCIDENCIA POR SECTORES ECONÓMICOS DE ACTIVIDAD.

Por sectores económicos de actividad, en el último quinquenio el índice de incidencia por SCF ha ido descendiendo año tras año en todos los sectores de actividad, salvo en agricultura y en industria (pag. 10).

En ese mismo período en todos los sectores baja el IIAS, pero se incrementa el IITME en todos ellos, siendo agricultura e industria los sectores que experimentan los incrementos más destacados (pag. 11).

Los índices de incidencia de SCF en construcción e industria en el año 2011 supera el índice de 1365, igual que el IIAS en éstos dos mismos sectores que vuelve a ser bastante más elevado que el índice general de 1287 (pag. 19). En el caso del IITME el sector de industria cuatriplica el índice global de 78 (pag. 20).

Por tanto fueron los sectores de industria y construcción los que elevaron su SCF sobre la media en el año 2011. Por el contrario, en agricultura y servicios sus índices propios se encuentran por debajo de los índices globales.

3. E. FACTORES DE ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD DEL 2011.

🚦 DIAGNÓSTICO Y TME.

El diagnóstico más señalado en los TME , ya sea de forma global y en la distribución porcentual en todos los sectores de actividad, han sido las EP encuadradas en el grupo 2.D Enfermedades por fatiga e inflamación de las vainas tendinosas, de tejidos peritendinosos e inserciones musculares tendinosas en extremidades superiores (tendinitis, tenosinovinitis , epicondilitis, epitrocleititis, con un 67%), seguido por enfermedades del grupo 2.F en manos y muñeca por parálisis de nervios debidos a presión (síndrome del túnel carpiano, canal de Guyón con un 30%), en ambos casos provocadas por movimientos repetitivos y posturas forzadas (pag. 20).

PARTE DEL CUERPO AFECTADA

En los AS, la parte corporal más frecuentemente afectada es la espalda, incluida la columna y las vértebras dorsales (43%), seguida por las extremidades inferiores (13%) y hombro (9%) (pag. 21).

En los TME es la muñeca la parte corporal más afectada (44%), seguida por el brazo (19%), y mano (18%) y de forma simultánea en tres sectores de actividad, salvo en construcción que es el brazo la zona corporal más afectada, seguida por la muñeca.

AGENTE MATERIAL

En los AS el agente material más frecuente vinculado a la lesión, fueron los materiales constitutivos de los equipos (40%) (pag. 22).

DISTRIBUCIÓN SEMANAL y HORARIA DE LOS AS

Los lunes son los días de la semana que la frecuencia de AS es mayor, descendiendo el resto de la semana pero oscilando cada día en cifras similares de martes a viernes, para descender en el fin de semana por el volumen de trabajo.

En años anteriores, a diferencia de éste, lo que había ocurrido es que el descenso era constante conforme avanzaba la semana.

Por horas en la segunda hora del día la de mayor frecuencia en el número de AS, y va en descenso conforme pasa la jornada laboral.

GRUPOS DE EDAD Y TME, AS

La franja de grupos de edad que mayor número de daños a la salud registró fue la comprendida entre los 30 y 39, con un 33% en los AS y un 35% en los TME.

SEXO Y SCF DE FORMA GENERAL Y POR SECTORES DE ACTIVIDAD.

En la distribución por sexos de la SCF hay un predominio del hombre (68%) sobre la mujer (32%) distribuidos de la siguiente manera:

- En los TME las mujeres registran el 55% y los hombres el 45%.
- En los AS los hombres registran el 68%, y las mujeres un 32%.

Por sectores económicos, en servicios y agricultura la proporción de mujeres que sufre los TME es significativamente superior a la de hombres, y en construcción e industria es al contrario.

TME, AS Y OCUPACIÓN.

En agricultura e industria son respectivamente los peones agrícolas (*pags 31 y 34*), y de industrias manufactureras (*pags 38 y 41*), los que tienen una mayor siniestralidad por AS y TME .

En construcción son los albañiles y peones seguidos por los trabajadores de acabados en ambos supuestos (*pags 44 y 47*)

En el sector de los servicios, la ocupación con mayor porcentaje de AS, exceptuando al grupo mayor por la diversidad de puestos, es la de conductores de vehículos para el transporte urbano o por carretera, seguidos por diversos profesionales de las administraciones públicas vinculados a servicios sanitarios y educación. Y respecto a los TME es el personal de limpieza, los trabajadores de comercio, los que sufren más TME (*pags 51 y 54*).

TME, AS Y SUBSECTORES DE ACTIVIDAD

En agricultura son los cultivos perennes el que mayor número de TME registró, y las actividades de agricultura, ganadería, caza y sus servicios los que mayor número de AS (*pag 28*).

En industria es el subsector de cárnicas el que mayor porcentaje de TME tuvo, y en el de AS el de productos de alimentación, al que también pertenece el primero (pag. 35).

En servicios el mayor número de los TME los tiene el grupo que engloba a una pluralidad de subsectores con porcentajes muy bajos pero que hemos aglutinado para una mejor comprensión, seguidas por el subsector de comercio al por mayor de productos alimenticios y bebidas (22%) y limpieza (20%). Igual ocurre con los AS que el mayor número se produce en el comercio al por mayor e intermediarios del comercio (15%), seguido de Administración Pública (14%)(pag. 48).

Finalmente destacar los datos relevantes de la siniestralidad por carga física del año 2011:

- ✚ Disminución en la siniestralidad por carga física en los últimos cinco años en la Región de Murcia, siendo los AS los que descienden de forma permanente en ese periodo, y los TME los que experimentan una subida llamativa en su declaración en el año 2011.
- ✚ Índices de incidencia por AS y TME inferiores a la totalidad del Estado, aunque porcentualmente los TME sobre todas las EP son muy superiores en Murcia al conjunto nacional.
- ✚ Dinámica de continuismo en el incremento porcentual de la sobrecarga física con respecto a la siniestralidad total, motivado por el ascenso acusado de las EP por TME, y el mantenimiento en los AS respecto a los AT. Por lo que es obvio que son las EP por TME las que demandan una actuación prioritaria de lucha contra la siniestralidad por carga física.
- ✚ El descenso en el IIAS de forma general y en todos los sectores., y el incremento en el IITME de forma absoluta y por sectores, con un número mayor en industria.
- ✚ Los puestos menos especializados son los que mayor siniestralidad producen, en especial los trabajadores agrarios, peones de la construcción, manufactura, subsector cárnico, y los vinculados a la asistencia personal, limpieza, etc.

4. BIBLIOGRAFÍA Y DATOS CONSULTADOS

- Partes de EP tramitados en el sistema CEPROSS 2008-2011
- Partes de AT tramitados en el sistema DELTA 2007-2011
- Anuarios del Ministerio de Empleo y Seguridad Social(2007-2011)
- RD 1299/2006, de 10 de noviembre por el que se aprueba el cuadro de enfermedades profesionales de la Seguridad Social.
- Orden TAS/2926/2002, de 19 de noviembre, por la que se establecen nuevos modelos para la notificación de los accidentes de trabajo y se posibilita su transmisión por procedimiento electrónico.
- Orden TAS/1/2007, de 2 de enero, por la que se establece el modelo de parte de enfermedad profesional, se dictan normas para su elaboración y transmisión y se crea el correspondiente fichero de datos personales
- Ley 1/2000 de 27 de junio de creación del Instituto de Seguridad y Salud Laboral.
- INSHT. NTP 593: La gestión integral de los accidentes de trabajo (II): control estadístico