

**PROFESORADO Y
COMPORTAMIENTOS
DISRRUPTIVOS:
LA CORRESPONDENCIA ENTRE
SABER Y HACER**

Inmaculada Gómez Becerra

Universidad de Almería



**JORNADAS PARA MEJORAR LA CONVIVENCIA
ESCOLAR.**

MURCIA, 18 Junio 2010.

Aspectos señalados en el material y esta presentación:

1. Análisis funcional de los conflictos en el aula con y de los alumnos.
2. Resumen del conjunto de tácticas o estrategias para la intervención en este tipo de problemas, validadas científicamente.
3. Evidencia empírica de que tales tácticas sólo son eficaces cuando la labor educativa sigue ciertas medidas:
DISCRIMINACIÓN DEL PROFESORADO DE SU PROPIO COMPORTAMIENTO

I. ANÁLISIS FUNCIONAL DE LOS CONFLICTOS EN EL AULA o COMPORTAMIENTOS DISRRUPTIVOS

- ▶ El profesorado los reconocen como:
 - Alumnos hiperactivos, que no permanecen sentados ni en silencio.
 - No atienden.
 - Nivel de seguimiento instruccional escaso.
 - Negativismo/desafiante persistente.
 - Gritan a compañeros y profesores.
 - Pueden agredir verbal (insultos) y físicamente.

Producto: Aulas conflictivas y de riesgo para fracaso escolar y acoso escolar.

Análisis: No por su forma o topografía, no lo anecdótico, sino las funciones que lo controlan y las condiciones que los favorecen.

CONDICIONES DE CONTROL Y FUNCIONES

- ▶ *Alumno "conflictivo"* . No atiende a los elementos relevantes a discriminar (*atender, abstraer, captar*) para que el proceso de enseñanza o unidad de aprendizaje sea eficaz: las instrucciones, explicaciones y preguntas del profesor, los libros y cualquier material didáctico.
- ▶ No se está enseñando a través de *procedimientos de discriminación con el mínimo de errores* que prevengan las respuestas incorrectas al planificar *ayudas relevantes, naturales y poco intrusivas, con desvanecimiento gradual de esas ayudas.*
- ▶ El comportamiento de ese alumnado "conflictivo" no cae bajo control de esos elementos educativos por *no usar modelos* relevantes.

(conti.) CONDICIONES Y FUNCIONES

- ▶ Desde el primer momento no posea *los comportamientos prerrequisitos*, desde los fundamentales (posición, atención...) hasta los relacionados con el objetivo docente *per se*. *No existe una historia de aprendizaje que facilite.*
- ▶ *No se han condicionado como motivantes ni los libros, ni el contenido académico ni el propio profesor.*
- ▶ *Atienda al principio de la instrucción pero no se mantiene la función reforzante de la interacción con el profesor ni la motivación de "aprender por aprender" porque se presentan actividades que compiten por mayor motivación e incompatibles con la tarea.*

(conti.) CONDICIONES Y FUNCIONES

- ▶ Los nuevos aprendizajes, *no se han graduado en orden de menor a mayor dificultad y/o no se han llevado a cabo suficientes ensayos correctos ni de oportunidades para generalizar* el logro.
- ▶ Ocasionalmente pueden existir algunos errores o comportamientos problemáticos (académicos o de disciplina) que no son corregidos o penalizados en su momento; así como un posible descuido por parte del profesor de valorar los nuevos éxitos del alumno o el hecho de que no ha presentado comportamientos perturbadores. Esto técnicamente se entendería como *una falta de contingencias diferenciales y sistemáticas*.
- ▶ El profesor si aplica contingencias diferenciales pero no facilita la habilidad de autocorrección y autorregulación por parte de los estudiantes.

Producto final de esas condiciones y funciones

- ▶ Alumnos no motivados y pasivos en las unidades de aprendizaje y dinámicas docentes.
- ▶ Se acumulan numerosas dificultades cognitivas: abren la puerta a que se comporten en otra dirección inadecuada y disruptiva:

“EL DEMONIO CUANDO SE ABURRE MATA moscas...”

Se convierte en la preocupación del profesor pero en SU PROPIA TRAMPA... Atiende y se vuelca en lo perturbador de la dinámica de la enseñanza y no en lo constructivo y positivo.

II. ESTRATEGIAS PARA MODIFICAR COMPORTAMIENTOS PERTURBADORES EN EL AULA

- ▶ Uso de procedimientos de discriminación con el mínimo de errores y moldeamiento: valorar aproximaciones sucesivas a los logros académicos y sociales (de disciplina) esperables.
- ▶ Muestra ejemplar: procedimiento de Nelly y Greer (1994) y de Martínez y Greer (1997) con presentación de múltiples unidades de aprendizaje no sólo para adquirir nuevos conocimientos y habilidades sino para reducir las conductas agresivas y autolesivas.
- ▶ Uso de modelos o del comportamiento de otros niños valorados por el educador (vocal y gestual), hacer sensible a los alumnos "conflictivos" al comportamiento adecuado de sus compañeros que está siendo valorados.
- ▶ Uso de *feedback* o valoración inmediata y demorada sobre lo ocurrido; esto es, describir al niño de manera positiva y lo más sistemática posible los logros, mejoras, actitudes y acciones constructivas; tanto por logros grupales como individuales.

(conti.) Estrategias modificación

- ▶ Seleccionar situaciones que permitan la ocurrencia de éxitos, esto es reforzamiento diferencial de comportamientos adaptativos y alternativos a las conductas inadecuadas en el aula. Enfatiza que profesores y orientadores se esfuercen por encontrar en esos alumnos algunas actitudes y comportamientos positivos, aunque inicialmente tengan que bajar sus criterios.
- ▶ Establecer condiciones que cambien los efectos motivacionales o disposicionales de una tarea, de una instrucción del profesor o de cualquier otro elemento educativo que tenga que convertirse en control de algún objetivo didáctico, técnicamente: *establishing operation*.
- ▶ Principio de Premack o uso de conductas de alta probabilidad para potenciar otras de baja probabilidad (“Ley de la Abuela”: “primero la obligación y luego la devoción”).
- ▶ Aprovechar el “momento conductual” o disposición generada para seguir una instrucción de baja probabilidad después de haber seguido varias de alta probabilidad de seguimiento. Coloquialmente: “estamos de racha”.

(conti.) Estrategias modificación

- ▶ Consecuencias sociales y como producto permanente. Señalizar comportamientos adecuados de los niños (tanto individual como en grupo) en posters o paneles de clase que contengan registros de los mismos.
- ▶ Sistemas de aplicar contingencias (siempre por logros o mejoras) al grupo completo según la ejecución del alumno "conflictivo".
- ▶ Si fuera preciso se añadiría la pérdida de privilegios por esos comportamientos disruptivos (técnicamente costo de respuesta, pero sólo individual no en grupo).
- ▶ Procedimientos correspondencia decir-hacer para conseguir comportamientos autodirigidos por hacer algo y saber que lo ha hecho.

(conti.) Estrategias modificación

- ▶ Uso de verbalizaciones para facilitar la generalización: reglas útiles en diferentes situaciones y valoración de los iguales.
- ▶ Estrategias centradas en el niño al darle una participación activa o muchas oportunidades para comportarse bien, describirle este hecho positivo disponiendo y hacer que el mismo se valore: se potencia un tipo de locus de control, autoestima y estilos atribucionales constructivos para otras áreas.
- ▶ COORDINAR que el sistema motivacional, la aplicación de consecuencias y de condiciones esté regulado entre los padres y el educador.

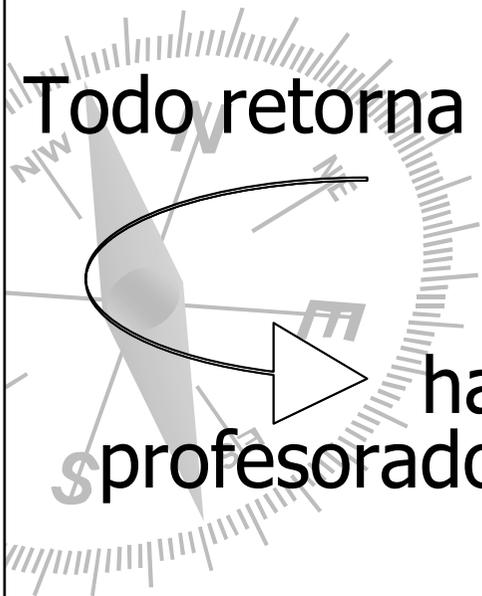
Estrategias modificación: ESTILOS EDUCATIVOS

- ▶ Estilo educativo: ser sistemático y relativamente rígido (sin castigo positivo)...
 - Si los docentes excesivamente flexible pueden no ser sistemáticos al implantar ciertas normas y ser incoherentes.
 - Si muy rígido reduce en los alumnos la posibilidad de asumir responsabilidades, genera dependencias y no fomenta acciones positivas
- ▶ Docentes cuidar sus propios valores, seguimiento de normas y reacciones: pueden ser modelos.
- ▶ Instrucciones no siempre formuladas en negativo sino combinarlas con normas en positivo (describir lo que se debe hacer, no sólo lo que no se debe hacer, valorar lo adecuado más que lo inadecuado).
- ▶ No repetir las instrucciones de manera excesiva ("no me rayes"), esto no implica un mayor seguimiento, más idóneo sería valorar la comprensión y asimilación de dichas normas.
- ▶ Implicar al alumno en la conformación de dichas normas que fomente autorregulación a través de procedimientos de correspondencia decir-hacer.

ADVERTENCIA para la adherencia a estas estrategias educativas.

- ▶ Todas las recomendaciones han de ser tomadas en el marco de las motivaciones, las trayectorias y las posibilidades que cada profesor tenga (su formación, su ratio, su tiempo, la trayectoria que trae cada estudiantes, y LA COLABORACION DE LAS FAMILIAS).
- ▶ Siempre han de ser aplicadas de manera gradual y con la ayuda oportuna de expertos en estas estrategias de aprendizaje: psicólogos y orientadores educativos.

Todo retorna a ...



habilidad, reflexión y auto-conocimiento del profesorado en su quehacer docente.

III. PREVENCIÓN DE CONFLICTOS: formación del profesorado

Importancia de la evaluación del proceso educativo y la autoevaluación. Estrategias:

- ▶ Reflexiva y teórica, el profesor puede comparar su propia acción docente con las características que a nivel teórico conoce son propias de un profesor eficaz, listado de cualidades del "profesor ideal" (Ramos y Rodríguez, 2000).
- ▶ Autoaplicarse ciertos cuestionarios que valoran su forma de entender la educación, su dinámica de clase, sus prioridades educativas, su relación con los alumnos y sus logros en el aula (Nieto Gil, 1994).
- ▶ Análisis de la propia conducta del docente mientras enseña a través de sistemas como una guía de observación tanto del quehacer del profesor como del alumno (p.e., BASC) y tanto respecto de las prácticas docentes adecuadas como inadecuadas, la implicación de compañeros y de especialistas en la materia para comparar el análisis de la actividad docente, y/o -si es difícil observar *in situ*- acudir a grabaciones en video (Nieto Gil, 1994).

Ilustración de la mayoría de esos elementos: Modelo de investigación-acción de Lera (2000).

Validez experimental de tales propuestas docentes

► Revisión y propuesta sintetizadas del trabajo de Gómez y Chávez-Brown (2007), destacan:

- Impartir cursos que instruyen respecto a lo que deben hacer los docentes con la ayuda de: lecturas, discurso, discusión sobre el material... (Hersen y Bellack, 1978). Inicialmente resulta efectivo pero no suficiente para una aplicación sistemática y continuada de las estrategias adecuadas (Hall, Cristler, Cranston y Tucker, 1970).
- Uso de instrucciones junto a modelos para generar cambios en el quehacer docente, eficaz pero no suficiente (Hall y cols., 1968).
- Añadir a las instrucciones sistemas de *feedback* (valoración o supervisión) tanto durante como después de clase (O'Leary, Becker, Evans y Sudargas, 1969; Stuart, 1974).

Propuesta: combinación de los elementos anteriores ilustrados en programas validados:

► Estudio experimental de Gómez y Luciano (1999): "La correspondencia entre saber y hacer". Elementos aplicados:

- Uso de normas claras y visualizadas por parte del educador y los alumnos.
- Aplicación de contingencias diferenciales a los comportamientos de los niños a través de la discriminación, por parte del educador, de su propia conducta gracias al *feedback* que se proporcionan con revisión diaria de los registros de su quehacer docente, ayuda inicial de un supervisor para detectar sus estrategias adecuadas con los alumnos y analizar su labor en grabaciones de video.
- Sistemática en la aplicación de contingencias a través de un sistema de ayuda directa al educador en clase (prevención de reacciones del educador facilitado *in situ* por el supervisor).

(conti...) Propuesta en programas validados:

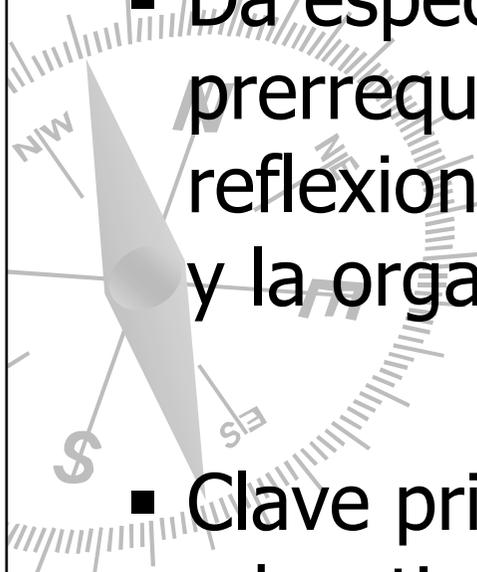
► Proyecto educativo ejemplar, vigente y en progreso en las escuelas CABAS (Selinske, Greer y Lodhi, 1991). Elementos:

- Combina los métodos antes citados a través de supervisores que ayudan a los profesores en el aula y a través de reuniones o tutorías individualizadas.
- Se modela y se moldea la ejecución efectiva de los educadores.
- Como sistema de *feedback* las gráficas de la ejecución de comportamientos adecuados e inadecuados de los alumnos en relación con las reacciones de los profesores ante los mismos.

(conti...) Propuesta en programas validados:

► **Publicación de Stronge, Tucker y Hindmand (2004). Elementos:**

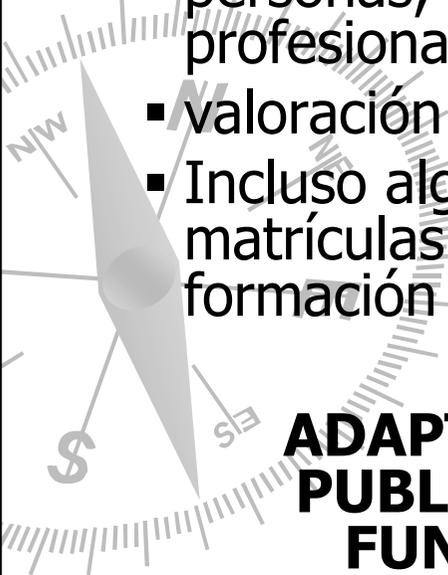
- Recoge diferentes investigaciones sobre cómo mejorar la efectividad de la labor educativa.
- Da especial importancia a los conocimientos prerequisites de los profesores, la necesidad de reflexionar y programar estrategias como el control y la organización del aula.
- Clave principal: la evaluación del quehacer educativo y su supervisión.



DE LO UTÓPICO A LA REALIDAD...

Lo indicado no es utopía, son realidades validadas y efectivas pero SIEMPRE bajo condiciones que implican:

- ▶ Retroalimentación continua apoyada en un sistema de incentivos. Los incipientes aspectos fuertes que ya muestran los docentes en su labor y las posteriores mejoras y reciclajes puedan ser fomentados a través de diferentes beneficios:
 - certificados por su formación,
 - mayor prestigio profesional (p.e., formar ellos mismos a otras personas, impartir cursos o conferencias, ampliar su currícula profesional, ascensos o promociones,...),
 - valoración pública de sus logros,
 - Incluso algunas mejoras económicas como: reducciones en matrículas en cursos para ellos y sus familias, complementos por formación



ADAPTAR TODO LO EFECTIVO A NUESTRO SISTEMA PÚBLICO DE EDUCACIÓN Y NUESTRA FILOSOFÍA DE FUNCIONARIADO TENDRÍA QUE INICIARSE POR COMPROMISOS POLÍTICOS Y SOCIALES, Y POR CAMBIOS DE LA MENTALIDAD Y ACTITUD PEDAGÓGICA DE TODOS