



“La tercera es la que se deduce a partir de lo posible y de lo necesario. Y dice: Encontramos que las cosas pueden existir o no existir, que pueden ser producidas o destruidas, y consecuentemente es posible que existan o que no existan. Es imposible que las cosas sometidas a tal posibilidad existan siempre, pues lo que lleva en sí mismo la posibilidad de no existir, en un tiempo no existió. Si, pues, todas las cosas llevan en sí mismas la posibilidad de no existir, hubo un tiempo en que nada existió. Pero si esto es verdad, tampoco ahora existiría nada, puesto que lo que no existe no empieza a existir más que por algo que ya existe. Si, pues, nada existía, es imposible que algo empezara a existir; en consecuencia, nada existiría; y esto es absolutamente falso. Luego no todos los seres son sólo posibilidad; sino que es preciso algún ser necesario. Todo ser necesario encuentra su necesidad en otro, o no la tiene. Por otra parte, no es posible que en los seres necesarios se busque la causa de su necesidad llevando este proceder indefinidamente, como quedó probado al tratar las causas eficientes (núm. 2). Por lo tanto, es preciso admitir algo que sea absolutamente necesario, cuya causa de su necesidad no esté en otro, sino que él sea causa de la necesidad de los demás. Todos le dicen Dios.”

(TOMÁS DE AQUINO, Suma de Teología)

1. Haga un resumen del fragmento indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).
2. Desarrolle el siguiente tema: El *cogito* y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).
3. Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación (2 puntos): Los prisioneros y las sombras en Platón.
4. Contextualización. A elegir UNA entre las seis siguientes (2,5 puntos):
 - 4.1. Contextualización del pensamiento de Hume en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
 - 4.2. Contextualización del pensamiento de Kant en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
 - 4.3. Contextualización del pensamiento de Marx en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
 - 4.4. Contextualización del pensamiento de Nietzsche en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
 - 4.5. Contextualización del pensamiento de Ortega y Gasset en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.



Región de Murcia
Consejería de Educación y Cultura

Dirección General de Evaluación Educativa
y Formación Profesional

PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE BACHILLERATO
C.A.R.M. (CURSO 2019-2020)
TERCER EJERCICIO: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

4.6. Contextualización del pensamiento de Habermas en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

5. Conteste LAS DOS preguntas semiabiertas (0,25 puntos cada una) siguientes:

5.1. Según el fragmento estudiado de Tomás de Aquino, ¿qué es aquello que observamos en los cuerpos naturales y que no puede darse meramente por azar?

5.2. Según el fragmento estudiado de Aristóteles, ¿cómo ha de ser el objeto de la Ciencia?