



Región de Murcia
Consejería de Turismo, Cultura y Medio Ambiente
Dirección General de Medio Natural
Subdirección General de Política Forestal



Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural
Europa invierte en las zonas rurales

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS EN RELACIÓN A LA CONTRATACIÓN DE:

“REDACCIÓN DE PLANES TÉCNICOS DE GESTIÓN FORESTAL DE MONTES DE UTILIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN DE MURCIA” (Expte Contratación: 36/17; propuesta F-41/16).

Tomando en consideración las ofertas técnicas presentadas para el desarrollo del trabajo de referencia, se analizan las mismas siguiendo los criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor (Valoración Técnica: hasta 30 puntos).

A continuación se adjuntan, en los Anexos, los cuadros con la valoración asignada a las distintas empresas, ordenadas por lotes (14), así como las fichas justificativas de las puntuaciones asignadas a cada una de las propuestas presentadas.

Murcia, 4 de diciembre de 2017

EL DIRECTOR DEL PROYECTO
El Ingeniero de Montes

Fdo.: Ignacio Rojo Núñez

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



ANEXO 1 LOTE 1

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	SINERGIECO, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	9
Nº 2.-	QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	BUENA	13,5	MEDIA	3	INSUFICIENTE	0	16,5
Nº 3.-	H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	3
Nº 4.-	CERNA INGENIERÍA Y ASESORÍA MEDIOAMBIENTAL, S.L.P.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	0
Nº 5.-	ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 6.-	AGESTA S. COOP.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificacoinformacion> introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c27h-a003-5a36-29866856299



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	1 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Addendas (7):</i> buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Estudios (3):</i> no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Propuestas complementarias:</i> cantidad y calidad deficiente.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	2 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 1.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad insuficiente.		



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	3 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 1.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	4 – CERNA INGENIERÍA Y ASESORÍA MEDIOAMBIENTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 0
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Addendas (0): no concreta ningún tipo de addenda a presentar. Sólo hace referencia al desarrollo de aspectos sobre infraestructuras de incendios y de comunicación en formato de ficha/tabular, pero sin concretar el detalle. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Estudios (-): hace referencia a flora, fauna, análisis socioeconómico, etc. pero no define el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: no queda bien identificado dónde se presentan estas propuestas.		



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	5 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



LOTE N°1 SIERRA ESPUÑA (ALHAMA, TOTANA Y MULA)

LICITADOR N°	6 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 1 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



ANEXO 2 LOTE 2



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	1 – LA UNIÓN INGENIERÍA FORESTAL, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 0
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. En cuanto Anteproyecto de Biomasa, describe el contenido completo del documento a presentar. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un estudio de fauna (aceptable), pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: no presenta ninguna.		



LOTE Nº2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR Nº	2 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 2 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0202, M0205, M0219, M0536, M0555, M0612.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	3 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Addendas (7):</i> buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Estudios (3):</i> no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Propuestas complementarias:</i> cantidad y calidad deficiente.		



LOTE Nº2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR Nº	4 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addenda de Uso Público se redacta para el lote 2. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	5 – RETAMAR OBRAS, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (7): número aceptable de addendas/anteproyectos; contenido desarrollado de forma genérica. Incluye inventario de infraestructuras y algunas actuaciones propuestas. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (3): el contenido y alcance de los mismos se considera escaso. Se abordan únicamente aspectos como vegetación, calidad de estación y carga ganadera, sin concretar suficientemente los contenidos detallados de los productos o documentos a entregar.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: cantidad y calidad insuficiente.		



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	6 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 1.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	7 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



LOTE N°2 EL VALLE Y CARRASCOY

LICITADOR N°	8 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 3 LOTE 3



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 2.-	SINERGIECO, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	9
Nº 3.-	QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	BUENA	13,5	MEDIA	3	INSUFICIENTE	0	16,5
Nº 4.-	RETAMAR OBRAS, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	9
Nº 5.-	H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	3
Nº 6.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	4,5
Nº 7.-	ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificacoinformacion> introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c7h-a003-5a36-298668563249



LOTE Nº3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR Nº	1 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 3 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0217, M0228, M0552, M0561, M0583.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	2 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Addendas (7): buen número de addendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta NO individualizada Estudios (3): no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta NO individualizada Cantidad y calidad de propuestas muy deficiente.		



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	3 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addenda de Uso Público se redacta para el lote 3. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 3.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7h-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	4 – RETAMAR OBRAS, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (7): número aceptable de addendas/anteproyectos; contenido desarrollado de forma genérica. Incluye inventario de infraestructuras y algunas actuaciones propuestas. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (3): el contenido y alcance de los mismos se considera escaso. Se abordan únicamente aspectos como vegetación, calidad de estación y carga ganadera, sin concretar suficientemente los contenidos detallados de los productos o documentos a entregar.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: cantidad y calidad insuficiente.		



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	5 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 1.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	6 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (2): contenido desarrollado; propone una addenda para uno de los planes de gestión del lote y otra addenda para el otro plan. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 1 informe dasocrático en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 3 o del entorno más próximo. En este caso se incluye el siguiente monte: M0228.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define el contenido y objetivos de los mismos, se concreta en un estudio de identificación de tendidos eléctricos en uno de los planes y otro estudio relacionado con flora protegida en el otro plan. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LOTE N°3 SIERRA DE LA PILA Y MONTES DE FORTUNA

LICITADOR N°	7 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 3, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249

ANEXO 4 LOTE 4



LOTE Nº4 MONTES DE LORCA, TOTANA Y PUERTO LUMBRERAS

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 2.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 3.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 4.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.campusverificando.es/verificando/codigos/verificando> (CSV) 26 c27h-a003-5a36-29866856329



LOTE Nº4 MONTES DE LORCA, TOTANA Y PUERTO LUMBRERAS

LICITADOR Nº	1 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 4 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0503, M0512, M0520, M0530, M0574, M0598.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE Nº4 MONTES DE LORCA, TOTANA Y PUERTO LUMBRERAS

LICITADOR Nº	2 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (5): contenido desarrollado; propone una addenda de repoblación para uno de los planes de gestión del lote; otra addenda (hidrotecnias) para otro de los planes; otra addenda de infraestructuras viarias para otros dos planes; otra addenda de selvicultura preventiva para otros cinco planes y finalmente otra addenda (mantenimiento repoblaciones) para otros tres planes. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 16 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 4 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0075, M0574, M0512, M0202, M0595, M0205, M0598, M0503, M0204, M0596, M0612, M0583, M0530, M0208, M0219, M0517.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (6): define el contenido y objetivos de los mismos, se concreta en cuatro estudios relacionados con la flora, en seis de los planes; otro estudio de fauna (tortuga mora) en cuatro de los planes y finalmente otro de identificación de tendidos eléctricos en dos de los planes.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7h-an03-5a3d-298668563249



LOTE Nº4 MONTES DE LORCA, TOTANA Y PUERTO LUMBRERAS

LICITADOR Nº	3 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 4, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE Nº4 MONTES DE LORCA, TOTANA Y PUERTO LUMBRERAS

LICITADOR Nº	4 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 5 LOTE 5

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°5 MONTES DE CALASPARRA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 2.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 3.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	4,5
Nº 4.-	VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	MEDIA	3	BUENA	4,5	16,5
Nº 5.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 6.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/sede-sistemas/verificar-documentos-eintroducidos>



LOTE N°5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR N°	1 – AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (6): contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración hidrológico-forestal, selvicultura, vías forestales, consolidación de laderas, infraestructuras frente a incendios forestales y restauración o demolición de infraestructuras del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (2): define de forma esquemática el contenido de los dos estudios, uno de ellos de flora y el otro de fauna. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan dos propuestas. Una primera con realización de fotografías y vídeos del monte y otra propuesta de comunicación e información. El desarrollo y justificación se considera escasa, sin concretar en detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE Nº5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR Nº	2 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 5 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0070, M0075, M0161, M0168, M0502, M0517.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE Nº5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR Nº	3 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (4): contenido desarrollado; propone una addenda (hidrotecnias) para tres de los planes; otra addenda de infraestructuras viarias para otro de los planes; otra addenda de silvicultura preventiva para otro de los planes y finalmente otra addenda (mantenimiento repoblaciones) para otro de los planes. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 2 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 5 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0161, M0168.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (3): define el contenido y objetivos de los mismos; se concreta en dos estudios relacionados con la flora, en tres de los planes y otro estudio de identificación de tendidos eléctricos en tres de los planes. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LOTE Nº5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR Nº	4 – VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas (7):</i> contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración forestal, silvicultura e infraestructuras frente a incendios forestales, vías forestales, consolidación de laderas, regeneración de hábitats, lucha contra plagas y adecuación de infraestructuras ganaderas del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva e inventario de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad. En caso de requerirse se incluye contenido a presentar.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	7,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios (4):</i> define el contenido de los estudios, uno de ellos de flora y fauna, otro de cuantificación y valoración de fijación de CO2, otro de simulación de incendios y el último sobre severidad de incendios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias:</i> se presentan cinco propuestas. Una primera con realización de fotografías panorámicas del monte, presentaciones digitales de las ordenaciones (participación pública), paneles y folletos informativos, visor web con productos cartográficos y anteproyectos y señalización de parcelas. En el desarrollo y justificación de las propuestas no se desarrolla con gran detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR N°	5 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°5 MONTES DE CALASPARRA

LICITADOR N°	6 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 6 LOTE 6



Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249

LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	1 – AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (6): contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración hidrológico-forestal, selvicultura, vías forestales, consolidación de laderas, infraestructuras frente a incendios forestales y restauración o demolición de infraestructuras del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (2): define de forma esquemática el contenido de los dos estudios, uno de ellos de flora y el otro de fauna. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan dos propuestas. Una primera con realización de fotografías y vídeos del monte y otra propuesta de comunicación e información. El desarrollo y justificación se considera escasa, sin concretar en detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	2 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Addendas (7): buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta NO individualizada Estudios (3): no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta NO individualizada Cantidad y calidad de <i>propuestas</i> muy deficiente.		



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	3 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Propone redacción de 7 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 6.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	4 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 6, sin especificar los montes a incluir.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	5 – VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas (7):</i> contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración forestal, silvicultura e infraestructuras frente a incendios forestales, vías forestales, consolidación de laderas, regeneración de hábitats, lucha contra plagas y adecuación de infraestructuras ganaderas del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva e inventario de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad. En caso de requerirse se incluye contenido a presentar.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	7,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios (4):</i> define el contenido de los estudios, uno de ellos de flora y fauna, otro de cuantificación y valoración de fijación de CO2, otro de simulación de incendios y el último sobre severidad de incendios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias:</i> se presentan cinco propuestas. Una primera con realización de fotografías panorámicas del monte, presentaciones digitales de las ordenaciones (participación pública), paneles y folletos informativos, visor web con productos cartográficos y anteproyectos y señalización de parcelas. En el desarrollo y justificación de las propuestas no se desarrolla con gran detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	6 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 6, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



LOTE N°6 MONTES DE CARAVACA

LICITADOR N°	7 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 6 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



ANEXO 7 LOTE 7



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 2.-	SINERGIECO, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	9
Nº 3.-	QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	BUENA	13,5	MEDIA	3	INSUFICIENTE	0	16,5
Nº 4.-	ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 5.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificaciodocuments>



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

LICITADOR N°	1 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 7 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0153, M0154, M0158, M0545, M0546, M0562.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

LICITADOR N°	2 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Addendas (7):</i> buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Estudios (3):</i> no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Propuestas complementarias:</i> cantidad y calidad deficiente.		



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

LICITADOR N°	3 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Addenda de Uso Público se redacta para el lote 7. Propone redacción de 2 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 7.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

LICITADOR N°	4 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta insuficiente.		



LOTE N°7 MONTES DE CIEZA

LICITADOR N°	5 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 8 LOTE 8

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	SINERGIECO, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	9
Nº 2.-	QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	BUENA	9	MEDIA	3	INSUFICIENTE	0	16,5
Nº 3.-	H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	3
Nº 4.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	4,5
Nº 5.-	VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	MEDIA	3	BUENA	4,5	16,5
Nº 6.-	ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 7.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 8.-	AGESTA S. COOP.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 9.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/sede/verificaci%C3%B3n-del-c%C3%B3digo-seguro-de-verificaci%C3%B3n>



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	1 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Addendas (7):</i> buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Estudios (3):</i> no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote <i>Propuestas complementarias:</i> cantidad y calidad deficiente.		



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	2 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Propone redacción de 2 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 8.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (acceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	3 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 8, sin especificar los montes a incluir.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	4 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (4): contenido desarrollado; propone una addenda (hidrotecnias) para uno de los planes; otra addenda de infraestructuras viarias para cuatro de los planes; otra addenda de silvicultura preventiva para tres de los planes y finalmente otra addenda (mantenimiento repoblaciones) para uno de los planes. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 1 informe dasocrático en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 8 o del entorno más próximo. En este caso se incluye el siguiente monte: M0116.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (4): define el contenido y objetivos de los mismos; se concreta en tres estudios relacionados con la flora, en siete de los planes y otro estudio de identificación de tendidos eléctricos en uno de los planes. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-29866863249



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	5 – VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas (7):</i> contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración forestal, silvicultura e infraestructuras frente a incendios forestales, vías forestales, consolidación de laderas, regeneración de hábitats, lucha contra plagas y adecuación de infraestructuras ganaderas del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva e inventario de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad. En caso de requerirse se incluye contenido a presentar.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	7,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios (4):</i> define el contenido de los estudios, uno de ellos de flora y fauna, otro de cuantificación y valoración de fijación de CO2, otro de simulación de incendios y el último sobre severidad de incendios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias:</i> se presentan cinco propuestas. Una primera con realización de fotografías panorámicas del monte, presentaciones digitales de las ordenaciones (participación pública), paneles y folletos informativos, visor web con productos cartográficos y anteproyectos y señalización de parcelas. En el desarrollo y justificación de las propuestas no se desarrolla con gran detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	6 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7h-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	7 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 8, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	8 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 8 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



LOTE N°8 MONTES DE JUMILLA (I)

LICITADOR N°	9 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 9 LOTE 9

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 2.-	H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	0
Nº 3.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 4.-	VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	MEDIA	9	MEDIA	3	BUENA	4,5	16,5
Nº 5.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 6.-	AGESTA S. COOP.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificaciodoc>



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	1 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 9 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0116, M0208, M0595, M0596, M0654, M9986.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	2 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 9, sin especificar los montes a incluir.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	3 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (4): contenido desarrollado; propone una addenda (hidrotecnias) para uno de los planes; otra addenda de infraestructuras viarias para dos de los planes; otra addenda de repoblación forestal para dos de los planes y finalmente otra addenda (mantenimiento repoblaciones) para dos de los planes. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 3 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 9 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0114, M0119, M0116.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (6): define el contenido y objetivos de los mismos; se concreta en cinco estudios relacionados con la flora, en seis de los planes y otro estudio de identificación de tendidos eléctricos en uno de los planes. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	4 – VIELCA, MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas (7):</i> contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración forestal, silvicultura e infraestructuras frente a incendios forestales, vías forestales, consolidación de laderas, regeneración de hábitats, lucha contra plagas y adecuación de infraestructuras ganaderas del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva e inventario de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad. En caso de requerirse se incluye contenido a presentar.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	7,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios (4):</i> define el contenido de los estudios, uno de ellos de flora y fauna, otro de cuantificación y valoración de fijación de CO2, otro de simulación de incendios y el último sobre severidad de incendios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias:</i> se presentan cinco propuestas. Una primera con realización de fotografías panorámicas del monte, presentaciones digitales de las ordenaciones (participación pública), paneles y folletos informativos, visor web con productos cartográficos y anteproyectos y señalización de parcelas. En el desarrollo y justificación de las propuestas no se desarrolla con gran detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	5 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 9, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°9 MONTES DE JUMILLA (II)

LICITADOR N°	6 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 9 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



ANEXO 10 LOTE 10

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	LA UNIÓN INGENIERÍA FORESTAL, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	0
Nº 2.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 3.-	H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	3
Nº 4.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	4,5
Nº 5.-	ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 6.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificaciodoc>



LOTE Nº10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR Nº	1 – LA UNIÓN INGENIERÍA FORESTAL, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 0
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (1): Addenda de Restauración hidrológico-forestal, contenido aceptable, pero única addenda presentada. Incluye esquema con actuaciones propuestas, cartografía (planos) e inversiones estimadas, no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de un (1) <i>informe dasocrático</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 10, concretamente MUP 207.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define someramente el contenido y alcance de un estudio para localización y eliminación de pinos secos, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: propone de forma genérica la realización de fotografías aéreas con dron de todos los montes incluidos en el lote.		



LOTE Nº10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR Nº	2 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 10 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0533, M0550, M0567, M0568, M0575, M0576.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE N°10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR N°	3 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 10.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE Nº10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR Nº	4 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado; propone una addenda diferente por cada uno de los tres planes de gestión del lote. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 2 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 10 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0217, M0550.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define el contenido y objetivos de los mismos, se limita a un estudio sobre el diagnóstico del hábitat de la tortuga mora en dos de los planes y otro estudio de vegetación en el tercer plan. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LOTE N°10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR N°	5 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



LOTE N°10 MONTES DE MAZARRÓN Y CARTAGENA

LICITADOR N°	6 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 11 LOTE 11

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°11 MONTES DE MORATALLA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 2.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 3.-	AGESTA S. COOP.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 4.-	JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificaciodoc>



LOTE N°11 MONTES DE MORATALLA

LICITADOR N°	1 – AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (6): contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración hidrológico-forestal, selvicultura, vías forestales, consolidación de laderas, infraestructuras frente a incendios forestales y restauración o demolición de infraestructuras del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (2): define de forma esquemática el contenido de los dos estudios, uno de ellos de flora y el otro de fauna. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan dos propuestas. Una primera con realización de fotografías y vídeos del monte y otra propuesta de comunicación e información. El desarrollo y justificación se considera escasa, sin concretar en detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE Nº11 MONTES DE MORATALLA

LICITADOR Nº	2 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 11, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°11 MONTES DE MORATALLA

LICITADOR N°	3 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 11 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO
 Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
 Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°11 MONTES DE MORATALLA

LICITADOR N°	4 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		



ANEXO 12 LOTE 12



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	1 – LA UNIÓN INGENIERÍA FORESTAL, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 0
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (1): Anteproyecto de Biomasa (un documento por cada PTGFS), contenido aceptable, pero única addenda presentada. Incluye esquema con actuaciones propuestas, cartografía (planos) e inversiones estimadas, así como programa de trabajos. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 12.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un estudio de fauna (rapaces) que incluye inventario, áreas de gestión para la conservación, etc, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: no propone ninguna.		



LOTE Nº12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR Nº	2 – AGRÍCOLA Y FORESTAL DE NERPIO, S.C.C.M.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (6): contenido desarrollado de forma aceptable. Abarca Restauración hidrológico-forestal, selvicultura, vías forestales, consolidación de laderas, infraestructuras frente a incendios forestales y restauración o demolición de infraestructuras del monte. Incluye en la estructura de los documentos a presentar información descriptiva de las infraestructuras, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado) y planificación temporal de las mismas. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (2): define de forma esquemática el contenido de los dos estudios, uno de ellos de flora y el otro de fauna. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan dos propuestas. Una primera con realización de fotografías y vídeos del monte y otra propuesta de comunicación e información. El desarrollo y justificación se considera escasa, sin concretar en detalle las metodologías y tecnologías empleadas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-an03-5a3e-298668563249



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	3 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Addendas (7): buen número de addendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Estudios (3): no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad deficiente.		



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	4 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 12.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	5 – RETAMAR OBRAS, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (7): número aceptable de addendas/anteproyectos; contenido desarrollado de forma genérica. Incluye inventario de infraestructuras y algunas actuaciones propuestas. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 5.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (3): el contenido y alcance de los mismos se considera escaso. Se abordan únicamente aspectos como vegetación, calidad de estación y carga ganadera, sin concretar suficientemente los contenidos detallados de los productos o documentos a entregar.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: cantidad y calidad insuficiente.		



LOTE Nº12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR Nº	6 – ACYSS, ACTUACIONES Y SOLUCIONES SOSTENIBLES, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (5): los documentos a presentar se concretan en cuatro informes de diagnóstico y propuestas de actuación (infraestructuras viarias, actuaciones de prevención de incendios, hidrológicas y de uso público). Los informes de diagnóstico contienen descripción de infraestructuras, actuaciones propuestas y valoración económica. Además propone la remodelación de proyectos ya redactados. Propone redacción de informes dasocráticos de los montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 12, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (1): el contenido y alcance de los mismos se considera escaso. Se abordan únicamente aspectos relacionados con la vegetación, sin concretar suficientemente los contenidos detallados de los productos o documentos a entregar.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se adjuntan cuatro propuestas que incluyen el cálculo de la huella de carbono del Plan, inclusión de la Carm en el proyecto “Urbe”, Realización de fotografía y vídeos aéreos y finalmente realización de dos presentaciones con la información obtenida. Desarrollo escaso de las propuestas.		

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7h-an03-5a3d-298668563249



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	7 – ARANZADA GESTIÓN FORESTAL, S.L.P.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones no concretadas en todos los apartados, no incluye planificación espacio temporal. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 2, sin concretar el número de montes.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación). Escaso número de estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar sin gran concreción. Cantidad y calidad de propuesta sin gran desarrollo.		



LOTE Nº12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR Nº	8 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 12, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°12 MONTES DE MULA, BULLAS Y CEHEGÍN

LICITADOR N°	9 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 12 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



ANEXO 13 LOTE 13

Firmante: ROJO NÚÑEZ, IGNACIO

05/12/2017 10:57:36

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015.
Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) 261c2f7b-am03-5a3d-298668563249



LOTE N°13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

CUADRO DE VALORACIÓN OFERTA TÉCNICA (HASTA 30 PUNTOS)

Licitadores		B.2.1.-Estudios y Propuestas Complementarias (hasta 30 PUNTOS)						
		a) 0-18		b) 0-12				Total
				b.1) 0-6		b.2) 0-6		
		CALIFICACIÓN	0-18	CALIFICACIÓN	0-6	CALIFICACIÓN	0-6	0-30
Nº 1.-	INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30
Nº 2.-	INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	INSUFICIENTE	0	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	4,5
Nº 3.-	ACYSS, ACTUACIONES Y SOLUCIONES SOSTENIBLES, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	MEDIA	3	12
Nº 4.-	ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	MEDIA	9	INSUFICIENTE	0	BUENA	4,5	13,5
Nº 5.-	AGESTA S. COOP.	EXCELENTE	18	EXCELENTE	6	EXCELENTE	6	30

05/12/2017 10:57:36

Firmante: ROJO NUÑEZ, IGNACIO

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/sede/verificacoinformacion>



LOTE Nº13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

LICITADOR Nº	1 – INGENIERÍA DEL ENTORNO NATURAL, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (20): se incluyen un número muy elevado de addendas perfectamente estructuradas, con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas y planos), inversiones previstas en los apartados que conllevan actuaciones, incluye planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda/anteproyecto. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar, así como las posibles sinergias de las mejoras con otros licitadores. Propone la redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 13 o del entorno más próximo. En este caso se incluyen los siguientes montes: M0533, M0550, M0567, M0568, M0575, M0576.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (12): número elevado de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (actualización foto fija Región de Murcia, adaptación de masas al cambio climático, cartografía de hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, cartografía de estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia detallada de metodología y tecnología a utilizar para la toma de imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360º) y vídeos (aéreos y terrestres, incluyendo vídeo desde cámara en coche similar al producto “Street View”), incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación. Todo lo anterior se incluirá en el “Catálogo fotográfico y audiovisual de los recursos forestales de la Región de Murcia”. Los montajes audiovisuales podrán incorporarse a la página web creada. Se oferta también el montaje de fotografías mediante técnicas de fotogrametría con imágenes de Dron (se aporta tecnología a emplear y software propuesto). Se propone la habilitación de un portal web para inclusión e intercambio de información (dominio ya creado), tanto de bases de datos como de información multimedia, etc. Cantidad y calidad de propuestas excelente.		



LOTE Nº13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

LICITADOR Nº	2 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado; propone una addenda diferente por cada uno de los cinco planes de gestión del lote (cinco documentos en total). Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 1 informe dasocrático en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 13 o del entorno más próximo. En este caso se incluye el siguiente monte: M0123.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define el contenido y objetivos de los mismos, se limita a un estudio sobre el hábitat de gramíneas en dos de los planes y otro estudio de vegetación en otros tres planes. Se considera una cantidad reducida.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LOTE Nº13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

LICITADOR Nº	3 – ACYSS, ACTUACIONES Y SOLUCIONES SOSTENIBLES, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (5): los documentos a presentar se concretan en cuatro informes de diagnóstico y propuestas de actuación (infraestructuras viarias, actuaciones de prevención de incendios, hidrológicas y de uso público). Los informes de diagnóstico contienen descripción de infraestructuras, actuaciones propuestas y valoración económica. Además propone la remodelación de proyectos ya redactados. Propone redacción de informes dasocráticos de los montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 12, sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (1): el contenido y alcance de los mismos se considera escaso. Se abordan únicamente aspectos relacionados con la vegetación, sin concretar suficientemente los contenidos detallados de los productos o documentos a entregar.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se adjuntan cuatro propuestas que incluyen el cálculo de la huella de carbono del Plan, inclusión de la Carm en el proyecto “Urbe”, Realización de fotografía y vídeos aéreos y finalmente realización de dos presentaciones con la información obtenida. Desarrollo escaso de las propuestas.		



LOTE Nº13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

LICITADOR Nº	4 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	<u>Calificación</u> 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 13, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LOTE N°13 MONTES DE OJÓS, ULEA Y BLANCA

LICITADOR N°	5 – AGESTA S. COOP	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 13 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



ANEXO 14 LOTE 14



LICITADOR Nº	1 – SINERGIECO, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 9
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Addendas (7): buen número de adendas, poco desarrollo del contenido. No incluye gran detalle de inventario de infraestructuras ni de fichas descriptivas, ni de actuaciones propuestas, cartografía detallada, inversiones estimadas y planificación espacio temporal. No propone tampoco redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	0
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Estudios (3): no define con precisión el contenido y alcance de los mismos.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad deficiente.		



LICITADOR N°	2 – QUIPONS INGENIERÍA DE PROTECCIÓN, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 16,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	13,5
Comentario: BUENA Propuesta ÚNICA, con aspectos individualizados en algún apartado para algún lote (Uso Público). Addendas (6): contenido desarrollado. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 14.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA no individualizada para cada lote. Estudios (7): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote Propuestas complementarias: cantidad y calidad de insuficiente.		



LICITADOR N°	3 – H-CERO INGENIERÍA Y OBRAS.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 3
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA, con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Addendas</i> (2): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), propone planificación espacio temporal. No propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 14.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de los mismos (aceptable), así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios, pero se limita a un único estudio.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA con una hoja por lote de compromisos de mejoras técnicas ofertadas. <i>Propuestas complementarias</i>: oferta reportaje fotográfico asociado a ubicación de imágenes, así como reportaje de vídeo. Cantidad y calidad con somero desarrollo.		



LICITADOR Nº	4 – INGENIERÍA RURAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 4,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	0
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Addendas (3): contenido desarrollado; propone una addenda por cada uno de los ocho planes de gestión del lote (total ocho documentos). Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en todos los apartados, incluye planificación espacio temporal. Propone la redacción de 1 informe dasocrático en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 14 o del entorno más próximo. En este caso se incluye el siguiente monte: M0552.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Estudios (4): define el contenido y objetivos de los mismos, se concreta en tres estudios relacionados con especies vegetales en siete de los planes y otro estudio de identificación de tendidos eléctricos en otro de los planes.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. Propuestas complementarias: se propone la entrega de un DVD multimedia con fotografías y vídeos aéreos, así como la creación de una página web para inclusión de la información relacionada con los planes de gestión del lote.		



LICITADOR Nº	5 – ZUMAIN INGENIEROS, S.L.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 13,5
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (3): contenido desarrollado. Las addendas son relativas a hidrotecnias, red viaria y red infraestructuras frente a incendios forestales. Incluye inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones y planificación espacio temporal a definir. Propone redacción de informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha en el ámbito del lote 14, sin concretar el número de montes (propone un máximo de 300 ha).		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	4,5
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (2): define brevemente el contenido y alcance de los mismos, así como los contenidos entregables de cada uno de los estudios (aves y vegetación).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	4,5
Comentario: BUENA Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes y vídeos a realizar mediante vuelos, así como obtención de productos ortofotográficos (ortofotografías de alta resolución, mdt, etc), especificando la tecnología a emplear. Se propone también la creación de un visor web, describiendo los objetivos, materiales y metodología a aplicar, así como los productos entregables.		



LICITADOR N°	6 – AGESTA S. COOP.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 30
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	18
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Addendas</i> (16): se incluyen un gran número de addendas con un excelente desarrollo y calidad del contenido. Incluye, según el caso, inventario de infraestructuras con fichas descriptivas, actuaciones propuestas, cartografía (mapas), inversiones concretadas en los apartados que conllevan actuaciones, hace referencia a la planificación espacio-temporal en los anteproyectos con inversiones previstas. Especifica también las tecnologías y metodologías empleadas en cada addenda. Incluye en cada addenda los resultados concretos esperados a presentar. Propone redacción de 6 informes dasocráticos en montes de superficie inferior a 75 ha, del ámbito del lote 14 o del entorno más próximo.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	12
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Estudios</i> (10): gran número de estudios a presentar. Describe muy bien el contenido y alcance de los mismos, así como la concreción de los contenidos entregables de cada uno de los estudios (hábitats de interés comunitario, aprovechamiento pascícola, modelos de combustible, estrés hídrico,.....).		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	6
Comentario: EXCELENTE Propuesta INDIVIDUALIZADA, una propuesta por cada lote. <i>Propuestas complementarias</i>: hace referencia a imágenes (fotografías aéreas y terrestres; panorámicas, 360° y vídeos (aéreos y terrestres) a realizar incluyendo montajes de diferentes infraestructuras o elementos de ordenación a los que se podrá acceder a través de una plataforma web. Se propone realizar también una base de datos espacial con el modelo de datos que se determine. Cantidad y calidad de propuestas muy buena.		



LICITADOR Nº	7 – JOGOSA OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	
B.2.1.	VALORACIÓN TÉCNICA Estudios y propuestas complementarias (0-30 puntos)	Calificación 12
a)	Redacción de addendas o anteproyectos (0-18 puntos)	9
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Addendas</i> (3): contenido bien desarrollado, pero escaso número de addendas. Incluye inventario de infraestructuras de uso público con información descriptiva, actuaciones propuestas, cartografía (planos), inversiones (presupuesto estimado), no se observa planificación espacio-temporal. Propone redacción de <i>informes dasocráticos</i> en montes de superficie inferior a 75 ha sin especificar la cantidad.		
b)	Redacción de estudios específicos y otras propuestas complementarias (0-12 puntos)	3
b.1)	Estudios de vegetación forestal, fauna, flora y otros (0-6 puntos)	0
Comentario: INSUFICIENTE Propuesta ÚNICA NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Estudios</i> (1): define el contenido y alcance de un único estudio (de vegetación), el trabajo se traduce en un “informe didáctico”.		
b.2)	Propuestas complementarias (0-6 puntos)	3
Comentario: MEDIA Propuesta ÚNICA, NO individualizada para cada lote al que licita. <i>Propuestas complementarias</i>: se presentan tres propuestas pero sin gran desarrollo y justificación escasa.		

