



### ACTA APERTURA SOBRE Nº 3

**PRESIDENTE:**

D<sup>a</sup>. Isabel Sola Ruiz, Vicesecretaria

**VOCAL:**

D. José Felix Santiuste de Pablos, Técnico Responsable de la Dirección General de Informática, Patrimonio y Telecomunicaciones.

**FUNCIONARIO LICENCIADO EN DERECHO:**

D.<sup>a</sup> Inocencia Gomez Fernández, Asesora Jurídica, en ausencia de Alicia Fernández Galindo.

**INTERVENCIÓN:**

D.<sup>a</sup>. Carmen Moreno Antequera, Interventora Delegada de la Consejería

**SECRETARIA:**

D<sup>a</sup> Ana Gomariz Marín, Jefe de Servicio de Contratación

En la ciudad de Murcia siendo las 10:30 horas del día 23 de enero de 2018, se reúnen en la Sala de Juntas, las personas al margen mencionadas, componentes de la Mesa de Contratación para la apertura del sobre nº 3, relativo al expediente de tramitación ordinaria por procedimiento abierto, con varios criterios de adjudicación **51/17: “PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE RESTAURACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE LA IGLESIA DE SAN ESTEBAN DE MURCIA. FASE III”**

En primer lugar la Sra. Presidente de la Mesa, hace constar la presencia en el acto público de los representantes de las empresas licitadoras AZUCHE 88 S.L., UTE TALLER DE CONSTRUCCIÓN TMR S.A. PATRIMONIO INTELIGENTE S.L. Y CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS TUDMIR S.L, DOALCO S.A. y UTE TECOPSA – ALEBUS.

Asimismo da lectura de la valoración otorgada por la Comisión de asistencia a la Mesa para la valoración respecto de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, con el siguiente resultado total:





RESULTADOS DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR						
	CATEGORÍAS	B.1	B.2	B.3		TOTAL
				B.3.1	B.3.2	
<b>EMPRESAS</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>24</b>
ALBAIDA/REIBA		1,5	0,75	0	3	<b>5,25</b>
AZUCHE		3	0,75	1,66	1,5	<b>6,91</b>
DOALCO		1,5	0,75	0,46	3	<b>5,71</b>
FERROVIAL <sup>(1)</sup>		0,3	0,15	0	0,3	<b>0,75</b>
LORQUIMUR		3	0,75	0,99	3	<b>7,74</b>
PEGIRO/CLIMAMUR		1,5	0,75	5,26	1,5	<b>9,01</b>
TECOPSA/ALEBUS <sup>(1)(2)</sup>		3	0,75	2,64	3	<b>9,39</b>
TMR/Pº INT/CYDEMIR		3	0,75	0,38	1,5	<b>5,63</b>

Por el representante de Azuche 88, S.L. hace constar su desacuerdo con la baja puntuación en general de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, otorgada a las empresas licitadoras.

Acto seguido, por la Sra. Presidente de la Mesa se procede a efectuar el ACTO PÚBLICO DE APERTURA DEL SOBRE Nº 3, siendo los criterios objetivos establecidos los siguientes:

- *Proposición Económica. (Max. 63 puntos, valoración automática)*
- *Plazo de ejecución. (Max 4 puntos, valoración automática)*
- *Calidad del Plan de control de ejecución (Max. 3 puntos)*
- *Aumento del plazo de garantía (Max. 6 puntos)*

Las empresas licitadoras formulan las siguientes proposiciones:

1.- AZUCHE 88 S.L.

**Proposición económica:** 1.045.000,00 €  
**Plazo de ejecución:** 2 meses reducción





**Calidad del Plan de Control de Ejecución** 5%  
**Aumento del plazo de garantía** 36 meses

2.- (UTE) PEGIRO S.L. – CLIMAMUR S.L.

**Proposición económica:** 1.093.294,16 €  
**Plazo de ejecución:** 2 meses reducción  
**Calidad del Plan de Control de Ejecución** 3.1%  
**Aumento del plazo de garantía** 36 meses

3.- FERROVIAL AGROMAN S.A.

**Proposición económica:** 1.068.241,00 €  
**Plazo de ejecución:** 2 meses reducción  
**Calidad del Plan de Control de Ejecución** 3.1%  
**Aumento del plazo de garantía** 24 meses

4.- (UTE) TALLER DE CONSTRUCCIÓN TMR S.A., PATRIMONIO  
INTELIGENTE S.L., CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO TUDMIR

**Proposición económica:** 1.135.590,42 €  
**Plazo de ejecución:** 2 meses reducción  
**Calidad del Plan de Control de Ejecución** 4%  
**Aumento del plazo de garantía** 42 meses

5.- DOALCO S.A.

**Proposición económica:** 1.023.512,45 €  
**Plazo de ejecución:** 2 meses reducción  
**Calidad del Plan de Control de Ejecución** 0,60%  
**Aumento del plazo de garantía** 42 meses





## 6.- LORQUIMUR

<b>Proposición económica:</b>	1.029.426,74 €
<b>Período de ejecución:</b>	2 meses reducción
<b>Calidad del Plan de Control de Ejecución</b>	3.2%
<b>Aumento del plazo de garantía</b>	24 meses

## 7.- (UTE) ALBAIDA INFRAESTRUCTURA S.A., REIBA –MONTAJES ELECTRICOS, REQUENA IBAÑEZ S.L.L.

<b>Proposición económica:</b>	1.115.219.44 €
<b>Período de ejecución:</b>	2 meses reducción
<b>Calidad del Plan de Control de Ejecución</b>	3%
<b>Aumento del plazo de garantía</b>	36 meses

Se observa que la empresa Doalco, S.A., en el apartado Calidad del Plan de Control de Ejecución declara que destina un 0,6%, y en el Pliego se indica que el mínimo es del 1%, comentando el representante de la empresa presente en el acto que creía que se trataba de un error.

Por último, la Mesa acuerda remitir la documentación contenida en el sobre nº 3 (conteniendo la proposición económica y los criterios de valoración evaluables de forma automática) de las citadas empresas, a la Asistencia Técnica de apoyo de la Mesa de Contratación.

No habiendo más asuntos que tratar se da por terminada la sesión a las 11:00 horas en el lugar y fecha arriba indicados, levantándose la presente Acta aprobada por los asistentes.

Fdo.: Isabel Sola Ruiz

Fdo.: Ana Gomariz Marín

