



INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVO INSTITUTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA VALLE DE LEYVA DE ALHAMA DE MURCIA (MURCIA)

EXP Serv. Contratación: SG/CA/2/2020

EXP UT: 2017/062

En relación a la contratación de las obras de referencia, se emite informe sobre la documentación presentada por los licitadores que se relacionan, objeto de ponderación mediante juicio de valor:

1. LIROLA INGENIERA Y OBRAS, S.L.
2. UTE TENADA NUEVA, S.L., INGENIERIA NATURAL, AGUA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. y IMESAPI, S.A.
3. UTE ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U. y ABALA INFRAESTRUCTURAS, S.L.
4. UTE ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A. y SANCHEZ Y LAGO, S.L.
5. UTE CONSTRUCCIONES UORCONF, S.L. y PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
6. UTE ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING, S.L.U. y SERVIMAR 2008, S.L.U.
7. EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
8. TALLER DE CONSTRUCCIÓN TMR, S.A.
9. VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Se valoran los documentos presentados de acuerdo con los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas particulares, con un máximo de 30 puntos para la Planificación de los trabajos, y un máximo de 15 puntos para el Plan de Aseguramiento de la Calidad.

VALORACIÓN:

1. LIROLA INGENIERA Y OBRAS, S.L.
 - Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Análisis genérico de la ejecución. No propone ni asume alternativas, ni analiza aspectos relevantes. Propuesta genérica que no aporta nada sustancial, sin temporalización.
 - Plan de Aseguramiento de la Calidad: Regular (5 puntos) Plan de control genérico y escaso, sin relación directa con el proyecto.
2. UTE TENADA NUEVA, S.L., INGENIERIA NATURAL, AGUA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. y IMESAPI, S.A.
 - Planificación de los trabajos: Bien (20 puntos) Analiza la ejecución de la obra sin desarrollar todos sus aspectos relevantes. Aporta buen análisis y soluciones pero no asume su desarrollo.
 - Plan de Aseguramiento de la Calidad: Muy Bien (15 puntos) Plan de control exhaustivo y detallado ampliamente en todos los capítulos.





3. UTE ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U. y ABALA INFRAESTRUCTURAS, S.L.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Análisis genérico de la ejecución. No propone ni asume alternativas, ni analiza aspectos relevantes. Propuesta genérica que no aporta nada sustancial con temporalización somera.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Bien (10 puntos) Plan de control no exhaustivo.

4. UTE ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A. y SANCHEZ Y LAGO, S.L.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Análisis genérico de la ejecución. No propone ni asume alternativas, ni analiza aspectos relevantes. Propuesta genérica que no aporta nada sustancial, sin temporalización.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Regular (5 puntos) Plan de control genérico. Propuesta que no se puede leer.

5. UTE CONSTRUCCIONES UORCONF, S.L. y PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Análisis genérico de la ejecución. No propone ni asume alternativas, ni analiza aspectos relevantes. Propuesta genérica sin anticiparse a los problemas, que no aporta nada sustancial.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Bien (10 puntos) Plan de control no exhaustivo.

6. UTE ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING, S.L.U. y SERVIMAR 2008, S.L.U.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Analiza la ejecución y propone alternativas sin asumirlas. No aporta nada sustancial, sin temporalización.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Bien (10 puntos) Plan de control no exhaustivo.

7. EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

- Planificación de los trabajos: Muy Bien (30 puntos) Analiza correctamente la ejecución de la obra aportando propuestas al proyecto. Tiene en cuenta aspectos relativos a la parcela y el entorno que afectan al desarrollo de la obra. Propone y asume soluciones, con temporalización óptima.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Muy Bien (15 puntos) Plan de control exhaustivo y detallado ampliamente en todos los capítulos.

8. TALLER DE CONSTRUCCIÓN TMR, S.A.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Analiza la ejecución y propone alternativas sin asumirlas. No aporta nada sustancial, con temporalización.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Regular (5 puntos) Plan de control escaso, sin relación directa con el proyecto.





9. VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.

- Planificación de los trabajos: Regular (10 puntos) Análisis genérico de la ejecución. No propone ni asume alternativas, ni analiza aspectos relevantes. Propuesta genérica que no aporta nada sustancial, sin temporalización.
- Plan de Aseguramiento de la Calidad: Bien (10 puntos) Plan de control no exhaustivo.

RESUMEN DE LA VALORACIÓN:

1. LIROLA INGENIERA Y OBRAS, S.L.	15 puntos
2. UTE TENADA NUEVA, S.L., INGENIERIA NATURAL, AGUA Y MEDIO AMBIENTE, S.L. y IMESAPI, S.A.	35 puntos
3. UTE ORTHEM, SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U. y ABALA INFRAESTRUCTURAS, S.L.	20 puntos
4. UTE ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A. y SANCHEZ Y LAGO, S.L.	15 puntos
5. UTE CONSTRUCCIONES UORCONF, S.L. y PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	20 puntos
6. UTE ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING, S.L.U. y SERVIMAR 2008, S.L.U.	20 puntos
7. EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	45 puntos
8. TALLER DE CONSTRUCCIÓN TMR, S.A.	15 puntos
9. VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	20 puntos

En base al art. 64 de la LCSP manifiesto que no existe conflicto de intereses con los licitadores sobre los que versa el presente informe.

Murcia, 7 de mayo de 2020.
(Documento firmado electrónicamente al margen)
Fdo. Diego Aroca Villalba- Arquitecto

