puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carn.es/verificardocumentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) (693536a-aa03-9936-7998) 17.70697



# COLECTORES DE SANEAMIENTO DEL CENTRO URBANO DE SAN PEDRO DE PINATAR (MURCIA). EXPTE.: I-28/18

INFORME SOBRE LA PUNTUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA, SOBRE № 1.-CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR: 25 % (25 puntos/100).

Habiendo estudiado las ofertas presentadas por las veinticuatro (24) empresas licitadoras y contenidas en el sobre nº 1, emito los resultados que figuran en los cuadros adjuntos y detallados según los apartados a valorar de acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, del que se adjunta un extracto donde se fijan los Criterios de Valoración de las Ofertas.

(Documento firmado electrónicamente al margen en la fecha indicada)

El Técnico de Gestión

Conforme, Jefe de Servicio de Obras Hidráulicas

Isaac Izquierdo Sánchez

Ángel Santoyo Sánchez



#### Extracto del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares

#### K.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

#### K.2.- CRITERIOS SUJETOS A UN JULICIO DE VALOR: 25% (25 puntos/100)

#### Memoria constructiva: máximo 25 puntos/100

La Memoria Constructiva es el documento que refleja el correcto enfoque de la obra y el planteamiento realista de la misma, tanto en su planificación territorial, como temporal. Todo ello, analizado en coherencia con los medios propuestos, así como el sistema interno de seguridad y salud y programa de actuaciones medioambientales que se propone aplicar en la obra. Al ser esencial esa coherencia, se tendrá especial cuidado en precisar los medios propuestos y en definir las hipótesis logísticas: maquinaria, personal, acopios, etc.

#### En la memoria deberá incluir:

- a) La descripción de las actividades más importantes y de su proceso constructivo que incluya el análisis de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en cada actividad y el estudio de afección al tráfico y a los peatones al tratarse de una obra en el centro del casco urbano de San Pedro del Pinatar.
- b) Previsión de las fuentes de suministro de materiales.
- c) El análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopios.
- d) Sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra (organización de la prevención y seguridad, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia).
- e) Programa de actuaciones medioambientales (medidas de gestión medioambiental, identificación de unidades de obra que puedan generar impactos, reducción del nivel de emisión de gases de efecto invernadero, vertederos y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética).
- f) El camino crítico que se considera en la ejecución de la obra.

Se adjudicarán los PUNTOS correspondientes a este criterio de la siguiente manera:

Descripción de las actividades más importantes y de su proceso constructivo que incluya el análisis de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en cada actividad y el estudio	Hasta un 32 % (8 puntos)
de afección al tráfico y a los peatones.	
Previsión de las fuentes de suministro de materiales	Hasta un 8 %
Trevision de las juentes de saministro de materiales	(2 puntos)
Análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas	Hasta un 16 %
de acopios	(4 puntos)
Sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en	Hasta un 20 %
la obra	(5 puntos)
Programa de actuaciones medioambientales	Hasta un 16 %
Programa de actuaciones medioambientales	(4 puntos)
Camino crítico que se considera en la ejecución de la obra.	Hasta un 8 %
Carrillo Critico que se considera en la ejecución de la obra.	(2 puntos)



puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) Ole3536a-aa03-9936-799817470697 39/201 auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/201

autemitidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo del ódigo seguro de verificación (CSY) 01e3536a-aa03-9936-79981 7470697

La documentación señalada en los apartados anteriores se incluirá en una memoria constructiva que deberá ser presentada en soporte informático, en formato ".pdf", además de en soporte papel, debiendo cumplir los siguientes requisitos:

- La memoria constructiva podrá contener hasta un máximo de 30 páginas, incluyendo planos, diagramas, fotos, fotocopias, índices, separadores y portada.
- Las páginas deberán ser formato A4, a excepción de los planos o diagramas, que podrán presentarse, además, en formato A3 o A2.
- El tamaño mínimo de letra empleado será de 10 puntos, con un espaciado mínimo de 1.3.
- La memoria constructiva deberá contener sus debidos índices, separadores y portadillas.

Cualquier incumplimiento de los requisitos anteriormente descritos implicará una asignación de cero puntos en la valoración de la memoria constructiva





#### **CUADRO DE PUNTUACIONES**







	LICITADORES:	a) Descripción de actividades (8)	b) Previsión de fuentes de suministro (2)	c) Análisis de instalaciones auxiliares (4)	d) Sistema interno de seguridad y salud (5)	e) Programa actuaciones mediambientales (4)	f) Camino crítico (2)	Total
1	URDEMASA	6	2	3,5	4	2,5	2	20
2	RIEGOS AGRÍCOLAS, S.L.	5,5	2	3,5	3,5	3	2	19,5
3	OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS S.A. (OSEPSA)	6	2	3,5	4	2,5	2	20
4	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,5	2	3,5	3,5	2,5	2	18
5	UTE: GONZALEZ SOTO O.P., S.A. Y PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.	6	2	3,5	5	3	2	21,5
6	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.	6	2	3,5	4,5	3,5	2	21,5
7	UTE: PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. Y TALLERES Y CONDUCCIONES JUANITO, S.L.	6	2	3,5	4	3,5	2	21
8	TECNOLOGÍA DE LA CONSRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, SA. (TECOPSA)	6,5	2	3,5	3,5	4	2	21,5
9	UTE: FORUM SAN PATRICIO, S.A. y TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.	6	2	3,5	4	2,5	2	20
10	UTE: PYCO PROYECTOS CONSTRUCTIVOS, S.L. y URDINTER INFRAESTRUCTURAS, S.L.	4	2	3,5	4	2,5	2	18
11	CONSTU-ARCHENA, S.L.	4,5	2	3,5	3	2,5	2	17,5
12	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
13	COMPAÑÍA DE OBRAS CASTILLEJOS, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
14	FERROVIAL CONSERVACIÓN, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
15	CONSTRUCCIONES UORCONF, S.L.	5	2	3,5	3,5	2	2	18
16	HNOS. ESPIN, S.L.U.	4	2	3,5	4	3,5	2	19
17	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	5,5	2	3,5	4	2,5	2	19,5
18	S.A. DE RIEGOS, CAMINOS Y OBRAS (SARCO)	5,5	2	3,5	5	3	2	21
19	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	7	2	3,5	4,5	3,5	2	22,5



20	CONSTRUCCIONES SANGONERA, S.A.							0
21	PAVIMENTOS ASFÁLTICOS LARIO, S.L.	5	2	3,5	4	3,5	2	20
22	ARTERIEGO, S.L.	5,5	2	3,5	4	2	2	19
	UTE: ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A. y SÁNCHEZ Y LAGO, S.L.	4,5	2	3,5	4	3,5	2	19,5
24	CONSTRUCCIONES URDECON, S.A.	5,5	2	3,5	4,5	3	2	20,5



#### **CUADRO DE PUNTUACIONES ORDENADAS**





	LICITADORES:	a) Descripción de actividades (8)	b) Previsión de fuentes de suministro (2)	c) Análisis de instalaciones auxiliares (4)	d) Sistema interno de seguridad y salud (5)	e) Programa actuaciones mediambientales (4)	f) Camino crítico (2)	Total
12	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
13	COMPAÑÍA DE OBRAS CASTILLEJOS, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
14	FERROVIAL CONSERVACIÓN, S.A.	7,5	2	3,5	5	3,5	2	23,5
19	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	7	2	3,5	4,5	3,5	2	22,5
5	UTE: GONZALEZ SOTO O.P., S.A. Y PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.	6	2	3,5	5	3	2	21,5
6	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.	6	2	3,5	4,5	3,5	2	21,5
8	TECNOLOGÍA DE LA CONSRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, SA. (TECOPSA)	6,5	2	3,5	3,5	4	2	21,5
7	UTE: PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. Y TALLERES Y CONDUCCIONES JUANITO, S.L.	6	2	3,5	4	3,5	2	21
18	S.A. DE RIEGOS, CAMINOS Y OBRAS (SARCO)	5,5	2	3,5	5	3	2	21
24	CONSTRUCCIONES URDECON, S.A.	5,5	2	3,5	4,5	3	2	20,5
1	URDEMASA	6	2	3,5	4	2,5	2	20
3	OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS S.A. (OSEPSA)	6	2	3,5	4	2,5	2	20
9	UTE: FORUM SAN PATRICIO, S.A. y TALLERES Y GRUAS GONZÁLEZ, S.L.	6	2	3,5	4	2,5	2	20
21	PAVIMENTOS ASFÁLTICOS LARIO, S.L.	5	2	3,5	4	3,5	2	20
2	RIEGOS AGRÍCOLAS, S.L.	5,5	2	3,5	3,5	3	2	19,5
17	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	5,5	2	3,5	4	2,5	2	19,5
23	UTE: ENEAS SERVICIOS INTEGRALES, S.A. y SÁNCHEZ Y LAGO, S.L.	4,5	2	3,5	4	3,5	2	19,5
16	HNOS. ESPIN, S.L.U.	4	2	3,5	4	3,5	2	19
22	ARTERIEGO, S.L.	5,5	2	3,5	4	2	2	19





4	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	4,5	2	3,5	3,5	2,5	2	18
10	UTE: PYCO PROYECTOS CONSTRUCTIVOS, S.L. y URDINTER INFRAESTRUCTURAS, S.L.	4	2	3,5	4	2,5	2	18
15	CONSTRUCCIONES UORCONF, S.L.	5	2	3,5	3,5	2	2	18
11	CONSTU-ARCHENA, S.L.	4,5	2	3,5	3	2,5	2	17,5
20	CONSTRUCCIONES SANGONERA, S.A.							0

emicidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardoucmentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) Ote3536a-aa03-9938-799817470697

ss una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según arfículo 27.3.5, de la Ley 39/201:

#### LICITADORES CON PUNTUACIÓN DE CERO PUNTOS EN LA VALORACIÓN DE LA MEMORIA CONSTRUCTIVA.

El apartado K.2 del Anexo I del Pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación de las obras de referencia se establece que:

"La documentación señalada en los apartados anteriores se incluirá en una memoria constructiva que deberá ser presentada en soporte informático, en formato ".pdf", además de en soporte papel, debiendo cumplir los siguientes requisitos:

- La memoria constructiva podrá contener hasta un máximo de 30 páginas, incluyendo planos, diagramas, fotos, fotocopias, índices, separadores y portada.
- Las páginas deberán ser formato A4, a excepción de los planos o diagramas, que podrán presentarse, además, en formato A3 o A2.
- El tamaño mínimo de letra empleado será de 10 puntos, con un espaciado mínimo de 1.3.
- La memoria constructiva deberá contener sus debidos índices, separadores y portadillas.

Cualquier incumplimiento de los requisitos anteriormente descritos implicará una asignación de cero puntos en la valoración de la memoria constructiva."

Los siguientes licitadores han incumplido algún requisito fijado en el apartado K.2 del Anexo I del Pliego de cláusulas administrativas, y por lo tanto obtienen una puntuación de cero puntos en la valoración de la memoria constructiva:

CONSTRUCCIONES SANGONERA, S.A.: incumplido el requisito de tamaño mínimo de letra de 10 puntos.





#### **PUNTUACIONES DETALLADAS DE LOS LICITADORES**



Nº 1:	URDEMASA	EXPTE: 28/2018		
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	2.11 121 237 2020		
2.a)	Comentario:			
2.47	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce	eso constructivo		
con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la coordina				
	empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de San			
	Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación, o			
	aparición del nivel freático. En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un es			
	de la zona de las obras (reportaje fotográfico completo).	tadio actanado		
	Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear er	cada actividad		
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y			
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.	contemplandose		
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con la co	nsideración de la		
	afección a la carretera RM-F33, así como un detalle del vallado de la obra.	risideración de la		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos		
2.b)	Comentario:	o puntos		
2.0)	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)			
2 -1	CALIFICACION MAXIMA (2 PTOS)  Comentario:	2 puntos		
2.c)		lai-		
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	•		
2 1)	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos		
2.d)	Comentario:	la		
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar			
	proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando las fu			
	personas que componen la unidad de prevención, coordinación con subcontratistas y tral	-		
	autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, describiendo las me			
	coordinación, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y po	-		
	proponiendo mejoras a la seguridad del tráfico y peatones y análisis de medidas a adopta	r en posibles		
	situaciones de emergencia, identificando la dirección de centros sanitarios más cercanos.	4		
2 \	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos		
2.e)	Comentario:			
	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo m			
	gestión mediambiental, indicando los recursos humanos y materiales asignados al progra	_		
	ambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra que puedan	-		
	impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e	xacta) y el		
	empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos		
2.f)	Comentario:			
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos		
	Total:	20 puntos		





Nº 2:	Riegos Agrícolas, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:	
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo de fo	orma detallada el
	proceso constructivo.  Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el	n anda actividad
	previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del	
	saneamiento.	servicio de
	El licitador presenta un estudio detallado de afección al tráfico y a los peatones, con indic	
	calles que será necesario cortar por las obras, e incluyendo una propuesta para el traslado	o de la parada de
	taxis afectada. Se incluyen además los desvíos provisionales, identificando la afección a la autonómica RM-F33.	carretera
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5.5 puntos
2.b)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	•
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	de acopio.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar	en la obra,
	proponiendo un suficiente nivel de organización de la prevención y seguridad, coordinaci	ón con
	subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los tra	bajadores,
	indicando los cursos de formación e información a impartir a los trabajadores y describien	ndo las medidas
	de coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, revisión de estudio de se	guridad y salud,
	con indicación de deficiencias y posibles mejoras, proponiendo medidas a incluir en el pla	ın de seguridad y
	salud y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	3.5 puntos
2.e)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo m	edidas de
	gestión mediambiental, como por ejemplo la reducción de nivel de ruido ocasionados por	r equipos y
	maquinaria, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan ger	nerar impactos,
	reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el	empleo de
	medidas de ahorro y eficiencia energética.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3 puntos
2.f)	Comentario:	
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	a.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	19.5 puntos



Nº 3:	Obras y Servicios Públicos, S.A (OSEPSA)	EXPTE: 28/2018				
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:					
2.a)	Comentario:					
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la posibl nivel freático. En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio detallad las obras (reportaje fotográfico completo).  Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en	e aparición del o de la zona de				
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y contemplándose la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado. Se incluye, por ejemplo, un estudio de los fabricantes de las tuberías.  El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con la consideración de la					
	afección a la carretera RM-F33, así como un detalle del vallado de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos				
2.b)	CALIFICACION MAXIMA (8 PTOS)	o puntos				
2.01	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos				
2.c)	Comentario:	_ решес				
,	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas c	le acopio.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos				
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando las fu personas que componen la unidad de prevención, coordinación con subcontratistas y trabautónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, describiendo las me coordinación, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y por proponiendo mejoras a la seguridad del tráfico y peatones y análisis de medidas a adopta situaciones de emergencia, identificando la dirección de centros sanitarios más cercanos.	nciones de las pajadores didas de psibles mejoras, r en posibles				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos				
2.e)	Comentario:  El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo me gestión mediambiental, indicando los recursos humanos y materiales asignados al programambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra que puedan impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	ma de vigilancia generar				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos				
2.f)	<u>Comentario:</u> El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos				
	Total:	20 puntos				



Nº 4:	ACSA Obras e Infraestructuras, S.A.U.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo tamb	oién de forma
	suficiente el proceso constructivo. Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento y el la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.	contemplándose
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indico otros elementos, de criterios generales de ordenación del tráfico.	cación, entre
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	4.5 puntos
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	de acopio.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar proponiendo un suficiente nivel de organización de la prevención y seguridad, incluyendo de la unidad de prevención y seguridad en la obra, coordinación con subcontratistas y tra autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisión de estudio salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, proponiendo mejoras en la mem presupuesto y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.	un organigrama bajadores de seguridad y
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	3.5 puntos
2.e)	Comentario:  El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un c 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con suficier detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia	ite nivel de invernadero, energética.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos
2.f)	Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	a.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	18 puntos



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) 06.3536a-aa03-9936. 79981 7470697.

Dirección General del Agua

Nº 5:	Nº 5: UTE González Soto O.P., S.A. y Probisa Vías y Obras, S.L.U. EXPTE: 28/2018						
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:						
2.a)	Comentario:						
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce						
	con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la coord						
	empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de San						
	Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación. En el desarrollo						
	del proceso constructivo, se demuestra un estudio adecuado de la zona de las obras.						
	Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear er	·					
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y	·					
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado. Se incluye, por ejemplo, un or	ganigrama					
	completo del equipo de obra.	anión de las					
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic calles a cortar y la señalización provisional.	acion de las					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos					
2.b)	Comentario:	o puntos					
2.07	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.						
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos					
2.c)	Comentario:	_ pantos					
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	le acopio.					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos					
2.d)	Comentario:	-					
	El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone a	olicar en la obra,					
	aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiza	ación de la					
	prevención y seguridad, aportando un organigrama de seguridad de obra, coordinación o	on					
	subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los tra	bajadores,					
	desarrollando en sistema de coordinación con subcontratistas y autónomos, señalando la						
	disponer de un libro de subcontratación y un protocolo en P.R.L., revisión de estudio de s						
	con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando aspectos susceptibles de s						
	análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfo	nos y direcciones					
	de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.	F					
2 0)	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)  Comentario:	5 puntos					
2.e)	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un co	artificado ISO					
	14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con buen ni						
	unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernader						
	el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	o, verteueros y					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3 puntos					
2.f)	Comentario:	- Fee					
'	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	э.					
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos					
	Total:	21.5 puntos					



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) 06.3536a-aa03-9936. 79981 7470697.

Dirección General del Agua

Nº 6:	Construcciones Iniesta, S.L.	EXPTE: 28/2018						
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:							
2.a)	2.a) Comentario:							
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce							
	con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la posible							
	nivel freático. En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio detallado de la zona de							
	las obras (reportaje fotográfico completo) y un estudio importante del proyecto constructivo.							
	Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear er							
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y	contemplándose						
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.							
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, proponie	endo soluciones a						
	las interferencias con el tráfico.							
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos						
2.b)	Comentario:							
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales							
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos						
2.c)	Comentario:							
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o							
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos						
2.d)	Comentario:							
	El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone a							
	aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiza							
	prevención y seguridad, detallando una serie de aspectos para la mejora de la protección							
	trabajadores y detallando una serie de medidas preventivas, coordinación con subcontrat	-						
	trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisió							
	seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando aspecto	os susceptibles						
	de ser mejorados y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.							
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4.5 puntos						
2.e)	Comentario:							
	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando							
	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mo							
	acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue	_						
	impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e	xacta) y ei						
	empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	2.5						
2.0	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos						
2.f)	Comentario:							
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra							
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos						
	Total:	21.5 puntos						





Nº 7:	UTE Pavasal Empresa Constructora, S.A. y Talleres y Conducciones Juanito, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo. En el desarrollo del constructivo, se demuestra un estudio detallado de la zona de las obras (reportaje fotogra un estudio importante del proyecto constructivo.  Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear er previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del saneamiento.  El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con la co afección a la carretera RM-F33, e identificando las calles a cortar con sus desvíos de tráfic correspondientes.	proceso áfico completo) y n cada actividad, servicio de nsideración de la
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos
2.b)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	_ pant03
,	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas c	le acopio.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando la est sistema preventivo, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, proceso información a los trabajadores, indicando cómo se llevarán a cabo, revisión de estudio de salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, indicando deficiencias encontrad proponiendo mejoras y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergen identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicemergencias.	ructura del s de formación e seguridad y as y icia,
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos
2.e)	Comentario:  El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando ISO 14.000:2014, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo co niveles acústicos, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pueda impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	ntroles de los n generar xacta) y el
2.6	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.f)	<u>Comentario:</u> El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	Э.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	21 puntos





Nº 8:	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS S.A. (TECOPSA)	EXPTE: 28/2018	
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:		
2.a)	2.a) Comentario:		
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce	so constructivo,	
	con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la singul	aridad de la	
	ejecución en las carreteras N-332 y RM-F33, o la posible aparición del nivel freático. En el	desarrollo del	
	proceso constructivo, se demuestra un estudio detallado de la zona de las obras (reportaj	e fotográfico	
	completo), con identificación de las calles compuestas por adoquín.		
	Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en		
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y	destacando la	
	inclusión de un organigrama bastante completo con el personal adscrito a la obra.		
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic		
	calles que será necesario cortar por las obras, así como la existencia de una parada de tax		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6.5 puntos	
2.b)	Comentario:		
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos	
2.c)	Comentario:		
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas d	•	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos	
2.d)	Comentario:		
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar	•	
	proponiendo un suficiente nivel de organización de la prevención y seguridad, describieno		
	del personal de prevención que interviene en las obras, coordinación con subcontratistas	-	
	autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisión de estudio o		
	salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, describiendo los contenidos de la		
	información y proponiendo mejoras al estudio de seguridad y salud y análisis de medidas	a adoptar en	
	posibles situaciones de emergencia.	2.5	
2 0	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	3.5 puntos	
2.e)	<u>Comentario:</u> El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando	un cortificado	
	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, se detallan acciones p		
	impacto acústico y reducir los niveles de polvo, identificación con muy buen nivel de deta		
	de obra que puedan generar impactos, indicando su grado de relevancia, reducción de ga		
	invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro		
	energética.	y enciencia	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	4 puntos	
2.f)	Comentario:	T Pulltus	
2.17	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	1	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos	
	Total:	21.5 puntos	
	iotai:	21.5 puntos	





Nº 9:	UTE Forum San Patricio, S.A. y Talleres y Grúas González, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo, tales como la coord empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de San Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación, o aparición del nivel freático. En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un esta de la zona de las obras (reportaje fotográfico completo).  Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indicalles a cortar.	inación con la Pedro del o la posible tudio detallado n cada actividad, contemplándose
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	6 puntos
2.b)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	de acopio.  3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando las un en las que se estima necesaria la presencia de recursos preventivos, coordinación con sub trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indicar características de los procesos de formación, revisión de estudio de seguridad y salud, con deficiencias y posibles mejoras, indicando algunas deficiencias encontradas y análisis de nadoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando la situación de los centros secrecanos.	nidades de obra ocontratistas y ndo las n indicación de nedidas a
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos
2.e)		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos
2.f)	Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	20 puntos



Nº 10	: UTE: Pyco Proyectos Constructivos, S.L. y Urdinter Infraestructuras, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:	
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo tam	oién de forma
	suficiente el proceso constructivo.	
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear e	n cada actividad,
	con consideración de los elementos necesarios para la ejecución de la obra.	
	El licitador presenta un estudio sucinto de afección al tráfico y a los peatones, con indicado	
	generales de ordenación del tráfico y detallando la señalización y balizamiento provisiona	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	4 puntos
2.b)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplica	
	proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando las fu	
	organigrama preventivo propuesto y una serie de medidas preventivas, coordinación con	
	y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indic	
	características de los procesos de formación, revisión de estudio de seguridad y salud, co	
	deficiencias y posibles mejoras y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de	
	identificando la situación de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de eme	_
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos
2.e)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo m	
	gestión mediambiental, aportando un plan de vigilancia ambiental específico para las obr	
	con suficiente nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducc	
	efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas d	e ahorro y
	eficiencia energética.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos
2.f)	Comentario:	
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obr	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	18 puntos





Nº 11	: Constu-Archena, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:	
1	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo tam	bién de forma
	suficiente el proceso constructivo.	
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear e	
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento y	contemplándose
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.	
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indi	
	criterios generales de ordenación del tráfico, y detectándose la existencia de un mercado	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	4.5 puntos
2.b)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:	
	El licitador presenta un suficiente sistema interno de seguridad y salud que se propone a	
	proponiendo un suficiente nivel de organización de la prevención y seguridad, describien	•
	se llevarán a cabo durante las obras en materia de prevención, coordinación con subcont	•
	trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisión	
	seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, describiendo los con	
	formación e información y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emer	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	3 puntos
2.e)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo m	
	gestión mediambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra	• •
	generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ub	icación exacta) y
	el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	25
2.0	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos
2.f)	Comentario:	_
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obr	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	17.5 puntos



2.a) Comentario: El licitador describe de forma muy detallada las actividades más importantes así como el proceso constructivo, demostrando un conocimiento preciso de las circunstancias que pueden afectar al mismo (so ha tenido en cuenta, por ejemplo, la interacción con el mercado semanal en las proximidades de la zona, la coordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de San Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación). En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio pormenorizado de la zona de las obras (reportaje fotográfico muy completo) y un estudio exhaustivo del proyecto constructivo. Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en cada actividad, previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y contemplándose la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado. El licitador presenta un estudio muy detallado de afección al tráfico y a los peatones, con indicación pormenorizada de los desvios previstos y la consideración de la afección a la carretera autonómica RM-F33.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS) 7.5 puntos  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (6 PTOS) 5.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (7 PTOS) 5.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (7 PTOS) 5.5 puntos  CALIFICACIÓ	Nº 12	: FERROVIAL AGROMAN, S.A.	EXPTE: 28/2018
El licitador describe de forma muy detallada las actividades más importantes así como el proceso constructivo, demostrando un conocimiento preciso de las circunstancias que pueden afectar al mismo (sr. ha tenido en cuenta, por ejemplo, la interacción con el mercado semanal en las proximidades de la zona, ci la coordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de San Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación). En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio pormenorizado de la zona de las obras (reportaje fotográfico muy completo) y un estudio exhaustivo del proyecto constructivo. Incluye un análisis profundo de los dequipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en cada actividad, previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y contemplándose la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  El licitador presenta un estudio my detallado de afección al tráfico y a los peatones, con indicación pormenorizada de los desvíos previstos y la consideración de la afección a la carretera autonómica RM-F33.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)  7.5 puntos  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)  El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (6 PTOS)  5 puntos de trabajo de sus trabajadores a duración mínima de 20 h, revisión de esquridad y salud, con indicación con subcontratistas y trabajadores autónos, procesos de formación e información e obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónos, procesos de formación e información específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indic		2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.c) Comentario: El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  2.c) Comentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  2.e) Comentario: El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 7 puntos 7 pun	2.a)	El licitador describe de forma muy detallada las actividades más importantes así como el proconstructivo, demostrando un conocimiento preciso de las circunstancias que pueden afe ha tenido en cuenta, por ejemplo, la interacción con el mercado semanal en las proximida la coordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del de San Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio pormenorizado de la z (reportaje fotográfico muy completo) y un estudio exhaustivo del proyecto constructivo. Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  El licitador presenta un estudio muy detallado de afección al tráfico y a los peatones, con pormenorizada de los desvíos previstos y la consideración de la afección a la carretera aut F33.	ctar al mismo (se ides de la zona, o centro urbano e esta licitación). ona de las obras i cada actividad, contemplándose indicación tonómica RM-
El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  COmentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  COmentario: El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 7 2 puntos 7 2 puntos 7 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1			7.5 puntos
Comentario:     El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.      CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  2.d) Comentario:     El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.      CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  2.e)  2.e)  Comentario:     El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.      CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  Comentario:     El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 7 puntos	2.b)	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.	
El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  2.e)  Comentario: El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos	2.c)	, , ,	2 paintos
Comentario:  El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  Comentario:  El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  Total: 23.5	-,	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas d	le acopio.
El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra, aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organización de la prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia permanente en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación específica del puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas preventivas que no están incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS) 5 puntos  COmentario:  El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  COmentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  Total: 23.5		CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.e) Comentario:  El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3.5 puntos  2.f) Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  Total: 23.5	<b>2.</b> a)	El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone apaportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiza prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia pobra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas prestán incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emidentificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros serviciemergencias.	ación de la permanente en la n e información a ón específica del e seguridad y eventivas que no nergencia, ios de
El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  3.5 puntos  Comentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)  2 puntos  Total: 23.5	2 0		5 puntos
2.f) Comentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS) 2 puntos  Total: 23.5	z.ej	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo me acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	ediciones dan generar xacta) y el
El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)  2 puntos  Total: 23.5	2.0		3.5 puntos
Total: 23.5	2.f)	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	
		CALIFICACION MAXIMA (2 PTOS)	



Nº 13	B: COMPAÑÍA DE OBRAS CASTILLEJOS, S.A.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma muy detallada las actividades más importantes así como el proconstructivo, demostrando un conocimiento preciso de las circunstancias que pueden afe ha tenido en cuenta, por ejemplo, la interacción con el mercado semanal en las proximida la coordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del de San Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio pormenorizado de la z (reportaje fotográfico muy completo) y un estudio exhaustivo del proyecto constructivo. Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  El licitador presenta un estudio muy detallado de afección al tráfico y a los peatones, con pormenorizada de los desvíos previstos y la consideración de la afección a la carretera aut F33.	ctar al mismo (se ides de la zona, o centro urbano e esta licitación). ona de las obras a cada actividad, contemplándose indicación
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	7.5 puntos
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas d	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone apa aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiza prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia pobra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formación puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas prestán incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emidentificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros service emergencias.	ación de la permanente en la n e información a ón específica del seguridad y eventivas que no pergencia, ios de
2 -\	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	5 puntos
2.e)	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo mediciones acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	
	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo me acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e	ediciones dan generar xacta) y el
2.f)	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo me acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  Comentario:	ediciones dan generar xacta) y el 3.5 puntos
2.f)	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo me acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	ediciones dan generar xacta) y el 3.5 puntos
2.f)	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo me acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  Comentario:	ediciones dan generar xacta) y el 3.5 puntos



Nº 14	: FERROVIAL CONSERVACIÓN, S.A.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma muy detallada las actividades más importantes así como el constructivo, demostrando un conocimiento preciso de las circunstancias que pueden afe ha tenido en cuenta, por ejemplo, la interacción con el mercado semanal en las proximida la coordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del de San Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de En el desarrollo del proceso constructivo, se demuestra un estudio pormenorizado de la za (reportaje fotográfico muy completo) y un estudio exhaustivo del proyecto constructivo. Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, y la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  El licitador presenta un estudio muy detallado de afección al tráfico y a los peatones, con pormenorizada de los desvíos previstos y la consideración de la afección a la carretera au F33.	ectar al mismo (se ades de la zona, o centro urbano e esta licitación). cona de las obras n cada actividad, contemplándose indicación
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	7.5 puntos
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	
2 -1	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	de aconio
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone al aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiz prevención y seguridad, comprometiéndose a asignar un técnico en P.R.L. con presencia pobra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación los trabajadores, indica la obligación a las empresas subcontratistas a justificar la formaci puesto de trabajo de sus trabajadores de duración mínima de 20 h, revisión de estudio de salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, identificando riesgos medidas prestán incluidas en el mismo y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de en identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros service emergencias.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)  Comentario:	ación de la permanente en la n e información a ón específica del e seguridad y reventivas que no nergencia,
•	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, como por ejemplo m acústica periódicas, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que pue impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación e empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	ediciones dan generar
2.f)	<u>Comentario:</u> El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	CHEITER GIOTA IN MININA (21 103)	Total: 23.5
		puntos



Nº 15	: Construcciones UORCONF, S.L.	EXPTE: 28/2018	
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:		
2.a)	Comentario:		
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo de forma suficiente la suficie	orma detallada el	
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el	n cada actividad,	
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento y o	•	
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado. Se incluye, por ejemplo, un or obra.	ganigrama de la	
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic desvíos de tráfico previstos.	cación de los	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5 puntos	
2.b)	Comentario:		
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos	
2.c)	Comentario:		
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o		
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos	
2.d)	Comentario:		
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar	· ·	
	proponiendo un suficiente nivel de organización de la prevención y seguridad, coordinacion		
	subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los tra	•	
	describiendo dichos procesos de formación e información, revisión de estudio de segurid	•	
	indicación de deficiencias y posibles mejoras, describiendo los contenidos de la formación	-	
	análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, , identificando teléf	onos y	
	direcciones de los centros sanitarios más cercanos.	25 .	
2 -1	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	3.5 puntos	
2.e)	Comentario:	da madidas da	
	El licitador presenta un suficiente programa de actuaciones mediambientales, proponieno		
	gestión mediambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra		
	generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos y el empleo de nahorro y eficiencia energética.	nedidas de	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2 puntos	
2.f)	Comentario:	2 pulltus	
2.17	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	а.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos	
	Total:	18 puntos	
		•	



Nº 16	5: Hnos. Espin, S.L.U.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:	
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo taml	oién de forma
	suficiente el proceso constructivo.	
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear e	n cada actividad,
	con consideración de los elementos necesarios para la ejecución de la obra.	
	El licitador presenta un estudio sucinto de afección al tráfico y a los peatones, con indicac	
	generales de ordenación del tráfico y detallando la señalización y balizamiento provisiona	l de la obra.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	4 puntos
2.b)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:	
	El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone a	
	aportando un certificado OHSAS 18001:2007, proponiendo un muy buen nivel de organiz	
	prevención y seguridad, describiendo el régimen de inspecciones y visitas de las condicio	_
	y salud en la obra, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos	
	información a los trabajadores, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación d	e deficiencias y
	posibles mejoras y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.	
2.e)	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos
z.ej	Comentario:	un cortificado
	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando	
	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con bue detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, incluyendo medidas correcto	
	gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de m	
	y eficiencia energética.	ledidas de alloito
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.f)	Comentario:	J.J pantos
,	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	а.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	19 puntos
	1 Ottali	





Nº 17	: Avance y Desarrollo de Obras, S.L.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario: El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes, así como el proc con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo. Se incluye, por ejen	
	reconocimiento de cruces con servicios existentes in situ. Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del saneamiento.	
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic calles que será necesario cortar por las obras así como los desvíos provisionales, identifica a la carretera autonómica RM-F33.	ando la afección
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5.5 puntos
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.	
- \	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	de acopio.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:  El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando los pracción preventiva durante la ejecución de la obra, coordinación con subcontratistas y trabautónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indicando el conten formación, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibanálisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfo direcciones de los centros sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.	rincipios de pajadores ido mínimo de la ples mejoras, y
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos
2.e)	Comentario:  El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2.5 puntos
2.f)	<u>Comentario:</u> El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	19.5 puntos



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.) de la Ley 39/2015. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo del código seguro de verificación (CSV) Of63536a-aa03-9936. 79981 7470697.

Dirección General del Agua

Nº 18	: S.A. de Riegos, Caminos y Obras (SARCO)	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:	
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes, así como el proc	eso constructivo,
	con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo. En el desarrollo del	proceso
	constructivo, se demuestra un estudio detallado de la zona de las obras (reportaje fotogra	áfico completo),
	realizando un estudio de los servicios afectados.	
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear er	n cada actividad,
	previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del saneamiento.	servicio de
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic	ación de las
	calles que será necesario cortar por las obras así como los desvíos provisionales, identifica	ando la afección
	a la carretera autonómica RM-F33.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5.5 puntos
2.b)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:	
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas c	•
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos
2.d)	Comentario:	
	El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone a	
	aportando un certificado OHSAS 18001, proponiendo un muy buen nivel de organización	
	y seguridad, presenta un organigrama de la unidad de prevención indicando las funciones	-
	Unidad de Prevención, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, proc	
	formación e información a los trabajadores, describe las acciones de formación que se lle	
	revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras	
	certificado RERA (para gestión de conducciones de amianto) y análisis de medidas a adop	-
	situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	5 puntos
2.e)	Comentario:	
	El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un co	
	14.001, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con buen nivel de	
	unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernader	o, vertederos
	(indicando la ubicación exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3 puntos
2.f)	Comentario:	
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	21 puntos



Nº 19:	: ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	EXPTE: 28/2018
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:	
2.a)	Comentario:  El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes así como el proce con conocimiento de las circunstancias que pueden afectar al mismo. En el desarrollo de constructivo, se demuestra un estudio detallado de la zona de las obras (reportaje fotogra Incluye un análisis profundo de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento, e organigrama muy completo, así como un listado de equipos, medios personales y maquin con la justificación de rendimientos y medios auxiliares.  El licitador presenta un estudio muy detallado de afección al tráfico y a los peatones, indi que se verán afectadas con sus itinerarios alternativos correspondientes. Se constata, por existencia de afección a una parada de transporte urbano, una parada de taxis, así como aparcamientos para minusválidos.	I proceso áfico completo). n cada actividad, incluyendo un varia exhaustivo, cando las calles r ejemplo, la dos plazas de
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	7 puntos
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
2.c)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	
2.d)		
2.e)	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)  Comentario: El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (aporta un plan de gestión de residuos y un programa de vigilancia ambiental bastante completos) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  3.5 puntos	
2.f)	Comentario: El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	<b>3.5 puntos</b> a.
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos
	Total:	22.5 puntos



Nº 21:	: Pavimentos Asfálticos Lario, S.L.	EXPTE: 28/2018			
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:				
2.a)	Comentario:				
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo de fo	orma detallada el			
	proceso constructivo.				
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el				
	previendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento y o	contemplándose			
	la apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.				
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic	ación de			
	criterios generales de ordenación del tráfico.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5 puntos			
2.b)	Comentario:				
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
2.c)	Comentario:	_			
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	•			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos			
2.d)	Comentario:				
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra,				
	proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando los p	•			
	cualificación de los componentes principales de la unidad de prevención, coordinación co				
	y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, indic				
	composición y objetivos de las reuniones de coordinación, revisión de estudio de segurida				
	indicación de deficiencias y posibles mejoras, y análisis de medidas a adoptar en posibles				
	emergencia, identificando teléfonos y direcciones de los centros sanitarios más cercanos				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos			
2.e)	Comentario:				
	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando				
	ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con bue				
	detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, sobre las que realizan una ser				
	observaciones, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando la ubicación exacta) y el				
	empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos			
2.f)	Comentario:				
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
	Total:	20 puntos			







Nº 22	: Arteriego, S.L.	EXPTE: 28/2018			
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:				
2.a)	Comentario:				
	El licitador describe de forma detallada las actividades más importantes, así como el proc	-			
	con conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo. Se incluye, por ejen	nplo, un			
	reconocimiento de cruces con servicios existentes in situ.				
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en				
	previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del	servicio de			
	saneamiento.				
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic				
	calles que será necesario cortar por las obras así como los desvíos provisionales, identifica	ando la afección			
	a la carretera autonómica RM-F33.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5.5 puntos			
2.b)	Comentario:				
	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.				
- ,	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
2.c)	Comentario:				
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas o	•			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos			
2.d)	Comentario:				
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar				
	proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, indicando los pr	•			
	acción preventiva a aplicar, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos,				
	formación e información a los trabajadores, indicando el contenido mínimo de la formacion estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras, y análisis of trabajadores.	•			
	adoptar en posibles situaciones de emergencia, identificando teléfonos y direcciones de				
	sanitarios más cercanos y otros servicios de emergencias.	ios centros			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos			
2.e)	Comentario:	4 puntos			
2.0,	El licitador presenta un suficiente programa de actuaciones mediambientales, proponienc	do medidas de			
	gestión mediambiental, identificación con suficiente nivel de detalle las unidades de obra				
	generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos y el empleo de n	•			
	ahorro y eficiencia energética.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	2 puntos			
2.f)	Comentario:	_ p			
,	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra	а.			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
	Total:	19 puntos			
	Total.	15 paintos			



Nº 23	: UTE Eneas Servicios Integrales, S.A. y Sánchez y Lago, S.L	EXPTE: 28/2018			
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:				
2.a)	Comentario:				
	El licitador describe de forma suficiente las actividades más importantes, definiendo tamb	oién de forma			
	suficiente el proceso constructivo.				
	Incluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear el	•			
	previendo, entre otras circunstancias, la instalación de bomba para el mantenimiento del	servicio de			
	saneamiento.	posión do los			
	El licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indic calles que será necesario cortar por las obras así como los desvíos provisionales, identifica				
	a la carretera autonómica RM-F33.	ando la afección			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	4.5 puntos			
2.b)	Comentario:				
,	El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
2.c)	Comentario:				
	El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas c	le acopio.			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos			
2.d)	Comentario:				
	El licitador presenta un buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar	•			
	aportando un certificado OHSAS 18001, proponiendo un buen nivel de organización de la				
	seguridad, comprometiéndose a contratar un servicio de prevención externo con una em				
	concreto, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de forma				
	información a los trabajadores, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de posibles mejoras, y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.	е аепсіепсіаѕ у			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4 puntos			
2.e)	Comentario:	4 puntos			
2.0	El licitador presenta un muy buen programa de actuaciones mediambientales, aportando	un certificado			
	ISO 14.001:2004, proponiendo medidas de gestión mediambiental, identificación con buen nivel de				
	detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, realiza un estudio detallado d				
	que se preveen generar, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos (indicando				
	exacta) y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)	3.5 puntos			
2.f)	Comentario:				
	El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obra.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
	Total:	19.5 puntos			



Nº 24	: Construcciones Urdecón, S.A.	EXPTE: 28/2018			
	2) CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR:				
2.a)	dicitador describe de forma detallada las actividades más importantes, así como el proceso constructivo, en conocimiento de las circunstancias que puedan afectar al mismo. Se tiene en cuenta, por ejemplo, la cordinación con la empresa adjudicataria de las obras de "Remodelación de parte del centro urbano de in Pedro del Pinatar", que se solaparán en el espacio y tiempo con las obras objeto de esta licitación. cluye un análisis suficiente de los equipos, recursos humanos y maquinaria a emplear en cada actividad, reviendo la instalación de bomba para el mantenimiento del servicio de saneamiento y contemplándose apertura al tráfico inmediata del tramo diario ejecutado.  licitador presenta un estudio suficiente de afección al tráfico y a los peatones, con indicación de las illes que será necesario cortar por las obras así como los desvíos provisionales.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (8 PTOS)	5.5 puntos			
2.b)	Comentario:  El licitador realiza un buen análisis de la previsión de fuentes de suministro de materiales  CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
2.c)	Comentario: El licitador realiza un buen análisis de las necesidades de instalaciones auxiliares y zonas de acopio.				
2.d)	CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS)  Comentario:  El licitador presenta un muy buen sistema interno de seguridad y salud que se propone aplicar en la obra aportando un certificado OHSAS 18001, proponiendo un buen nivel de organización de la prevención y seguridad, realiza una evaluación de riesgos, detalla las medidas preventivas, protecciones colectivas y equipos de protección individual en la fase de obra y propone medidas correctoras, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos, procesos de formación e información a los trabajadores, revisión de estudio de seguridad y salud, con indicación de deficiencias y posibles mejoras y análisis de medidas a adoptar en posibles situaciones de emergencia.				
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (5 PTOS)	4.5 puntos			
2.e)	Comentario:  El licitador presenta un buen programa de actuaciones mediambientales, aportando un certificado ISO 14.001:2015, proponiendo medidas de gestión mediambiental, proponiendo un programa mediambiental identificación con buen nivel de detalle las unidades de obra que puedan generar impactos, reducción de gases de efecto invernadero, vertederos y el empleo de medidas de ahorro y eficiencia energética.  CALIFICACIÓN MÁXIMA (4 PTOS) 3 puntos				
2.f)	Comentario:  El licitador presenta un camino crítico correcto que considera para la ejecución de la obr	-			
	CALIFICACIÓN MÁXIMA (2 PTOS)	2 puntos			
	Total:	20.5 puntos			

