



## INFORME TÉCNICO

**EXPEDIENTE: 1100722644/16**

**OBJETO: SUMINISTRO DE MARCAPASOS Y ELECTRODOS PARA MARCAPASOS**

---

### LOTE 1

#### MARCAPASOS UNICAMERAL SSIR

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (20 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (10 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto. (10 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)

Las empresas Biotronik Spain, S.A. y Bisbalsol, S.L. quedan excluidas de la valoración ya que no cumplen con el requerimiento de seguimiento remoto exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, concretamente en el punto "6. Posibilidad de seguimiento remoto"

La diferencia de puntuación en el resto de empresas se basa en el criterio establecido de valoración en cuanto al conjunto de: tamaño, longevidad, y esta, referida a la mejor programación especificada en los criterios marcados por cada una de las casas comerciales, que sostienen lo argumentado para longevidad de sus marcapasos, existiendo diferencias notables, como ocurre con la casa MEDTRONIC, a la que se atribuye la puntuación más baja, que si bien es cierto comparado con el modelo presentado por BOSTON, este es MRI compatible, posee radiofrecuencia en su seguimiento y un remoto no inductivo, lo que hace merecedor de la mayor puntuación. Con respecto al modelo presentado por QUILMEDIC destaca la no existencia de Histéresis avanzada y la longitud de los electrogramas, así como el mayor peso. Destacando en este punto el modelo de LIVANOVA por menor volumen y menor peso, así como mayor duración de los electrogramas, si bien su remoto es inductivo.

El apoyo técnico y asistencial no se basa solamente en el apoyo que los diferentes técnicos prestan, que si bien no es la misma, si es completa, si no que atendemos también al comportamiento de los diferentes proveedores en la resolución de dudas, aspectos técnicos, análisis de diferentes vicisitudes, comunicación de alarmas de sus equipos etc.

En la valoración del seguimiento remoto de los diferentes equipos, se basa el carácter automático de algunos, el método inductivo de otros, prefiriéndose el anterior y por eso se valora con más puntuación. No se considera que la visita domiciliaria sea un método viable de seguimiento remoto.



En los criterios revisión de características de los diferentes electrodos ofertados, destaca en alguno, la compatibilidad con resonancia magnética (como el ofertado por BOSTON y QUILMEDIC), el menor tamaño de diámetro, mejor navegabilidad de los mismos así como en la longevidad y comportamiento.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	ASPECTOS TÉCNICOS (20)	APOYO TÉCN/ASIST. (10)	SEGUIMIENTO REMOTO (10)	ELECTRODOS (5)	TOTAL
BOSTON SCIENTIFIC IBERICA	20	8	10	5	43
QUILMEDIC, S.L.	15	6	5	5	31
MEDTRONIC IBÉRICA, S.A.	5	10	5	4	24
LIVANOVA ESPAÑA, S.L.	15	6	0	2	23
BIOTRONIK SPAIN, S.A.					NC
BISBALSOL, S.L.					NC

## LOTE 2

### MARCAPASOS UNICAMERAL COMPATIBLE CON RESONANCIA MAGNETICA

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas, características de la compatibilidad con RMN. (20 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (10 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto.(10 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)

En este Lote las diferencias más ostensibles se encuentran en el seguimiento remoto, pudiendo considerarse que los más adecuados son los ofertados por Boston, Biotronik y Quilmedic, con radiofrecuencia.

La misma reflexión que en el apartado anterior para lo ofertado por Livanova, no valorándose bien su sistema de remoto, y con una tecnología inferior para Medtronic.

Igual sucede en la valoración de los electrogramas siendo preferibles los ofertados por Biotronik y Boston.

Los electrodos puntuados también bajo la experiencia de los implantadores, se evidencia una dificultad añadida, manifestada en la experiencia de los implantadores, rechazando con la menor puntuación a la casa Livanova.

Entre los cables ofertados atendiendo a su mejor "navegabilidad y manejo", se puntúa con la mayor puntuación a las casa Biotronik, Boston y Quilmedic.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	ASPECTOS TÉCNICOS (20)	APOYO TEC/ASIST. (10)	SEGUIMIENTO REMOTO (10)	ELECTRODOS (5)	TOTAL
BIOTRONIK SPAIN, S.A.	20	8	10	5	43
BOSTON SCIENTIFIC IBERICA	17	8	10	5	40
MEDTRONIC IBÉRICA, S.A.	18	10	5	4	37
QUILMEDIC, S.L.	15	6	5	5	31
LIVANOVA ESPAÑA, S.L.	18	6	0	1	25

### LOTE 3 MARCAPASOS VDD

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (20 PUNTOS)
- Compatibilidad con resonancia magnética. (10 PUNTOS)
- Posibilidad de seguimiento remoto (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)

La empresa Quilmedic presenta un material que no cumple con las especificaciones técnicas requeridas para este lote por lo que queda excluido. Dado que lo que oferta es un marcapasos BICAMERAL bisonda y no lo solicitado un marcapasos bicameral monosonda. Por lo cual entendemos que aunque es un modelo superior no se ajusta a lo solicitado.

La diferencia en las consideraciones técnicas arrojan la máxima puntuación a los equipos ofertados por Boston y Livanova, dado que las diferentes características técnicas son las mejores valoradas, tamaño, longevidad, electrogramas, con funcionalidades no contempladas por el resto, siendo uno de los equipos más obsoletos el ofertado por Bisbalsol, seguido por Medtronic

Solo tiene seguimiento remoto un equipo ofertado, el de Boston, obteniendo la máxima puntuación.



El apoyo técnico y asistencial no se basa solamente en el apoyo que los diferentes técnicos prestan, que si bien no es la misma si es completa. Si no que atendemos también al comportamiento de los diferentes proveedores en la resolución de dudas, aspectos técnicos, análisis de diferentes vicisitudes, comunicación de alarmas de sus equipos etc.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	ASPECTOS TÉCNICOS (20)	COMPATIBILIDAD RMN (10)	SEGUIMIENTO REMOTO (10)	APOYO TEC/ASIST. (5)	TOTAL
BOSTON SCIENTIFIC IBÉRICA	20	2	10	4	36
LIVANOVA ESPAÑA, S.L.	20	0	0	3	23
BIOTRONIK SPAIN, S.A.	15	0	0	4	19
MEDTRONIC IBÉRICA, S.A.	10	0	0	5	15
BISBALSOL, S.L.	5	0	0	1	6
QUILMEDIC, S.L.					NC

#### **LOTE 4 ELECTRODO MARCAPASOS VDD FIJACIÓN PASIVA**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo. (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje endocárdico. (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación. (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico. (10 PUNTOS)

Sobre la puntuación del manejo de los cables, hacemos la salvedad que es el mismo fabricante, BIOTRONIK, para dos de los proveedores, Biotronik y Livanova, siendo estos los más manejables con mejor navegabilidad, así como su seguridad en el anclaje y con la obtención de los mejores umbrales de estimulación.

El apoyo técnico y asistencial no se basa solamente en el apoyo que los diferentes técnicos prestan, que si bien no es la misma si es completa. Si no que atendemos también al comportamiento de los diferentes proveedores en la resolución de dudas, aspectos técnicos, análisis de diferentes vicisitudes, comunicación de alarmas de sus equipos etc.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	MANEJO (15)	SEGURIDAD ANCLAJE (10)	UMBRALES EST. (10)	APOYO TÉCN. (10)	TOTAL
BIOTRONIK SPAIN, S.A.	15	10	6	8	39
LIVANOVA ESPAÑA, S.L.	15	10	6	6	37
MEDTRONIC IBÉRICA, S.A.	10	7	5	10	32
QUILMEDIC, S.L.	10	7	5	6	28
BISBALSOL, S.L.	10	7	5	2	24

## LOTE 5 MARCAPASOS BICAMERAL CON ADAPTACIÓN DE FRECUENCIA

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (25 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto. (10 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)

Las empresas Biotronik y Bisbalsol no cumplen requisitos por no tener posibilidad de seguimiento remoto por lo que no son valoradas.

Respecto a aspectos técnicos del material ofertado, el de la empresa Boston dispone de sensor respiratorio, 14 min. de EGMs, tecnología PACE-SAFE y compatibilidad con RMN. La empresa Livanova presenta un material que dispone de sensor respiratorio, volumen muy reducido, 11 min. de EGMs de alta calidad, modo Safe R. El de la empresa Medtronic solo 24 sgs. De registro EGM con menor calidad, peso y volumen elevados. El de la empresa Quilmedic tiene un volumen y peso reducidos, sistema de autocaptura latido a latido, 14 min. de registro EGMs.

En cuanto a la posibilidad de seguimiento remoto, la empresa Boston presenta un sistema inalámbrico transparente para el paciente, el de la empresa Livanova requiere desplazamiento programado del técnico de la empresa al domicilio del paciente, mientras que los ofertados por las empresas Medtronic y Quilmedic requieren colaboración activa del paciente para la transmisión.

Respecto al apoyo técnico asistencial las empresas Boston y Medtronic son valorados de forma similar, mientras que las empresas Livanova y Quilmedic presentan una menor agilidad para consultas técnicas complejas.

En lo relativo a los electrodos, la empresa Boston presentan torque y resistencia óptimos. Los de la empresa Livanova presentan una mayor rigidez y menor estabilidad. Los de la empresa Medtronic torque y sistema de fijación



adecuados, y los de la empresa Quilmedic un diámetro reducido, torque y resistencia correctos.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 25 puntos	Seguimiento remoto 10 puntos	Apoyo técnico/asist. 5 puntos	Electrodos 5 puntos	TOTAL
BOSTON	25	10	4	5	44
QUILMEDIC	18	5	3	5	31
LIVANOVA	25	0	3	2	30
MEDTRONIC	8	5	5	4	22
BIOTRONIK					NC
BISBALSOL					NC

### **LOTE 6 MARCAPASOS BICAMERAL COMPATIBLE CON RESONANCIA MAGNÉTICA**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas, características de la compatibilidad con RMN. (20 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (10 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto. (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)

Respecto a los aspectos técnicos la empresa Biotronik dispone de control de captura auricular y MRI autodetect, longevidad prolongada de la batería. La empresa Boston dispone de sensor respiratorio y permite RMN total body con 3T. La empresa Medtronic dispone de control de captura auricular y modo MVP. La empresa Quilmedic presenta una longevidad de batería algo inferior, sin autocaptura auricular.

En cuanto al seguimiento remoto las empresas Biotronik y Boston presentan un sistema inalámbrico transparente para el paciente, mientras que el presentado por las empresas Medtronic y Quilmedic presentan un sistema que requiere la colaboración activa del paciente para la transmisión.

En relación a los electrodos, los presentados por las empresas Biotronik y Boston tienen torque y resistencia óptimos, los de Medtronic tiene torque y sistema de fijación adecuados y los de la empresa Quilmedic tienen un diámetro máximo del cuerpo del electrodo de 7,9F.

Respecto al apoyo técnico asistencial tanto las empresas Biotronik como Boston ofrecen un servicio similar, mientras que el ofertado por la empresa Medtronic es muy ágil para consultas rápidas por problemas complejos. En su



contra, el presentado por la empresa Quilmedic es de menor agilidad para consultas técnicas complejas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 20 puntos	Seguimiento remoto 10 puntos	Electrodos 10 puntos	Apoyo técnico/asist. 5 puntos	TOTAL
BOSTON	20	10	10	4	44
BIOTRONIK	20	10	10	4	44
MEDTRONIC	17	5	8	5	35
QUILMEDIC	15	5	7	3	30

## **LOTE 7 MARCAPASOS BICAMERAL CON DOBLE SENSOR**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (15 PUNTOS)
- Detección y análisis de alteraciones respiratorias para diagnóstico de SAHS. (10 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto. (10 PUNTOS)
- Características del sensor adicional. (5 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)

Respecto a los aspectos técnicos, las tres empresas presentan sensor mecánico adicional con un funcionamiento adecuado.

En cuanto al seguimiento remoto, tanto la empresa Biotronik como Boston presentan un sistema inalámbrico transparente para el paciente, mientras que el presentado por la empresa Livanova requiere desplazamiento programado del técnico de la empresa al domicilio del paciente.

En relación a la detección y análisis de alteraciones respiratorias para diagnóstico de SAHS, el presentado por la empresa Biotronik no tiene sensor respiratorio, mientras que los presentados por las empresas Boston y Livanova presentan un software adecuado.

Los electrodos presentados por las empresas Biotronik y Boston tienen torque y resistencia óptimos, mientras que los ofertados por la empresa Livanova tienen una elevada rigidez con sistema de fijación menos eficaz.

En cuanto al sensor adicional las empresas Boston y Livanova presentan un dispositivo de similares características, mientras que el presentado por la empresa Biotronik no permite detección de parámetros respiratorios.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 15 puntos	Seguimiento remoto 10 puntos	Alteraciones respirat. 10 puntos	Electrodos 5 puntos	Sensor adicional 5 puntos	TOTAL
BOSTON	15	10	10	5	5	45
BIOTRONIK	15	10	0	5	3	33
LIANOVA	15	0	10	1	5	31

## LOTE 8

### MARCAPASOS DDD CON MANEJO AVANZADO DEL RITMO INTRÍNSECO:

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas, características de la compatibilidad con RMN. (20 PUNTOS)
- Posibilidad de programar en modo AAI con cambio automático a estimulación ventricular ante BAV avanzado (permitiendo una onda P bloqueada). (15 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos (5 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)

Respecto a los aspectos técnicos la empresa Biotronik presenta un dispositivo con detección automática de campo magnético en modo MRI, con duración de batería mayor de 11 años. El de la empresa Boston presenta un sensor respiratorio adicional, con una batería de duración mayor de 13 años. El de la empresa Livanova presenta un dispositivo con detección automática del campo magnético en modelo MRI, y sensor respiratorio adicional. El de la empresa Medtronic permite una programación muy flexible de registro de EGMs y eventos, y una batería con una duración de más de 12 años. Por último, el de la empresa Quilmedic presenta una activación manual para modo MRI, y una batería con una duración menor de 10 años.

Respecto a la posibilidad de programar en modo AAI Biotronik presenta un doble algoritmo permitiendo una onda P bloqueada. Boston presenta un algoritmo con cambio de AAI a VVI sin permitir onda P bloqueada. El de la empresa Livanova dispone de un sistema Safe R que permite ondas P bloqueadas. El de la empresa Medtronic dispone de sistema MVP que permite onda P bloqueada. El de la empresa Quilmedic tiene un sistema de histéresis AV dinámica sin permitir P bloqueada.

Respecto a la calidad de los electrodos, los presentados por las empresas Biotronik y Boston tienen torque y resistencia óptimos, mientras que los presentados por las empresas Medtronic y Quilmedic tienen torque y sistemas de fijación adecuados. Los presentados por la empresa Livanova son de una elevada rigidez con sistema de fijación menos eficaz.



En cuanto al apoyo técnico y asistencial las empresas son valoradas de forma similar menos a Livanova y Quilmedic que tienen una menor agilidad para consultas técnicas complejas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 20 puntos	Programación AAI 10 puntos	Apoyo técnico/asist. 5 puntos	Electrodos 5 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	20	15	5	4	44
BIOTRONIK	20	13	4	5	42
BOSTON	20	12	4	5	41
LIVANOVA	20	15	3	1	39
QUILMEDIC	15	0	3	4	22

### LOTE 9

#### MARCAPASOS UNICAMERAL DE TAMAÑO REDUCIDO PARA PACIENTES PEDIÁTRICOS

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (30 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (10 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos (5 PUNTOS)

La empresa Quilmedic, única licitadora en este lote, cumple satisfactoriamente con los requisitos del Pliego Técnico.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 30 puntos	Apoyo técnico/asist. 10 puntos	Electrodos 5 puntos	TOTAL
QUILMEDIC	15	3	5	23

### LOTE 10

#### MARCAPASOS BIVENTRICULAR BÁSICO

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas. (10 PUNTOS)
- Autocaptura VI (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)
- Características del sistema de seguimiento remoto. (5 PUNTOS)
- Compatibilidad con resonancia magnética. (5 PUNTOS)
- Posibilidad estimulación multipunto en ventrículo izquierdo. (5 PUNTOS)

- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)

Respecto a los aspectos técnicos, Biotronik presenta doble sensor y una longevidad superior a nueve años. Boston presenta sensor respiratorio y una longevidad superior a once años. El ofertado por Livanova tiene una longevidad menor de nueve años. El de la empresa Medtronic tiene una longevidad en torno a los ocho años y ECG sin cables durante el implante. El de la empresa Quilmedic tiene una longevidad menor de nueve años, y 14 min. de registro de EGMs.

En cuanto a la autocaptura VI todas las empresas presentan control de captura independiente en todas las cámaras, a excepción de la empresa Livanova que no dispone de ello.

Respecto al apoyo técnico y asistencial todos presentan una oferta similar, no obstante las empresas Livanova y Quilmedic tienen una menor agilidad para consultas técnicas complejas.

Las empresas Biotronik, Boston y Quilmedic presentan un sistema inalámbrico transparente para el paciente. El de la empresa Medtronic requiere colaboración activa del paciente para la transmisión, y el de la empresa Livanova requiere del desplazamiento programado del técnico de la empresa al domicilio del paciente.

Respecto a la compatibilidad con Resonancia magnética, tan solo lo cumple la empresa Biotronik, el resto de dispositivos no son compatibles con RMN.

La posibilidad de estimulación multipunto no la tiene ningún dispositivo presentado salvo el de la empresa Quilmedic que tiene posibilidad de estimulación en cuatro polos.

Los electrodos ofertados cumplen con lo exigido en el Pliego Técnico, con sistemas de fijación y seguridad óptimos, a excepción de los ofertados por la empresa Livanova que tienen torque y accesibilidad a ramas del SC subóptimos.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Aspectos técnicos 10 puntos	Autocaptur a VI 10 puntos	Apoyo técnico 5 puntos	Seguimiento remoto 5 puntos	RMN 5 puntos	Estim. Multip. 5 puntos	Electr. 5 puntos	TOTAL
BIOTRONIK	10	10	4	5	5	0	5	39
QUILMEDIC	7	10	3	5	0	5	5	35
BOSTON	10	10	4	5	0	0	5	34
MEDTRONIC	7	10	5	3	0	0	5	30
LIVANOVA	5	0	3	0	0	0	1	9

## LOTE 11 MARCAPASOS BIVENTRICULAR AVANZADO

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Características del sistema de seguimiento remoto. (10 PUNTOS)
- Algoritmos para optimizar respuesta hemodinámica (10 PUNTOS)
- Posibilidad estimulación multipunto en ventrículo izquierdo. (10 PUNTOS)
- Calidad, tamaño y variedad de los electrodos. (5 PUNTOS)
- Aspectos técnicos: tamaño, longevidad y garantía de la batería, capacidad de almacenamiento de electrogramas y calidad de los mismos, alarmas, características de la compatibilidad con RMN. (5 PUNTOS)
- Apoyo técnico y asistencial. (5 PUNTOS)

Las tres empresas presentan un seguimiento remoto inalámbrico transparente para el paciente.

La empresa Biotronik presenta un algoritmo basado en sensor mecánico. El de la empresa Medtronic es un algoritmo Adaptiv, mientras que el de la empresa Quilmedic está basado en sistema CorVue.

Las tres empresas disponen de estimulación multipunto y calidad de los electrodos de las tres empresas son similares por lo que obtienen la misma puntuación.

En cuanto a los aspectos técnicos el dispositivo presentado por la empresa Biotronik tiene una longevidad superior a nueve años, y autodetección RMN. El de la empresa Medtronic dispone de telemetría bluetooth y algoritmo AdaptivCRT. El de la empresa Quilmedic tiene una longevidad menor de nueve años y 14 min. de registro de EGMs.

Respecto al apoyo técnico asistencial, las empresas Biotronik y Medtronic presentan una oferta similar, mientras que el presentado por la empresa Quilmedic es de menor agilidad para consultas técnicas complejas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Seguim. remoto 10 puntos	Algorit. 10 puntos	Estimu. Multip. 10 puntos	Electrodos 5 puntos	Aspectos técn. 5 puntos	Apoyo técnico. 5 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	10	10	10	5	5	5	45
BIOTRONIC	10	8	10	5	4	4	41
QUILMEDIC	10	8	10	5	3	3	39

## LOTE 12 REGISTRADOR PARA ARRITMIAS LENTAS O RÁPIDAS Y DIAGNÓSTICO DE SÍNCOPE



Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Tamaño, facilidad de implante. (15 PUNTOS)
- Longevidad. (15 PUNTOS)
- Calidad del registro de electrogramas. (10 PUNTOS)
- Posibilidad de seguimiento remoto.(5 PUNTOS)

La empresa Quilmedic es la única licitadora a este lote y cumple satisfactoriamente con los requisitos exigidos en el Pliego Técnico.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Tamaño 15 puntos	Longevidad 15 puntos	Registro DGMs 10 puntos	Seguimiento remoto 5 puntos	TOTAL
QUILMEDIC	12	13	5	0	30

### LOTE 13

#### REGISTRADOR PARA DIAGNÓSTICO DE FIBRILACIÓN AURICULAR

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Tamaño, facilidad de implante. (15 PUNTOS)
- Longevidad. (15 PUNTOS)
- Calidad del registro de electrogramas. (10 PUNTOS)
- Posibilidad de seguimiento remoto. (5 PUNTOS)

El dispositivo ofertado por la empresa Biotronik no cumple con las especificaciones técnicas del Pliego Técnico ya que el tamaño no es el exigido. Las empresas Medtronic y Quilmedic cumplen satisfactoriamente con lo exigido en el Pliego de Prescripciones técnicas, tan solo indicar que el ofertado por la empresa Quilmedic no tiene posibilidad de seguimiento remoto, y en cuanto a la calidad de EGMs el filtrado de ruido es menos eficaz.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Tamaño 15 puntos	Longevidad 15 puntos	Registro DGMs 10 puntos	Seguimiento remoto 5 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	12	15	10	5	42
QUILMEDIC	12	15	5	0	32
BIOTRONIK					NC

### LOTE 14

#### REGISTRADOR DE EVENTOS INSERTABLE MINIATURIZADO

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Tamaño y morfología. (15 PUNTOS)



- Sistema introducción y anclaje al ventrículo. (15 PUNTOS)
- Longevidad de la batería. (15 PUNTOS)

El dispositivo ofertado por la empresa Biotronik no cumple con las especificaciones técnicas del Pliego Técnico ya que el tamaño no es el exigido. Los ofertados por las empresas Medtronic y Quilmedic cumplen con lo exigido en el Pliego de prescripciones técnicas, no obstante el de la empresa Quilmedic tiene una batería con menos longevidad.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Tamaño 15 puntos	Longevidad 15 puntos	Sistema introduccion 10 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	15	15	15	45
QUILMEDIC	15	15	10	40
BIOTRONIK				NC

**LOTE 15  
ELECTRODO EPICÁRDICO MONOPOLAR DE AGUJA**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje epicárdico (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico (10 PUNTOS)

No existen ofertas para este lote.

**LOTE 16  
ELECTRODO EPICÁRDICO MONOPOLAR DE HÉLICE**

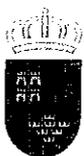
Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje epicárdico (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico (10 PUNTOS)

La empresa Medtronic es la única licitadora a este lote y cumple satisfactoriamente con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Manejo 15 puntos	Seguridad 10 puntos	Umbrales 10 puntos	Apoyo técnico 10 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	12	8	8	10	38



**LOTE 17**  
**ELECTRODO EPICÁRDICO BIPOLAR DE HÉLICE CON DILUCIÓN DE ESTEROIDES**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje epicárdico (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico (10 PUNTOS)

Las tres empresas licitadoras cumplen satisfactoriamente con los requisitos del Pliego de Prescripciones Técnicas. Tan solo se difieren en un menor apoyo técnico por parte de la empresa Quilmedic.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Manejo 15 puntos	Seguridad 10 puntos	Umbrales 10 puntos	Apoyo técnico 10 puntos	TOTAL
BIOTRONIK	15	8	5	8	36
BOSTON	15	8	5	8	36
QUILMEDIC	15	8	5	6	34

**LOTE 18**  
**ELECTRODO EPICÁRDICO MONOPOLAR DE SUTURA CON DILUCIÓN DE ESTEROIDES**

Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje epicárdico (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico (10 PUNTOS)

La empresa Quilmedic es la única licitadora a este lote y cumple satisfactoriamente con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Manejo 15 puntos	Seguridad 10 puntos	Umbrales 10 puntos	Apoyo técnico 10 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	12	8	8	10	38

**LOTE 19**  
**ELECTRODO EPICÁRDICO BIPOLAR DE SUTURA CON DILUCIÓN DE ESTEROIDES**



Los criterios de valoración establecidos en este lote son los siguientes:

- Facilidad de manejo (15 PUNTOS)
- Seguridad del anclaje epicárdico (10 PUNTOS)
- Umbrales de estimulación (10 PUNTOS)
- Apoyo técnico (10 PUNTOS)

La empresa Quilmedic es la única licitadora a este lote y cumple satisfactoriamente con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Así, la puntuación final es la siguiente:

EMPRESA	Manejo 15 puntos	Seguridad 10 puntos	Umbrales 10 puntos	Apoyo técnico 10 puntos	TOTAL
MEDTRONIC	12	8	8	10	38

Murcia, 5 de junio de 2017

**Arcadio García Alberola**  
Jefe Servicio Unidad de Arritmias  
Hospital Virgen de la Arrixaca

**José María Arribas Leal**  
Servicio de Cirugía Cardiovascular  
Hospital Virgen de la Arrixaca

**José Manuel Allegue Gallego**  
Jefe Servicio Medicina Intensiva  
Hospital Santa Lucía

**Ignacio Gil Ortega**  
Servicio de Cardiología  
Hospital Santa Lucía

**Silvestre Nicolás Franco**  
Jefe Servicio Medicina Intensiva.  
Hospital Rafael Méndez

**Andrés Carnero Varo**  
Servicio Cardiología  
Hospital Morales Meseguer

**Fernando Pérez Lorente**  
Facultativo especialista Sección Cardiología  
Hospital Reina Sofía

**Carmen Rita Hernández Moreno**  
Servicio Medicina Intensiva  
Hospital Los Arcos del Mar Menor