



# Informe de valoración de los criterios evaluables mediante fórmulas y propuesta de adjudicación, de las ofertas presentadas por los licitadores para la contratación del

Procedimiento: Abierto, con un único criterio de adjudicación

## SUMINISTRO "ARRENDAMIENTO CON OPCIÓN DE COMPRA DE ORDENADORES PERSONALES PARA CENTROS EDUCATIVOS"

### Ref. 3/19

Referencia: CRI\_15\_INF\_VALOR\_CRIT\_AUT Y PROP\_ADJ 3\_19 (68\_18) (1.1).doc  
Creación: 27 de noviembre de 2019  
Consejería: Presidencia y Hacienda  
SGIC: Subdirección General de Informática Corporativa  
Área: Informática del Sector Educativo  
Servicio: Servicio de Gestión Informática (Educación y Cultura)

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO | 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO | 29/11/2019 08:41:01 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE | 29/11/2019 08:59:35 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7





29/11/2019 08:49:22

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO

29/11/2019 08:41:01 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO

29/11/2019 08:39:35 | BEJARANO BRADILLAS, JUAN MANUEL

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7

## ÍNDICE

1. Introducción .....	3
2. Empresas licitadoras admitidas.....	3
3. Criterios de adjudicación.....	4
3.1. Cumplimiento de las prescripciones técnicas ofertadas.....	6
3.2. A. Proposición Económica.....	14
3.3. B. Rendimiento Sysmark 2014.....	15
3.4. C. Rendimiento Passmark.....	16
3.5. D. Certificaciones adicionales.....	17
3.6. Valoración global de los criterios evaluables mediante fórmulas.....	18
4. Criterios para la determinación de las ofertas anormalmente bajas.....	19
5. Conclusión global .....	20





## 1. Introducción

Según se establece en la cláusula 7.- "EXAMEN DE LAS PROPOSICIONES Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) para la contratación por Procedimiento Abierto del expediente 3/19: suministro "arrendamiento con opción de compra de ordenadores personales para centros educativos", la Mesa podrá solicitar cuantos informes técnicos considere precisos. Igualmente, podrá solicitar estos informes cuando considere necesario verificar que las ofertas cumplen con las especificaciones técnicas de los pliegos, de conformidad con lo previsto en el artículo 157.5 LCSP. Ante ello, dicha Mesa de Contratación ha solicitado informe de valoración de los criterios de adjudicación, correspondiente a la documentación contenida en el Sobre nº 2 de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras admitidas.

## 2. Empresas licitadoras admitidas.

Se relacionan en la siguiente tabla las empresas licitadoras que han sido admitidas, y a las que se procede a realizar el correspondiente informe de valoración.

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	EMPRESAS LICITADORAS	CIF
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	A28634046
2	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	B91447193
3	TEKNO SERVICE, S.L.	B41485228
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	A58662081
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	A61172219
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	B87993622
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	A28526275
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	A28855260





### 3. Criterios de adjudicación.

En el apartado K) "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN" del ANEXO I. CUADRO DE CARACTERÍSTICAS DEL CONTRATO -PROCEDIMIENTO ABIERTO SUMINISTRO UN CRITERIO- del PCAP se establece el siguiente criterio de adjudicación.

Los criterios que servirán de base para la valoración de las ofertas, por orden decreciente de importancia, así como su ponderación, son los siguientes:

- Total ponderación de criterios evaluables mediante fórmulas: 100 puntos
- Criterios relación coste eficacia: 85 puntos
- Criterios de calidad: 15
- Total ponderación de criterios dependientes de un juicio de valor: 0 puntos

#### CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.

Para la valoración de las ofertas, cada licitador deberá rellenar la siguiente tabla.

Concepto	Valor mínimo	Valor máximo	Valor oferta
Oferta económica. Número de ordenadores personales ofertados	10.000	No hay	
Rendimiento Sysmark 2014	1.200	2.000	
Rendimiento Passmark	5.200	7.000	
Certificación ISO 27000	0 = NO	1 = SI	

Aquellas ofertas que para cualquiera de los conceptos "Número de ordenadores personales ofertados", "Rendimiento Sysmark 2014" o "Rendimiento Passmark", sea inferior al valor mínimo requerido, serán excluidas.

Criterio de adjudicación	Peso	Criterio
Criterio económico		
Oferta económica (número de ordenadores personales)	85	1
Otros criterios cuantificables		





<b>Criterio de adjudicación</b>	<b>Peso</b>	<b>Criterio</b>
<i>Rendimiento Sysmark 2014</i>	7	2
<i>Rendimiento Passmark</i>	7	3
<i>Certificaciones adicionales</i>	1	4

**A. Proposición Económica. (Hasta 85 puntos, valoración automática). Sobre 2**

*El importe de adjudicación (arrendamiento) será el importe máximo de licitación. Por lo que la oferta económica se corresponderá con el número de ordenadores personales ofertado por cada licitador.*

*Seguirá la siguiente fórmula:*

- Se dará la puntuación máxima al licitador que oferte al mayor número de ordenadores personales.*
- Se dará cero puntos al licitador que oferte el mismo número de ordenadores personales que el valor mínimo requerido.*
- Al resto se les valorará de forma proporcional.*

**B. Rendimiento Sysmark 2014. (Hasta 7 puntos, valoración automática). Sobre 2**

*Seguirá la siguiente fórmula:*

- Se dará la puntuación máxima al licitador que oferte el mayor valor máximo de rendimiento Sysmark 2014. Todas las ofertas que superen el valor de 2.000 tendrán la misma puntuación máxima.*
- Se dará cero puntos al licitador que oferte el valor mínimo requerido.*
- Al resto se les puntuará de forma proporcional.*

**C. Rendimiento Passmark. (Hasta 7 puntos, valoración automática). Sobre 2**

*Seguirá la siguiente fórmula:*

- Se dará la puntuación máxima al licitador que oferte el mayor valor máximo de rendimiento Passmark. Todas las que superen el valor 7.000 tendrán la misma puntuación máxima.*
- Se dará cero puntos al licitador que oferte el valor mínimo requerido.*
- Al resto se les puntuará de forma proporcional.*

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
29/11/2019 08:41:01 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7e-1b16-9421-0050569b34e7





#### **D. Certificaciones adicionales. (Hasta 1 punto, valoración automática). Sobre 2**

Se valorará con la máxima puntuación el licitador disponga de la siguiente certificación:

- ISO 27000.- Sistemas de Gestión de Seguridad de la Información

Al resto se valorará con cero puntos.

#### **3.1. Cumplimiento de las prescripciones técnicas ofertadas.**

Antes de iniciar a valorar los criterios de adjudicación de las ofertas enviadas por el Órgano de Contratación, se ha procedido a la comprobación del cumplimiento de las características mínimas que integran cada uno de los dos bloques que componen las especificaciones técnicas del ordenador personal a suministrar (**ESPECIFICACIONES HARDWARE y SOFTWARE**, dichas especificaciones deberán ser consideradas mínimas, y por tanto, *de indispensable cumplimiento por parte de los licitadores*, según lo indicado en el [apartado 5.- "Prescripciones técnicas del suministro"] del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT). En el ANEXO IV del PCAP se establece:

*"Además, la oferta deberá contener los siguientes apartados en el Sobre 2:*

- *Características del ordenador personal (Anexo A. "Descripción de las prescripciones técnicas del suministro ofertado"). Marca, modelo, part number y cuadro de especificaciones técnicas, que deben ser iguales o superiores a las descritas en el apartado 5.1.1 "Ordenador personal" del Pliego de Prescripciones Técnicas. En el caso de ser inferiores la oferta no será valorada.*
- *URL donde encontrar los drivers y firmware del equipo ofertado."*

Una vez comprobada toda la documentación recibida, se realizan las siguientes observaciones:

- 1.** Todas las **características ofertadas** en cada uno de los **Anexos A "Descripción de las prescripciones técnicas del suministro ofertado"** presentados por las empresas licitadoras, son iguales o superiores a las características requeridas en el [apartado 5.- "Prescripciones técnicas del suministro"] del PPT, como **características mínimas**.
- 2.** Se detallan a continuación ciertas características mínimas que pueden considerarse como relevantes y/o diferenciadoras.

En la tabla siguiente se detalla la **marca** y **modelo** de los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora.





29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
 29/11/2019 08:41:01 | BEJANNO GRADILLAS, JUAN MANUEL  
 29/11/2019 08:59:35

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY40AV
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY40AV
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY40AV
2	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5

De las ocho empresas licitadoras, tres de ellas ofertan el mismo ordenador personal "**Part Number 7QY40AV**", y las restantes ofertan ordenadores distintos.

En la tabla siguiente se detalla el valor indicado por cada empresa licitadora del **Rendimiento global del equipo** correspondiente al ordenador personal ofertado, todos los valores superan al **Valor mínimo** requerido (**1.200**).

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Rendimiento global del equipo (Valor mínimo= 1.200)
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	1.515
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY40AV	1.452
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY40AV	1.452





Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Rendimiento global del equipo (Valor mínimo= 1.200)
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY4OAV	1.452
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	1.434
2	SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	1.430
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	1.429
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	1.414

De los seis tipos de ordenadores personales ofertados, el de mayor valor indicado corresponde al equipo "**TTL COMPUTER – TEKNOSLIM**" con un valor de **1.515** de Rendimiento global del equipo, el ordenador personal de "**Part Number 7QY4OAV**" ofertado por tres empresas licitadoras (*CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.*, *SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.* e *INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.*) tienen el mismo valor **1.452**, el ofertado por la empresa *ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.* con un valor de **1.434**, el ofertado por la empresa *SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.* Con un valor de **1.430**, el ofertado por la empresa *INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.* con un valor de **1.429**, y el ofertado por la empresa *AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)* un valor de **1.414**, siendo este último valor el menor de todos los indicados por las empresas licitadoras.

En la tabla siguiente se detalla el valor indicado por cada empresa licitadora del **Rendimiento CPU** correspondiente al ordenador personal ofertado, todos los valores superan al **Valor mínimo** requerido (**5.200**).

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Rendimiento CPU (Valor mínimo= 5.200)
2	SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	7.043
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	6.038

29/11/2019 08:45:08 CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
29/11/2019 08:45:08 RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
29/11/2019 08:41:01 BEJANO GRADILLAS, JUAN MANUEL  
29/11/2019 08:59:35

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7





29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
29/11/2019 08:41:01 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Rendimiento CPU (Valor mínimo= 5.200)
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY4OAV	5.570
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	5.447
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	5.277
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY4OAV	5.237
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY4OAV	5.236
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	5.235

Todos los valores indicados del **Rendimiento CPU** son diferentes, incluso en los casos en el que el ordenador personal es el mismo, "**Part Number 7QY4OAV**", ofertado por tres empresas licitadoras. El mayor valor indicado **7.043** corresponde al ordenador personal "**INSYS – ProB**" ofertado por la empresa *SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.*, y el menor **5.235** corresponde al mismo tipo de equipo y ofertado por la empresa *AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)*.

En la tabla siguiente se detallan los tipos de **procesadores** que contienen cada uno de los ordenadores personales ofertados.

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Procesador
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY4OAV	Pentium Gold G5600 3,90 Ghz.
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY4OAV	Pentium Gold G5600 3,90 Ghz.
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY4OAV	Pentium Gold G5600 3,90 Ghz.
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	Pentium Gold G5420 3,80 Ghz.





Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Procesador
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	Pentium Gold G5420 3,70 Ghz.
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	Pentium Gold G5400 3,70 Ghz.
2	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	Pentium Gold G5400 3,70 Ghz.
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	Pentium Gold G5400 3,70 Ghz.

El procesador Pentium **Gold G5600 a 3,90 Ghz.** lo incorporan únicamente el ordenador personal de "**Part Number 7QY4OAV**", ofertado por tres empresas licitadoras, el Pentium Gold **G5420 a 3,80 Ghz.** lo incorporan los ordenadores "**TTL COMPUTER – TEKNOSLIM**" y "**LENOVO - M720s SFF**", ofertados por diferentes empresas, y el procesador Pentium **Gold G5400 a 3,70 Ghz** lo incorporan los ordenadores "**APD - ALDA+PRO GOLD H310A**" y "**INSYS - ProB**" e "**INSYS - Pro.B**".

En la tabla siguiente se detalla capacidad de los **discos duros** que contienen cada uno de los ordenadores personales ofertados, todos los valores igualan o superan al **valor mínimo** requerido (**120 GB SSD**).

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Disco duro
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	1 x 128 GB SSD SATA3
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY4OAV	1 x 128 GB SSD 2280 PCIe TLC
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY4OAV	1 x 128 GB SSD 2280 PCIe TLC
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY4OAV	1 x 128 GB SSD 2280 PCIe TLC
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	1 x 128 GB M.2 SSD
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	1 x 120 GB SSD SATA de 2,5"





29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO | 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO | 29/11/2019 08:41:01 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE | 29/11/2019 08:39:35 | BEJANO GRANDILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Disco duro
2	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	1 x 120 GB SSD
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	1 x 120 GB SSD

Los ordenadores personales "APD - ALDA+PRO GOLD H310A", los de "Part Number 7QY40AV" y el "LENOVO - M720s SFF" incorporan discos duros de **128 GB SSD** que superan al valor mínimo requerido, mientras que los ordenadores "TTL COMPUTER – TEKNOSLIM", "INSYS - ProB" e "INSYS - Pro.B", incorporan disco duros con el valor mínimo requerido.

En la tabla siguiente se detalla el número de puertos **USB frontal** y **USB trasera** libres que contienen los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora.

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Puertos USB FRONTAL	Puertos USB TRASERA
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	2 x USB 3.1 Gen2 frontal 2 x USB 3.1 Gen 1 frontal 1 x USB Type C Gen 1 frontal	3 x USB 2.0 trasera
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY40AV	4 x USB 3.1 frontal	4 x USB 2.0 trasera
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	2 x USB 3.1 Gen 1 frontal libres 2 x USB 2.0 / 1.1 frontal libres	2 x USB 3.1 Gen 1 trasera libres 2 x USB 2.0 / 1.1 trasera libres
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY40AV	2 x USB 3,1 frontal	2 x USB 3.1 trasera 4 x USB 2.0 trasera
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	2 x USB3.0 frotal libres	2 x USB3.1 trasera libres





Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Puertos USB FRONTAL	Puertos USB TRASERA
2	SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	CUMPLE	CUMPLE
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY4OAV	CUMPLE	CUMPLE
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	CUMPLE	CUMPLE

Los ordenadores personales ofertados por las empresas licitadoras *SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.*, *CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.* y *AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)* disponen del número de puertos USB libres indicados como mínimo requerido, mientras que el resto de empresas licitadoras lo superan, siendo de destacar el ordenador personal "**LENOVO - M720s SFF**" ofertado por la empresa licitadora *INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.*, con **cinco** puerto en el **frontal** (2 x USB 3.1 Gen2, 2 x USB 3.1 Gen 1 y 1 x USB Type C Gen 1) y con **tres** en la **trasera** (3 x USB 2.0).

En la tabla siguiente se detalla el número de **puertos de E/S de video analógica** y de **video digital** que contienen los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora.

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Puertos E/S: Vídeo ANALÓGICA	Puertos E/S: Vídeo DIGITAL
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	1 x D-Sub	1 x HDMI 1 x DVI-D
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	1 x D-Sub (VGA)	1 x HDMI 1 x DVI
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	1 x VGA	2 x DisplayPort
2	SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	1 x VGA	1 x HDMI
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY4OAV	1 x VGA	1 x HDMI





29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO | 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO | 29/11/2019 08:45:08 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE | 29/11/2019 08:45:08 | BEJANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Puertos E/S: Vídeo ANALÓGICA	Puertos E/S: Vídeo DIGITAL
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY40AV	1 x VGA	1 x HDMI
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY40AV	1 x VGA	1 x HDMI
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	1 x VGA	1 x HDMI

Todas las empresas licitadoras cumplen con el número de puertos de E/S de video analógicas y digitales, al disponer los ordenadores personales ofertados con el número mínimo requerido de dichos puertos, a excepción de las empresas *TEKNO SERVICE, S.L.*, *ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.* e *INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.*, cuyos ordenadores ofertados disponen de dos salidas digitales.

- **"TTL COMPUTER – TEKNOSLIM"** dispone de **1 x HDMI** y **1 x DVI-D**.
- **"APD - ALDA+PRO GOLD H310A"** dispone de **1 x HDMI** y **1 x DVI**.
- **"LENOVO - M720s SFF"** dispone de **2 x DisplayPort**.

En la tabla siguiente se detalla el tipo de **certificación EPEAT** que han tenido o tienen los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora.

Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Certificación EPEAT
1	ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	APD	ALDA+PRO GOLD H310A	ALDA-PROGH310A02892	Anterior a 29/06/2019: Gold Actual:
2	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	INSYS	Pro.B	PBSITPGS4	Anterior a 29/06/2019: Gold Actual:
8	INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	LENOVO	M720s SFF	10SUCTO1WW	Anterior a 29/06/2019: Gold Actual:
7	AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	INSYS	ProB	Pro.B G54	Anterior a 29/06/2019: Gold Actual:





Nº de orden según Acta de Calificación de Documentos	Empresas	Marca	Modelo	Part Number	Certificación EPEAT
3	TEKNO SERVICE, S.L.	TTL COMPUTER	TEKNOSLIM	S01H310G5	Anterior a 29/06/2019: Gold Actual: Silver
4	CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	HP	PRODESK 290 SFF	7QY40AV	Anterior a 29/06/2019: Silver Actual: Silver
5	SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	HP	HP 290	7QY40AV	Anterior a 29/06/2019: Silver Actual: Silver
6	INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	HP	HP 290 SFF PC	7QY40AV	Anterior a 29/06/2019: Silver Actual: Silver

Con anterioridad al 29/06/2019 todos los ordenadores personales ofertados han tenido certificación EPEAT, con clasificación **GOLD** han estado los ordenadores "APD - ALDA+PRO GOLD H310A", "LENOVO - M720s SFF", "INSYS - Pro.B", "INSYS - ProB" y "TTL COMPUTER - TEKNOSLIM" y con clasificación **SILVER** el ordenador con "Part Number 7QY40AV".

Actualmente tienen certificación EPEAT y con la clasificación **SILVER** los ordenadores personales "TTL COMPUTER - TEKNOSLIM" y el de "Part Number 7QY40AV".

3. Todas las empresas licitadoras han incluido la URL donde encontrar los drivers y firmware del equipo ofertado.

### 3.2. A. Proposición Económica.

El número de ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora es superior al valor mínimo requerido **10.000**.

La puntuación obtenida en este criterio por cada una de las empresas licitadoras es la que se refleja en la **TABLA.- Ponderación económica**, ordenadas de mayor a menor ponderación.





TABLA.- Ponderación económica		
Empresas	Oferta económica. Número de ordenadores personales ofertados	Ponderación
<b>SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.</b>	23.605	85,000
<b>ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</b>	21.900	74,348
<b>AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)</b>	19.656	60,328
<b>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</b>	19.350	58,416
<b>TEKNO SERVICE, S.L.</b>	18.302	51,868
<b>INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.</b>	17.302	45,621
<b>CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.</b>	16.927	43,278
<b>SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.</b>	15.612	35,062

La empresa licitadora que ha obtenido la mayor valoración y en esta ocasión la máxima **85,000**, ha sido la empresa *SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.* ya que ha ofertado el mayor número de ordenadores personales **23.605**, seguida por la empresa *ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.* con **74,348** al ofertar **21.900** ordenadores personales.

### 3.3. B. Rendimiento Sysmark 2014.

El **valor del Rendimiento Sysmark 2014** de cada uno de los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora es superior al valor mínimo requerido **1.200**.

La puntuación obtenida en este criterio por cada una de las empresas licitadoras es la que se refleja en la **TABLA.- Ponderación Sysmark 2014**, ordenadas de mayor a menor ponderación.





TABLA.- Ponderación Sysmark 2014		
Empresas	Rendimiento Sysmark 2014 (mejor cuanto más alto)	Ponderación
TEKNO SERVICE, S.L.	1.515,00	7,000
INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.	1.452,00	5,600
CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.	1.452,00	5,600
SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.	1.452,00	5,600
ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	1.434,00	5,200
SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	1.430,00	5,111
INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.	1.429,00	5,089
AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)	1.414,00	4,756

La empresa licitadora que ha obtenido la mayor valoración y en esta ocasión la máxima **7,000**, ha sido la empresa **TEKNO SERVICE, S.L.**, ya que el **valor del Rendimiento Sysmark 2014** del ordenador personal ofertado es de **1.515,00**, seguida por las empresas **INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.**, **CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.** y **SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.** con **5,600**, al ser el **valor del Rendimiento Sysmark 2014** de los ordenadores ofertados de **1.452,00**.

### 3.4. C. Rendimiento Passmark.

El **valor del Rendimiento Passmark** de cada CPU que incorporan los ordenadores personales ofertados por cada empresa licitadora es superior al valor mínimo requerido **5.200**.

La puntuación obtenida en este criterio por cada una de las empresas licitadoras es la que se refleja en la **TABLA.- Ponderación Passmark**, ordenadas de mayor a menor ponderación.

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO | 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO | 29/11/2019 08:45:08 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE | 29/11/2019 08:59:35 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-00569b34e7





TABLA.- Ponderación Passmark		
Empresas	Rendimiento Passmark (mejor cuanto más alto)	Ponderación
<b>SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.</b>	7.043,00	7,000
<b>TEKNO SERVICE, S.L.</b>	6.038,00	3,259
<b>CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.</b>	5.570,00	1,439
<b>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</b>	5.447,00	0,961
<b>ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</b>	5.277,00	0,299
<b>SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.</b>	5.236,90	0,143
<b>INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.</b>	5.236,09	0,140
<b>AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)</b>	5.235,00	0,136

La empresa licitadora que ha obtenido la mayor valoración y en esta ocasión la máxima **7,000**, ha sido la empresa *SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.*, ya que el **valor del Rendimiento Passmark** del ordenador personal ofertado es de **7.043,00**, seguida por la empresa *TEKNO SERVICE, S.L.* con **3,259**, al ser el **valor del Rendimiento Passmark** del ordenador ofertado de **6.038,00**.

### 3.5. D. Certificaciones adicionales.

La puntuación obtenida en este criterio por cada una de las empresas licitadoras es la que se refleja en la **TABLA.- Ponderación Certificación**, ordenadas de mayor a menor ponderación.

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
 29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
 29/11/2019 08:41:01 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE  
 29/11/2019 08:39:35 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7





TABLA.- Ponderación Certificación		
Empresas	Certificación ISO 27000	Ponderación
<b>SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.</b>	1	1,000
<b>TEKNO SERVICE, S.L.</b>	1	1,000
<b>CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.</b>	1	1,000
<b>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</b>	1	1,000
<b>SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.</b>	1	1,000
<b>INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.</b>	1	1,000
<b>ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</b>	0	0,000
<b>AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)</b>	0	0,000

Las empresas licitadoras que han obtenido la mayor valoración y en esta ocasión la máxima **1,000**, han sido las empresas *SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.*, *TEKNO SERVICE, S.L.*, *CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.*, *INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.*, *SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.* e *INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.*, ya que disponen de la **Certificación ISO 27000**, el resto de empresas al no disponer de dicha certificación han obtenido **0,000** puntos.

### 3.6. Valoración global de los criterios evaluables mediante fórmulas.

La puntuación global obtenida en los criterios evaluables mediante fórmulas por cada una de las empresas licitadoras es la que se refleja en la **TABLA.- Valoración global de los criterios evaluables mediante fórmulas**, y ordenadas de mayor a menor ponderación.

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ARENZA, JOSE FRANCISCO  
29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
29/11/2019 08:41:01 | FERNANDEZ VALERA, VICENTE  
29/11/2019 08:59:35 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-0050569b34e7



**TABLA. Valoración global de los criterios evaluables mediante fórmulas**

Empresas	Oferta económica. Número de ordenadores personales ofertados	Pond.	Rendimiento Sysmark 2014	Pond.	Rendimiento Passmark	Pond.	Certificación ISO 27000	Pond.	TOTAL POND.
<b>SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.</b>	23.605	85,000	1.430,00	5,111	7.043,00	7,000	1	1,000	<b>98,111</b>
<b>ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.</b>	21.900	74,348	1.434,00	5,200	5.277,00	0,299	0	0,000	<b>79,847</b>
<b>INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.</b>	19.350	58,416	1.429,00	5,089	5.447,00	0,961	1	1,000	<b>65,466</b>
<b>AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (ACISA)</b>	19.656	60,328	1.414,00	4,756	5.235,00	0,136	0	0,000	<b>65,220</b>
<b>TEKNO SERVICE, S.L.</b>	18.302	51,868	1.515,00	7,000	6.038,00	3,259	1	1,000	<b>63,127</b>
<b>INFOSER NEW TECHNOLOGIES, S.L.</b>	17.302	45,621	1.452,00	5,600	5.236,09	0,140	1	1,000	<b>52,361</b>
<b>CAIXABANK EQUIPMENT FINANCE, S.A.U.</b>	16.927	43,278	1.452,00	5,600	5.570,00	1,439	1	1,000	<b>51,317</b>
<b>SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS, S.A.</b>	15.612	35,062	1.452,00	5,600	5.236,90	0,143	1	1,000	<b>41,805</b>

La empresa licitadora que ha obtenido la mayor valoración global **98,111**, ha sido la empresa **SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.**, ya que ha obtenido las máximas puntuaciones en los criterios: Proposición Económica, Rendimiento Passmark y Certificaciones adicionales.

#### 4. Criterios para la determinación de las ofertas anormalmente bajas

En el apartado L) "**CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**" del **ANEXO I. CUADRO DE CARACTERÍSTICAS DEL CONTRATO -PROCEDIMIENTO ABIERTO SUMINISTRO UN CRITERIO-** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se establece que:

*De conformidad con el artículo 149 de la LCSP y considerando la oferta en su conjunto, se establece el siguiente parámetro objetivo para identificar una oferta anormal:*

*Se considerarán ofertas con valores anormales o desproporcionados aquellas que se encuentren en los siguientes supuestos:*





- Si concurriendo un único licitador, sea el número de ordenadores personales ofertado superior a un 25% a la cantidad mínima requerida
- Si concurriendo más de un licitador, las que el número de ordenadores personales ofertado sean superiores en más de 20 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas.

Según dichos criterios y en función de los datos de la [TABLA. "Ponderación económica"] se determina que:

- El promedio del número de ordenadores personales ofertados es de **19.082**.
- El incremento del 20% de la media del número de ordenadores personales de las ofertas presentadas es de **22.898**

En función de dichos datos, la empresa licitadora que ha obtenido la mayor valoración global **SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.**, ha ofertado **23.605** ordenadores personales, considerándose dicha oferta en presunción de anormalidad, ya que supera la cantidad límite establecida para dicha presunción (**22.898**).

## 5. Conclusión global

En cumplimiento del artículo 149 de la LCSP, informamos a la Mesa de Contratación que la empresa licitadora **SOLUTIA INNOVAVORLD TECHNOLOGIES, S.L.** con CIF. **B91447193**, que habiendo presentado la oferta más ventajosa para la Administración, se encuentra en **presunción de anormalidad**, para que proceda según lo establecido en el citado artículo.

Murcia, (fechado y firmado electrónicamente al margen)

El técnico responsable SGIC.  
(Dirección General de Informática Corporativa)

El analista de aplicaciones  
(Dirección General de Informática Corporativa.)

Fdo.: José Francisco Caracena Abenza

Fdo.: Antonio Riquelme Hernández

El jefe de sección de gestión informática.  
(Dirección General de Informática Corporativa)

El técnico educativo  
(Vicesecretaría de Educación y Cultura)

Fdo.: Juan Manuel Bejarano Gradillas

Fdo.: Vicente Fernández Valera

29/11/2019 08:45:08 | CARACENA ABENZA, JOSE FRANCISCO  
29/11/2019 08:45:08 | RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO  
29/11/2019 08:41:01 | BEJARANO GRADILLAS, JUAN MANUEL

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-3acc7b7a-127e-1b16-9421-00569b34e7

