Región de Murcia
Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Dirección General del Agua

Plaza de Juan XXIII, s/n, 30008-MURCIA
Telf: 968 395900 FAX 968 395978
www.carm.es/cagric

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
Europa invierte en las zonas rurales

INFORME TÉCNICO SOBRE LA PUNTUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SORE Nº 2

OBRA: MODERNIZACION DEL REGADIO DE LA ZONA REGABLE DEL SECTOR 2 "HUERTA BAJA" DE LA COMUNIDAD DE REGANTES DE PLIEGO Y MULA (MURCIA)"
I-7/16

Habiendo estudiado las ofertas contenidas en el sobre nº2 y presentadas por cuarenta y ocho (48) empresas licitadoras, el Técnico Responsable abajo firmante emite las siguientes puntaciones de las ofertas presentadas a la licitación de las obras de referencia. Obteniendo los resultados que figuran en la relación adjunta y detallados según los apartados a valorar y contenidos en el pliego de cláusulas administrativas.

Murcia, 6 de octubre 2016

El técnico Responsable

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Región de Murcia
Dirección General del Agua

Fdo. Miguel Ángel del Amor Saavedra

Extracto del Pliego de cláusulas administrativas particulares:

L.- CRITERIO DE VALORACIÓN DE OFERTAS

L.1.- Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, no evaluables de forma automática (40%).

A): CRITERIOS NO EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA 15% (15 puntos/100):

A.1) ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)

La Memoria Constructiva es el documento que refleja el correcto enfoque de la obra y el planteamiento realista de la misma, en cuanto a su planificación territorial, calidad y características de los materiales, equipos y valvulería propuesta, así como el análisis de los distintos condicionantes que puedan afectar al desarrollo de las obras.

En la memoria se incluirá:

a) ***Análisis del Proyecto y los aspectos condicionantes para su correcto desarrollo.***
b) ***Proceso constructivo de las obras y simultaneidad con el regadío tradicional.***
c) ***Calidad y Características de los suministros de equipos electromecánicos, valvulería y telecontrol propuestos.***
d) ***Instalaciones auxiliares y zonas de acopios propuestos.***

Se adjudicarán los 12 PUNTOS correspondientes a este criterio de la siguiente manera:

Análisis del Proyecto y los aspectos condicionantes	***Hasta un 20 %*** ***(2 puntos)***
Proceso constructivo de las obras y simultaneidad con el regadío tradicional	***Hasta un 45 %*** ***(4,5 puntos)***
Calidad y Características de los suministros de equipos electromecánicos, valvulería y telecontrol propuestos	***Hasta un 50 %*** ***(5 puntos)***
Instalaciones auxiliares y zonas de acopios propuestos.	***Hasta un 5 %*** ***(0,5 puntos)***

A.2) PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)

Contenido que deberá incluir el Programa de Trabajos:

El Programa de Trabajos deberá guardar coherencia con los medios propuestos e incluir las mejoras propuestas. Al ser esencial esa coherencia, se deberán precisar los medios, equipos propuestos, así como la necesidad o no de simultaneidad de tajos en las obras, y en definir las hipótesis logísticas: maquinaria, personal, etc.

En el Programa de Trabajos se incluirá:

a) Diagrama de Gantt mensual con justificación de actividades y camino crítico.
b) Justificación de los principales rendimientos y equipos de trabajo propuestos.

Se adjudicarán los 3 PUNTOS correspondientes a este criterio de la siguiente manera:

Diagrama de Gantt mensual con justificación de actividades y camino crítico.	***Hasta un 20 %*** ***(2 puntos)***
Justificación de los principales rendimientos y Equipos de trabajo propuestos.	***Hasta un 10 %*** ***(1 punto)***

B) ADMISIÓN DE MEJORAS 25 % (25 puntos/100):

B.1.- MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100):

En el proyecto objeto de la presente licitación no se contempla la cubrición de la balsa denominada "De Regulación Huerta Baja de ***237.675 m^3"****, debido al coste de extracción del agua por parte del Pozo de Quintín, así como por la elevación de agua del Trasvase Tajo-Segura, sería conveniente aprovechar el recuso al máximo, reduciendo el porcentaje de evaporación de agua de la citada balsa, por ello, se propone la presentación de mejoras encaminadas a la reducción de la evaporación, cuya puntuación correspondiente a la mejora será de la siguiente manera:*

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Región de Murcia
Dirección General de Agua

Porcentaje de reducción total de la evaporación en la balsa	*Desde el 100 % hasta el 80% incluido*	*12,5 puntos*
Porcentaje de reducción total de la evaporación en la balsa	*Desde el 79,99 % hasta el 60 % incluido*	*7 puntos*
Porcentaje de reducción total de la evaporación en la balsa	*Desde el 59.99 % hasta el 20 % incluido*	*3,5 puntos*
Porcentaje de reducción total de la evaporación en la balsa	*Desde el 19,99 % hasta el 0 %*	*0 puntos*

B.2.- MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100):

El sistema presurizado proyectado en la red de riego presenta sobre-presiones que permiten el aprovechamiento energético de las mismas, es por ello, por el que se propone la incorporación de energías renovables, las cuales deberán quedar totalmente integradas en el sistema de ***la Comunidad de Regantes, deberán incluir todas las instalaciones con sus legalizaciones pertinentes para poder ser usadas y deberán dar servicio vertiendo la generación de energía a la red. En base a lo anteriormente citado, se puntuará interpolando de forma lineal entre la oferta de mayor incorporación energética a la Comunidad de Regantes (que obtendrá 12,5 puntos/100) y 0 puntos a la no generación, redondeando a dos decimales el resultado de la misma.***

El licitador propondrá las mejoras que considere convenientes para la consecución de las mejoras anteriormente citadas en los puntos anteriores, incluyendo una descripción detallada de la mejora de que se trate, incluyendo en su caso la documentación gráfica y técnica necesaria para su adecuada valoración. En el caso de que haya mejoras que no se presenten de acuerdo con estas especificaciones no se tendrán en cuenta en la puntuación.

Sólo se valorará en los rangos establecidos en cada uno de los parámetros, no existiendo puntuaciones intermedias entre cada uno de los puntos, salvo lo indicado en el apartado "C.2".

Podrán ser desechadas las ofertas que no se consideren debidamente justificadas, contrastadas, adecuadas e idóneas para el objeto que se puntúa.

Las mejoras propuestas serán valoradas de manera cualitativa, de forma que ***no*** ***se tendrá en cuenta la valoración económica de la misma. La inclusión de la valoración económica de***

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Región de Murcia
Dirección General del Agua

la mejora será motivo de la obtención de <u>0 puntos</u> en el aportado que corresponda.

El contratista adjudicatario ejecutará la mejora conforme a las especificaciones técnicas y de ejecución propuestas por el mismo. Es por ello, por lo que se deberá especificar la calidad de los materiales, puesta en obra, especificaciones técnicas, colocación y normas de funcionamiento, en definitiva todo lo necesario para su correcta valoración y posterior ejecución y control en obra.

En caso de empatar en la puntuación global, se utilizará para el desempate la oferta presentada cuyo precio de licitación sea inferior.

<u>FORMA DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</u>

La documentación señalada en los apartados anteriores deberá ser presentada en soporte informático, además de en soporte papel, debiendo cumplir los siguientes requisitos:

- ***La oferta técnica se presentará impresa en papel formato A4, salvo planos o diagramas, con un máximo de 60 páginas incluyendo planos, diagramas, fotos o fotocopias. El máximo de letra empleado será de 10 puntos, con un espaciado mínimo de 1,3. Asimismo deberá contener sus debidos índices, separadores y portadillas.***
- ***Al margen de lo anteriormente expuesto, se deberá presentar un resumen de hasta un máximo de 10 páginas, sintetizando la totalidad de la oferta presentada, con las características reflejadas en el apartado anterior.***
- ***Las ofertas se presentarán en formato ".pdf" con el índice referenciado y con archivos separados para cada apartado de la oferta.***

Se presentará un resumen con los contenidos esenciales de la documentación presentada en este sobre, utilizando un máximo de un folio. Este resumen será el que se lea en el acto público de apertura.

<u>L.2.- Criterios evaluables de forma automática. Oferta Económica (60%).</u>

<u>PRECIO (60 puntos/100)</u>

<u>El único criterio evaluable mediante fórmulas será el precio,</u>

Para la distribución de puntos correspondientes a la oferta económica se propone una interpolación bilineal, fijando el punto de cambio de recta en la oferta media, a la cual se le asignará el 90% de los puntos de este criterio (54 puntos).

En la determinación de la oferta media prevista en este apartado, únicamente se

puntuaran las ofertas válidas con exclusión por tanto, de las ofertas que, tras el acto público de su apertura incurran en defectos insubsanables de acuerdo con el artículo 84 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Publicas (RD 1098/2001, de 12 de octubre), así como de aquellas que el órgano de contratación estime que no pueden ser cumplida, como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, a la vista de la justificación efectuado por el licitador y del informe técnico emitido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 152 apartados 3 y 4 del TRLCSP (RDL 3/2011 de 14 de noviembre).

De la siguiente forma:

- *al tipo de licitación se le asignan 0 puntos.*
- *a la oferta media, 54 puntos (el 90 % de los puntos de este criterio)*
- *a las ofertas comprendidas entre el tipo y la media, los correspondientes a una interpolación lineal entre las dos.*
- *a la oferta más baja, 60 puntos (el 100 % de los puntos de este criterio)*
- *a las comprendidas entre la oferta media y la oferta más baja, los correspondientes a una interpolación lineal entre estos valores.*

La puntuación económica de la oferta se redondeará al segundo decimal.

RESOLUCION POR INCUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS OFERTADOS.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.6 del TRLCSP, los presentes criterios tienen el carácter de obligación esencial del contrato, por lo que su incumplimiento conllevará su resolución de acuerdo con el artículo 223.f) del mismo TRLCSP.

- Tabla resumen de las valoraciones totales por licitador:

Nº	EMPRESA	OFERTA
1	UTE URDEMASA - SERRANO AZNAR OO.PP.	36,93
2	UTE CONTINENTAL - GONZALEZ SOTO	27,62
3	ARTERIEGO	23,57
4	RIEGOS AGRICOLAS	22,25
5	OSEPSA	24,12
6	OHL CONSTRUCCION	24,07
7	UTE CONSTRUCCIONES INIESTA - OBRA CIVIL, CONSERVACION Y CANALIZACION DEL LEVANTE	30,03
8	UTE PAVASAL - RIEGOS VISAN	24,67
9	UTE CONSTRUCCIONES URDECON - REGENERA LEVANTE - INGEDO PROYECTOS	37,75
10	DRAGADOS	31,06
11	UTE FCC CONSTRUCCION - NADIR INFRAESTRUCTURAS - FCC AQUALIA	24,42
12	CSL	22,67
13	SANCHEZ Y LAGO	28,28
14	FERROVIAL AGROMAN	27,87
15	UTE CASTILLEJOS - CADAGUA	27,87
16	UTE FERCONSA - CONSTRUCCIONES SANGONERA	27,87
17	UTE ALANCIN - INSTALACIONES HERGASA 2006 - SEREL 96	22,02
18	CONSTRUCCIONES RUIZ ALEMAN	21,17
19	UTE PAVIMENTOS ASFALTICOS LARIO - RIEGOS DE LEVANTE MURCIA	23,87
20	UTE CONSTRUCCIONES MANUEL NOGUERA GIL - LICUAS	21,06
21	UTE ACCIONA INFRAESTRUCTURAS - HIDRAULICA Y FRAGUADOS OYCO	23,21
22	UTE CONSTRUCCIONES ALPI - TECOPSA	39,40
23	UTE ORTHEM - INFRANOSTRUM	30,28
24	UTE ACTUA, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE - GRUPO GENERALA	30,28
25	JOSE DIAZ GARCIA	38,90
26	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS	30,28
27	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS (SORIGUÉ)	25,27
28	SERVICIOS TECNICOS NAPAL	10,36
29	UTE SARCO - VIAS Y CONSTRUCCIONES	22,87
30	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS	22,69
31	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA	25,48
32	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS	23,96

33	ELECNOR INFRAESTRUCTURAS	23,29
34	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES	22,50
35	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA	23,92
36	CCSA (CASTELLONENSE DE CONTADORES E INSTALACIONES INDUSTRIALES)	24,37
37	UTE CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCION - ISOLUX INGENIERIA	22,25
38	AGLOREMADOS ALBACETE	37,65
39	AGLOMERADOS LOS SERRANOS	37,65
40	AQUAMBIENTE	22,07
41	UTE ACISA - AYESA	23,18
42	UTE PYCO - EIFFAGE	36,33
43	UTE APIDECO - MARCO O.P. - OBRAS E INFRAEST. CARTAGO	22,99
44	MAYGAR	10,50
45	TALLERES Y GRUAS GONZALEZ	22,64
46	PRROYECON GALICIA	9,50
47	AZVI	22,25
48	UTE LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION - CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS TUDMIR	21,67

GR	EMPRESAS QUE FORMAN GRUPO
1	Plica nº 1 UTE URDEMASA - **SERRANO AZNAR OO.PP.,** plica nº 38 **AGLOMERADOS ALBACETE,** plica nº 39 **AGLOMERADOS LOS SERRANOS,** plica nº 42 UTE PYCO - **EIFFAGE**
2	Plica nº 14 **FERROVIAL AGROMAN**, plica nº 15 **UTE CASTILLEJOS-CADAGUA**, plica nº 16 UTE **FERCONSA** - CONSTRUCCIONES SANGONERA
3	Plica nº 10 **DRAGADOS**, plica nº 29 UTE **SARCO -** VIAS Y CONSTRUCCIONES
4	Plica nº 17 UTE **ALANCIN -** INSTALACIONES HERGASA 2006 - SEREL 96 - plica nº 29 UTE SARCO - **VIAS Y CONSTRUCCIONES**

- Tabla resumen de las valoraciones totales ordenadas por puntuación:

Nº	EMPRESA	OFERTA
22	UTE CONSTRUCCIONES ALPI - TECOPSA	39,40
25	JOSE DIAZ GARCIA	38,90
9	UTE CONSTRUCCIONES URDECON - REGENERA LEVANTE - INGEDO PROYECTOS	37,75
38	AGLOREMADOS ALBACETE	37,65
39	AGLOMERADOS LOS SERRANOS	37,65
1	UTE URDEMASA - SERRANO AZNAR OO.PP.	36,93
42	UTE PYCO - EIFFAGE	36,33
10	DRAGADOS	31,06
23	UTE ORTHEM - INFRANOSTRUM	30,28
24	UTE ACTUA, SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE - GRUPO GENERALA	30,28
26	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS	30,28
7	UTE CONSTRUCCIONES INIESTA - OBRA CIVIL, CONSERVACION Y CANALIZACION DEL LEVANTE	30,03
13	SANCHEZ Y LAGO	28,28
14	FERROVIAL AGROMAN	27,87
15	UTE CASTILLEJOS - CADAGUA	27,87
16	UTE FERCONSA - CONSTRUCCIONES SANGONERA	27,87
2	UTE CONTINENTAL - GONZALEZ SOTO	27,62
31	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA	25,48
27	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS (SORIGUÉ)	25,27
8	UTE PAVASAL - RIEGOS VISAN	24,67
11	UTE FCC CONSTRUCCION - NADIR INFRAESTRUCTURAS - FCC AQUALIA	24,42
36	CCSA (CASTELLONENSE DE CONTADORES E INSTALACIONES INDUSTRIALES)	24,37
5	OSEPSA	24,12
6	OHL CONSTRUCCION	24,07
32	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS	23,96
35	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA	23,92
19	UTE PAVIMENTOS ASFALTICOS LARIO - RIEGOS DE LEVANTE MURCIA	23,87
3	ARTERIEGO	23,57
33	ELECNOR INFRAESTRUCTURAS	23,29
21	UTE ACCIONA INFRAESTRUCTURAS - HIDRAULICA Y FRAGUADOS OYCO	23,21
41	UTE ACISA - AYESA	23,18
43	UTE APIDECO - MARCO O.P. - OBRAS E INFRAEST.	22,99

	CARTAGO	
29	UTE SARCO - VIAS Y CONSTRUCCIONES	22,87
30	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS	22,69
12	CSL	22,67
45	TALLERES Y GRUAS GONZALEZ	22,64
34	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES	22,50
4	RIEGOS AGRICOLAS	22,25
37	UTE CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCION - ISOLUX INGENIERIA	22,25
47	AZVI	22,25
40	AQUAMBIENTE	22,07
17	UTE ALANCIN - INSTALACIONES HERGASA 2006 - SEREL 96	22,02
48	UTE LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION - CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS TUDMIR	21,67
18	CONSTRUCCIONES RUIZ ALEMAN	21,17
20	UTE CONSTRUCCIONES MANUEL NOGUERA GIL - LICUAS	21,06
44	MAYGAR	10,50
28	SERVICIOS TECNICOS NAPAL	10,36
46	PRROYECON GALICIA	9,50

- Tabla de puntuaciones desglosada por apartado del Pliego:

		Ptos (máx)	MARCO	PROYECON	CASTELLONENSE DE CONT	LIC/CYDEMIR	TALLERES Y GRUAS	RUIZ ALEMÁN	RLM
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	1,00	1,50	2,00	1,25	1,00	1,00	1,00
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	2,00	2,50	3,00	2,50	3,00	2,25	2,50
c)	Calidad y caract. Suministros	5	3,25	2,50	3,50	2,50	3,25	2,25	3,25
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
		12	**6,75**	**7,00**	**9,00**	**6,75**	**7,75**	**6,00**	**7,25**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,50	1,50	1,75	1,00	1,00	1,00	1,50
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	1,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50
		3	**2,50**	**2,50**	**2,75**	**1,50**	**2,00**	**1,50**	**2,00**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50		12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0		0,00					
		12,5	**12,50**	**0,00**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**1,24**	**0,00**	**0,12**	**0,92**	**0,39**	**1,17**	**2,12**

		Ptos (máx)	AZVI	AQUAMBIENTE	URDECOM/ REGENERA	FERROVIAL	ISOLUX	INIESTA	OHL
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	1,50	1,00	2,00	2,00	1,25	1,50	2,00
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	3,00	2,75	3,25	3,50	2,00	3,00	3,00
c)	Calidad y caract. Suministros	5	3,25	3,25	4,50	4,50	3,50	4,25	4,00
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,40
		12	**8,25**	**7,50**	**10,25**	**10,50**	**7,25**	**9,25**	**9,40**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,00	1,00	1,50	1,75	1,50	1,25	1,25
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	0,50	0,75	1,00	1,00	1,00	1,00	
		3	**1,50**	**1,75**	**2,50**	**2,75**	**2,50**	**2,25**	**1,25**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0							
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**0,00**	**0,32**	**12,50**	**2,12**	**0,00**	**6,03**	**0,92**

Región de Murcia
Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Dirección General del Agua

Plaza de Juan XXIII, s/n, 30008-MURCIA
Telf: 968 395900 FAX 968 395978
www.carm.es/cagric

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
Europa invierte en las zonas rurales

		Ptos (máx)	ALPI/ TECOPSA	AVANCE	ACTUA	ACISA/ AYESA	ORTHEM	MAYGAR	CSL
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	2	2,00	2,00	1,25	2,00	1,50	1,00
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	4,25	2,75	2,75	2,75	2,75	2,75	2,25
c)	Calidad y caract. Suministros	5	5	4,25	4,25	3,50	4,25	3,75	3,50
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
		12	**11,65**	**9,50**	**9,50**	**8,00**	**9,50**	**8,50**	**7,25**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,75	1,25	1,25	1,25	1,25	1,00	1,00
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	1	1	1	1	1	1	0,75
		3	**2,75**	**2,25**	**2,25**	**2,25**	**2,25**	**2,00**	**1,75**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE REGIO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50		12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0						0,00	
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**0,00**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**12,50**	**6,03**	**6,03**	**0,43**	**6,03**	**0,00**	**1,17**

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Dirección General del Agua

		Ptos (máx)	ELECNOR	CHM	UTE-MANUEL NOGUERA	DRAGADOS	PYCO-EIFFAGE	CONTINENTAL / GLEZ SOTO	JOCA
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	1,25	1,00	1,00	1,50	2,00	1,75	1,25
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,75	2,75
c)	Calidad y caract. Suministros	5	3,75	3,25	3,25	3,00	4,25	4,25	3,25
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,20	0,50	0,50
		12	**8,50**	**7,75**	**6,75**	**8,00**	**10,45**	**10,25**	**7,75**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,25	1,00	1,00	1,25	2,00	1,75	1,25
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	1	0,75	0,5	0,75	1	1	1
		3	**2,25**	**1,75**	**1,50**	**2,00**	**3,00**	**2,75**	**2,25**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0							
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**0,04**	**1,96**	**0,31**	**8,56**	**10,38**	**2,12**	**0,00**

Región de Murcia
Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Dirección General del Agua

Plaza de Juan XXIII, s/n, 30008-MURCIA
Telf: 968 395900 FAX 968 395978
www.carm.es/cagric

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

Unión Europea
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural

		Ptos (máx)	COPISA	ALBAIDA	ARPO	PAVASAL	FCC	AGLOMERADOS ALBACETE	AGLOMERADOS LOS SERRANOS
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	1,50	1,25	1,25	1,50	1,50	2,00	2,00
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	2,75	3,00	2,75	2,75	2,75	3,50	3,50
c)	Calidad y caract. Suministros	5	3,50	3,25	3,00	3,50	3,25	4,25	4,25
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,40	0,30	0,30	0,30	0,30	0,40	0,40
		12	**8,15**	**7,80**	**7,30**	**8,05**	**7,80**	**10,15**	**10,15**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,50	1,25	1,25	1,50	1,50	1,50	1,50
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	1	0,75	0,75	0,5	0,5	1	1
		3	**2,50**	**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,00**	**2,50**	**2,50**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0							
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**2,33**	**0,39**	**2,12**	**2,12**	**2,12**	**12,50**	**12,50**

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Dirección General del Agua

		Ptos (máx)	ACCIONA-OYCO	SORIGUE	ARTERIEGO	JOSE DIAZ	RIEGOS AGRÍCOLAS	SANCHEZ Y LAGO	NAPAL
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**								
a)	Análisis del proyecto	2	1,50	1,25	1,50	2,00	1,25	1,50	1,25
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	3,25	2,75	3,00	4,25	2,75	3,00	2,75
c)	Calidad y caract. Suministros	5	3,50	4,25	3,00	4,75	3,00	3,25	3,50
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,30	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	0,40
		12	**8,55**	**8,65**	**7,90**	**11,40**	**7,40**	**8,25**	**7,90**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**								
a)	Diagrama de Gantt	2	1,00	1,25	1,25	1,75	1,00	1,25	1,25
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	0,75	0,75	1	0,75	1	0,25	0,5
		3	**1,75**	**2,00**	**2,25**	**2,50**	**2,00**	**1,50**	**1,75**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**								
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7							
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5							
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0							
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**0,00**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**								
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**0,41**	**2,12**	**0,92**	**12,50**	**0,35**	**0,03**	**0,71**

		Ptos (máx)	OSEPSA	ALACIN	URDEMASA-SERRANO AZNAR	SARCO	CASTILLEJOS-CADAGUA	UTE FERCONSA - SANGONERA
A.1	**ANÁLISIS, PROCESO CONSTRUCTIVO, CALIDAD, CARACTERÍSTICAS, INSTALACIONES AUXILIARES Y ACOPIOS (12 puntos/100)**							
a)	Análisis del proyecto	2	1,50	1,00	2,00	1,25	2,00	2,00
b)	Proceso constructivo y simultaneidad	4,5	2,75	2,75	4,25	3,00	3,50	3,50
c)	Calidad y caract. Suministros	5	2,75	2,75	4,75	3,00	4,50	4,50
d)	Instalaciones auxiliares	0,5	0,30	0,30	0,30	0,40	0,50	0,50
		12	**7,30**	**6,80**	**11,30**	**7,65**	**10,50**	**10,50**
A.2	**PROGRAMA DE TRABAJOS (3 puntos/100)**							
a)	Diagrama de Gantt	2	1,50	1,25	2,00	1,50	1,75	1,75
b)	Justificación rend. y equipos trabajo	1	0,75	0,75	0,75	0,5	1,00	1,00
		3	**2,25**	**2,00**	**2,75**	**2,00**	**2,75**	**2,75**
B.1.	**MEJORAS ENCAMINADAS A EVITAR LA EVAPORACIÓN DE LA BALSA DE RIEGO "BALSA DE REGULACIÓN HUERTA BAJA" (12,5 puntos/100)**							
	Reducciónevaporación 80%-100%	12,5	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50	12,50
	Reducción evaporación 60%-79,99%	7						
	Reducción evaporación 20%-59,99%	3,5						
	Reducción evaporación 0%-19,99%	0						
		12,5	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**	**12,50**
B.2.	**MEJORAS ENCAMINADAS A LA INCORPORACIÓN DE ENERGÍA RENOVABLES EN EL SECTOR DE REIGO (12,5 Puntos/100)**							
	PUNTUACIÓN OBTENIDA:	**12,5**	**2,07**	**0,72**	**10,38**	**0,72**	**2,12**	**2,12**

Consejería de Agua, Agricultura y Medio Ambiente
Región de Murcia
Dirección General del Agua