



Informe técnico de valoración de los criterios de adjudicación no evaluables mediante formulas, contenidos en el sobre nº 2, presentados por las empresas admitidas para el expediente nº 9499/2015 “Acuerdo Marco de adopción de tipo del Servicio de Seguridad y Control de Accesos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y sus Organismos Autónomos a prestar por empresas de seguridad privada”.

Recibida, con fecha 26 de enero de 2017, Comunicación Interior del Servicio de Contratación Centralizada y Gestión del Gasto, por la que se notifica que la Mesa de contratación designa a D. Manuel Abellán Palazón, Jefe del Servicio de Seguridad y a D. Benigno Sánchez Martínez, Jefe del CECON, para el estudio a los efectos de elaboración del INFORME de valoración y evaluación de la documentación relativa a los criterios de adjudicación no evaluables mediante formulas, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en el PCAP, para las propuestas presentadas por la diez empresas licitadoras, contenidas en el sobre nº 2, y las cuales se acompañan.

Se procede a su evaluación de acuerdo con lo establecido en el Anexo 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del “Acuerdo Marco de adopción de tipo del Servicio de Seguridad y Control de Accesos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y sus Organismos Autónomos a prestar por empresas de seguridad privada” (PCAP).

La relación de empresas que cumplen con los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Condiciones Técnicas, y que han sido admitidas al objeto del presente informe técnico en referencia al Expediente nº 9499/2015, es la siguiente:

- PROTECCIÓN Y SEGURIDAD TECNICA, SA.
- SALZILLO SEGURIDAD, S.A.
- VASBE, S.L.
- VIGILANT, S.A.
- EULEN SEGURIDAD, S.A.
- SURESTE SEGURIDAD, S.L.
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.
- CASTELLANA DE SEGURIDAD, S.A.U.
- ASTRA SISTEMAS, S.A.

1.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN.

Anexo 1 del citado PCAP, en su epígrafe 1. **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO EVALUABLES MEDIANTE FORMULAS.**

PROYECTO DE TRABAJO: 15 PUNTOS.

Con la finalidad de garantizar un tratamiento igualitario a todas las empresas en este apartado, se deberá elaborar un Proyecto de Trabajo tipo sobre un edificio modelo de pública concurrencia, con funciones de atención al ciudadano, de la Administración Regional.

En el citado edificio modelo, cuya descripción se incluye en el Apéndice del presente Anexo, se requiere que se desarrollen funciones de control de accesos, así como de vigilancia y seguridad las 24 horas del día, y donde se cuenta con un Puesto de Control en el acceso desde donde se controlan los medios técnicos contra incendios, anti intrusión y CCTV, existentes en la instalación.

El citado Proyecto de Trabajo recogerá la operativa de funcionamiento del personal encargado de la protección de la misma. Se realizará un análisis de los riesgos que puedan afectar al recinto y las vulnerabilidades que éste puede presentar frente a aquellos, y de acuerdo con ello, se planteará un servicio de seguridad acorde con las necesidades y con los medios de seguridad a su alcance. Se realizará la descripción de cada uno de los puestos y de las tareas a





desarrollar, con el fin de obtener una seguridad integral del edificio, así como de las medidas a implantar para el control de calidad del servicio.

El proyecto deberá incluir los siguientes apartados:

1º. Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades

La propuesta deberá incluir una evaluación de los riesgos o amenazas que puedan afectar directamente a la seguridad de la instalación, así como las vulnerabilidades que ésta puede presentar frente a aquellos. Se describirán todos aquellos aspectos que puedan suponer una disminución de los niveles de seguridad.

2º. Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación

Se incluirá la descripción de la organización y funcionamiento del servicio de vigilancia de seguridad a realizar, incluyendo todos los procedimientos operativos que, aun no teniendo relación directa con el servicio de vigilancia, afecten a las labores de seguridad, así como los protocolos de actuación en la atención de incidencias o emergencias.

3º. Control de calidad de los servicios

En este apartado se incluirá una propuesta, lo más detallada posible, de aquellos procedimientos y actuaciones de la empresa que contribuyan a mantener y mejorar la calidad de los servicios, orientados a conseguir la excelencia en la prestación de los mismos.

El Proyecto de Trabajo se puntuará con un máximo de **15 puntos**, asignándose un máximo de **5 puntos en cada uno de los tres apartados**. La valoración de la propuesta, en cada uno de ellos, se hará de acuerdo con las siguientes pautas:

- Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente: **5 puntos**. Esta puntuación se asignará a aquellas propuestas que demuestren un servicio de alta calidad.
- Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos: **3 puntos**.
- Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada y/o con deficiencias o errores: **1 punto**.
- La no referencia a este criterio o la referencia con planteamiento manifiestamente erróneo o insuficiente en su conjunto: **0 puntos**.

Apéndice

Descripción del edificio modelo para la elaboración del Proyecto de Trabajo

Características

Se trata de un edificio de 1.600 m² con uso administrativo situado en zona urbana de la localidad de Murcia. La superficie se reparte en varias plantas con las siguientes superficies y usos:

PLANTA	ACTIVIDAD	SUPERFICIE (m ²)
Segunda	Dirección y Oficinas sin atención al público	400
Primera	Oficinas con atención al público	400
Baja	Registro, información y control de accesos	400
Sótano	Archivos. Garaje. Instalaciones. Sala CPD.	400
TOTAL		1.600





Accesos

El edificio tiene tres accesos desde el exterior, que son los siguientes:

- Acceso Principal.
- Acceso lateral desde el que se puede acceder al interior del edificio por una puerta metálica con apertura desde dentro.
- Acceso por la parte posterior del edificio al garaje.

Datos de interés en la actividad diaria del edificio

En este edificio trabajan habitualmente 100 personas, y a diario pasan por el mismo 200 visitantes aproximadamente.

Horario de atención al público:

- De lunes a viernes de 09:00 a 14:00 horas
- Domingos y festivos permanece cerrado

Horario de acceso de empleados:

- Lunes y miércoles de 07:30 a 20:30 horas
- Martes, jueves y viernes de 07:30 a 16:00
- Servicio de limpieza:
De lunes a viernes de 15:00 a 20:30

Medios de protección del edificio

Protección Contra Incendios:

El edificio está protegido con diversos sistemas y medios de protección de incendios, que son los siguientes:

- Detección y alarma mediante detectores y central de incendios, situada en la sala del CPD.
- Bocas de incendio equipadas (25 mm /20 m)
- Extintores portátiles de Polvo ABC y de CO².
- Un hidrante exterior tipo arqueta frente a la puerta principal.
- Sistema de alumbrado de emergencia.
- Señalización fotoluminiscente para evacuación y localización de los medios manuales de lucha contra incendios.

Protección Contra Intrusión:

Con relación a los medios de protección contra intrusión y de detección de actos de naturaleza antisocial, se dispone de los siguientes medios:

- Detección y alarma mediante una central. Sensores de movimiento en las zonas comunes y de acceso restringido.
- Circuito Cerrado de Televisión con un total de 16 cámaras, asociado al sistema de control de accesos y a la vigilancia. El sistema se completa con la grabación digital.
- Sistema de control de accesos con arco detector de metales y equipo de rayos - X para el control de bultos y pertenencias.





2.- TABLA DE PUNTUACIÓN DETALLADA DEL PROYECTO DE TRABAJO.

EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p>PROTECCIÓN Y SEGURIDAD TÉCNICA, S.A.</p>	<p>Subpartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Realiza una descripción completa y detallada de las instalaciones y su entorno, haciendo un análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades exhaustivo e integral, utilizando para ello dos métodos (Mosler y Cuantitativo Mixto), aportando soluciones preventivas y recomendaciones de calidad adaptadas al edificio propuesto (actividad, personal, zonas, horarios, ayudas externas...), integrando los medios técnicos de que dispone el edificio.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 5 2º) = 5 3º) = 5</p>
	<p>Subpartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Presenta propuesta adecuada y justificada, designando responsabilidades jerarquizadas, funciones del servicio tanto generales como específicas optimas (inspección, atención de incidencias, buenas prácticas en la gestión, coordinación con la CARM y con los trabajadores), diferenciando horarios y estableciendo objetivos y normas de actuación. Integra los medios materiales del vigilante. Se incluyen procedimientos operativos habituales y ante emergencias (accesos, rondas, llaves, funcionamiento sistemas...), así como protocolos de gestión interna del personal y del servicio. Se incluyen diferentes modelos de informes y partes</p>	<p>Total 15 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º: <u>Control de calidad de los servicios.</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Incluye plan de inspecciones a los trabajadores, y la organización del seguimiento de la Calidad (informes periódicos, establecimiento de indicadores...), utilizando para su seguimiento un software específico. Aporta sistemas de gestión específicos de seguridad (infraestructuras críticas, seguridad en la información...) Aporta modelos de partes de inspección.</p>	





EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p style="text-align: center;">SALZILLO SEGURIDAD, S.A.</p>	<p>Subapartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Realiza una descripción completa y detallada de las instalaciones y su entorno, así como de su actividad y ocupación dependiendo de los horarios marcados en el supuesto a realizar, emplea para la evaluación del riesgo el método Mosler. Tiene en cuenta los sistemas técnicos de seguridad integral del edificio, haciendo referencia y tratando los subsistemas de accesos, robo, incendio, CCTV, la protección de la información, y la señalización de emergencias, adaptándolos al edificio con especial atención al Centro de Control Elabora propuestas de mejora, a los efectos de minorar los riesgos, teniendo en cuenta una estimación de los tiempos de respuesta ante eventualidades e integrando el Servicio de Seguridad en un Plan de Emergencias y evacuación.</p>	<p style="text-align: center;">Subapartados</p> <p style="text-align: right;">1º) = 5 2º) = 5 3º) = 5</p>
	<p>Subapartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Realiza una exposición adecuada de la organización, justificando la necesidad de su implantación (contempla personal propio y ajeno, diferentes horarios, organización de medios materiales...), estableciendo una clara definición de responsabilidades. Dicta un manual de normas básicas para el vigilante de carácter general y particular, en el que recoge lo relacionado con la distribución orgánica de mando, uniformidad, atención al usuario, imagen corporativa, cuadrantes, inspecciones del servicio, horarios y relevos. Incluye protocolos de actuación y procedimientos operativos adaptados al centro (Control de Accesos, tratamiento de visitas, control de llaves, rondas, relevo, comunicaciones, centro de control, relaciones con FFCCS, aviso de bomba, vehículos, tratamiento a VIPS, concentraciones y acciones de índole antisocial, diferenciando entre situaciones de normalidad y emergencia,...).</p>	<p style="text-align: center;">Total 15 puntos</p>
	<p>Subapartado 3º: <u>Control de calidad de los servicios.</u> Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente. Control de Calidad de los servicios aplicado a la empresa y a los procedimientos operativos y procesos de producción de la empresa y los servicios a desarrollar, contemplando figuras para la gestión de la calidad. Incluye Manual de gestión de la calidad, plan de comunicaciones con el ciudadano e imagen institucional, y procedimientos de revisión del sistema por la Dirección, de auditorías internas, gestión de recursos humanos, control de documentación...</p>	





EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p>VASBE, S.L.</p>	<p>Subpartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u></p> <p>Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada.</p> <p>Se contempla exclusivamente diversos cuadros con catálogos de riesgos inherentes a la instalación, medios de protección ante las amenazas, no adaptados al caso propuesto, y sin incluir ningún tipo de desarrollo al respecto.</p> <p>No hace referencia a vulnerabilidades ni propuesta de solución, ni tampoco describe la instalación a proteger.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 1 2º) = 3 3º) = 3</p>
	<p>Subpartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Enumera las funciones generales y específicas de las vigilantes recogidas en los Pliegos, establece organigrama genérico proponiendo reunión previa para establecer procedimientos y el manual de puesto.</p> <p>Descripción adecuada pero muy escueta de la organización del servicio de vigilancia.</p> <p>Relación completa de protocolos de actuación recogiendo todas las posibles incidencias (llaves, accesos, correo, aviso bomba, atraco, incendio...), pero de contenido muy genérico, sin describir actuaciones concretas en muchos casos.</p>	<p>Total 7 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º: <u>Control de calidad de los servicios.</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Realiza un planteamiento de un sistema de control de calidad basado en la información, la inspección y el control, que resulta acertado, aunque algo insuficiente, e incluye documentos normalizados</p>	





EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
VIGILANT, SA.	<p>Subpartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.-</u> Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada. Define muy escuetamente los posibles riesgos del edificio, adaptándolos muy someramente a la instalación. No recoge estudio de vulnerabilidades ni propuestas de solución, sin realizar análisis de ningún tipo. No describe la instalación a proteger.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 1 2º) = 3 3º) = 1</p>
	<p>Subpartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación</u> Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos. Realiza una propuesta adecuada de organización del servicio aunque excluyendo algún aspecto de consideración (centro de control,...), recogiendo labores o tareas del puesto en cuestión, con adaptación a las características de la instalación y sus horarios. Contempla los medios técnicos de protección del edificio aportando propuesta de interés (control de rondas, software de integración de sistemas, desfibrilador, control de visitas...) No incluye protocolos de actuación, ni modelos de partes e informes.</p>	<p>Total 5 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º... <u>Control de calidad de los servicios.</u> Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada. Establece unas escuetas medidas para un mínimo control de calidad, según lo establecido en los pliegos, sin aportar propuestas adicionales.</p>	



EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p>EULEN SEGURIDAD, S.A.</p>	<p>Subpartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Realiza un completo análisis de los riesgos (método Mosler) adaptado al edificio propuesto (diferenciando áreas a proteger, horarios...).</p> <p>Contempla una exhaustiva relación de vulnerabilidades completamente adaptada al caso propuesto, con excelentes propuestas de tratamiento de las anteriores para su prevención.</p> <p>Incluye descripción de las instalaciones a proteger.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 5 2º) = 3 3º) = 5</p>
	<p>Subpartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Realiza una completa y exhaustiva exposición de las premisas necesarias para el establecimiento de un servicio de vigilancia (modelo organizativo, funcionamiento, medios...) pero sin incluir expresamente una propuesta concreta de organización para el supuesto planteado, ni en lo referente a medios humanos ni técnicos.</p> <p>Incluye procedimientos operativos y protocolos de actuación.</p>	
	<p>Subpartado 3º: <u>Control de calidad de los servicios.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Contempla un completo y detallado plan de control de calidad de los servicios, que incluye procedimientos de inspección y control, medidas correctoras, comunicación de resultado, especificando calendario de inspecciones, actuaciones a realizar y control de la gestión de rondas, servicios, novedades, incidencias..., incluyendo modelos de partes.</p> <p>Aporta herramienta informática que incluye control de presencia y geolocalización.</p>	<p>Total 13 puntos</p>



EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p>SURESTE SEGURIDAD, S.A.</p>	<p>Subpartado 1º: <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Contempla análisis completo y evaluación de riesgos (método Mosler), así como estudio de vulnerabilidades adaptado a las características de las instalaciones (horarios, ocupación, centro de control, localización, medios externos locales de emergencias, policiales...), incluyendo resultados y conclusiones, y aportando así mismo un plan de autoprotección, a raíz del cual plantea recomendaciones de mejora.</p> <p>Incluye descripción de las instalaciones a proteger.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 5 2º) = 5 3º) = 5</p>
	<p>Subpartado 2º: <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Presenta un proyecto de organización extenso, completo y bien estructurado, integrando el mismo en el supuesto planteado para el edificio tipo, incluyendo funciones del puesto, dirección de los servicios, recursos humanos destinados (vigilantes, inspectores..), y detallando normas generales y específicas de prestación de los servicios</p> <p>Incluye protocolos de actuación y procedimientos operativos adaptados (Control de Accesos, control de llaves, rondas, relevo, comunicación incidencias centro de control CARM, relaciones con FFCCS y Servicio de Seguridad CARM, aviso de bomba, vehículos, tratamiento a VIPs, concentraciones y acciones de índole antisocial, diferenciando entre situaciones de normalidad y emergencia,...).</p> <p>Presenta modelos de partes e informes</p>	<p>Total 15 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º: <u>Control de calidad de los servicios.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Elabora plan de inspecciones periódicas, especificando los diferentes aspectos a controlar, y estableciendo protocolos internos de los servicios para control y seguimiento. Aporta diferentes modelos de informes de inspección.</p> <p>Incluye encuestas de satisfacción del usuario, auditorías internas e informes de la gestión mediante empleo de software al efecto</p>	



EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p>SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.</p>	<p>Subpartado 1º. <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Incluye identificación de amenazas exhaustiva y muy adaptada al caso, con identificación de puntos críticos y de riesgos según franja horaria, aportando análisis de riesgos (método Mosler) con conclusiones de gran interés.</p> <p>Contempla estudio de vulnerabilidades y recomendaciones de para solucionarlas, así como las posibles carencias de los diferentes subsistemas técnicos, destacando el de coordinación mediante el Centro de Control (dotación, documentación, medios...).</p> <p>Incluye descripción de las instalaciones, así como los recursos externos de ámbito local disponibles.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 5 2º) = 5 3º) = 5</p>
	<p>Subpartado 2º): <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Proyecto bien estructurado que recoge los objetivos de seguridad y funciones de los intervinientes, incorporando aspectos contemplados en la normativa de seguridad de la CARM.</p> <p>En referencia a la organización del servicio, incluye identificación de puestos y funciones, horarios, cuadrantes, adaptados a las características del supuesto (puesto de control, medios materiales...).</p> <p>Aporta Procedimientos operativos y protocolos de actuación en situaciones de normalidad y emergencia adaptados, que incluyen actores, responsabilidades, documentos relacionados y registro asociados..., así como modelos de partes e informes.</p>	<p>Total 15 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º. <u>Control de calidad de los servicios.</u></p> <p>Cobertura óptima en todos los aspectos, estando concretados y desarrollados convenientemente.</p> <p>Elabora plan de inspecciones con asignación de responsables, funciones, responsabilidades, desarrollo del plan según puesto / servicio, tratamiento y libro de las inspecciones...</p> <p>Desarrolla una planificación de la calidad mediante reuniones, controles, memorias, medidas de evaluación, parámetros de seguimiento...</p> <p>Aporta herramienta de gestión y evaluación del servicio (indicadores de calidad, procedimientos, formación, recursos humanos...)</p> <p>Incluye informes de seguimiento, supervisión y estadísticos</p>	



EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p align="center">GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.</p>	<p>Subpartado 1º. <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades</u></p> <p>Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada y/o con deficiencias o errores.</p> <p>Subpartado con deficiencias en su estructura y contenido, en el que se incluye un análisis de riesgos (método Mosler), tratándolos individualmente y describiendo procedimientos de actuación, en relación con un edificio público, pero con múltiples referencias a Servicios de la Junta de Andalucía, y en cuanto al estudio de vulnerabilidades, refiere un informe sobre una supuesta evaluación de los medios técnicos existentes en el edificio, no adaptado al caso y también con múltiples referencias a Servicios de la Junta.</p>	<p align="center">Subpartados</p> <p align="center">1º) = 1 2º) = 1 3º) = 3</p>
	<p>Subpartado 2º): <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación.</u></p> <p>Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada.</p> <p>Descripción muy escueta de la organización de los medios humanos del servicio basada expresamente en lo recogido en los pliegos, incluyendo funciones genéricas adaptándolas en parte a los horarios, no aportando en definitiva un proyecto en profundidad, con estructura y contenido no adaptados y en ocasiones incoherente.</p> <p>No contempla protocolos y procedimientos de forma clara y sistemática.</p>	
	<p>Subpartado 3º. <u>Control de calidad de los servicios</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Incluye un plan de inspección de servicios e la empresa que incluye partes de inspección, aspectos a controlar, descripción de los inspectores, libro de registro...</p> <p>Contempla una selección de personal para realizar los servicios, así como un plan para instruir a los sustitutos temporales.</p> <p>NOTA: aporta original de Certificado de poseer Autorización de Delegación Homologada en Murcia</p>	<p align="center">Total 5 puntos</p>





EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
CASTELLANA DE SEGURIDAD, S.A.U.	<p>Subpartado 1º. <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Presenta una clasificación de las amenazas y descripción de los riesgos adaptándose a la instalación (método Mosler).</p> <p>Recoge un estudio de vulnerabilidades no exhaustivo aunque tiene en cuenta las características de la actividad, pero sin proponer actuaciones claras en relación con las vulnerabilidades detectadas..</p> <p>Contempla una descripción de la instalación con sus características.</p>	<p>Subpartados</p> <p>1º) = 3</p> <p>2º) = 1</p> <p>3º) = 3</p>
	<p>Subpartado 2º): <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación .</u></p> <p>Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada.</p> <p>En referencia a la organización del servicio, recoge algunos contenidos generales pero no aporta un plan específico para el supuesto planteado.</p> <p>Incluye procedimientos y protocolos genéricos con excesivas referencias a la AEAT.</p>	<p>Total</p> <p>7 puntos</p>
	<p>Subpartado 3º. <u>Control de calidad de los servicios.</u></p> <p>Cobertura adecuada pero incompleta o mejorable en algunos aspectos.</p> <p>Recoge una somera planificación de las inspecciones contemplando periodicidad, responsabilidades, apartados a inspeccionar, tratamiento de la información, informes a presentar...</p> <p>No aporta modelos de parte o informe.</p>	



EMPRESA	VALORACIÓN DEL PROYECTO DE TRABAJO	PUNTUACIÓN
<p style="text-align: center;">ASTRA SISTEMAS, S.A.</p>	<p>Subapartado 1º. <u>Análisis de riesgos y estudio de vulnerabilidades.</u></p> <p>Cobertura con descripción genérica, no adaptada al caso, o poco detallada y/o con deficiencias o errores.</p> <p>Incluye análisis de amenazas y debilidades (con referencias al método DAFO, no incluido), donde recoge de forma muy reducida los mismos, aportando algunas medidas para subsanarlos.</p>	<p style="text-align: center;">Subapartados</p> <p style="text-align: center;">1º) = 1 2º) = 0 3º) = 0</p>
	<p>Subapartado 2º): <u>Organización del servicio. Procedimientos operativos y protocolos de actuación:</u></p> <p>Referencia con planteamiento manifiestamente erróneo o insuficiente en su conjunto.</p> <p>Mínima referencia a la organización del servicio, citando, exclusivamente, que consta de dos vigilantes sin armas las 24 horas, la instalación de equipos de seguridad en todo el edificio, la revisión del sistema PCI según normativa, la implantación de procedimientos operativos para tumultos y manifestaciones y la coordinación con el centro de control del cliente, pero todos ellos sin contenido alguno.</p>	
	<p>Subapartado 3º. <u>Control de calidad de los servicios</u></p> <p>No referencia a este criterio</p>	<p style="text-align: center;">Total 1 Punto</p>





3.- TABLA DE PUNTUACIÓN TOTAL DEL PROYECTO DE TRABAJO.

EMPRESAS	PROYECTO DE TRABAJO PUNTUACIÓN TOTAL
PROTECCIÓN Y SEGURIDAD TÉCNICA, S.A.	15 puntos
SALZILLO SEGURIDAD, S.A.	15 puntos
VASBE, S.L.	7 puntos
VIGILANT, S.A.	5 puntos
EULEN SEGURIDAD, S.A.	13 puntos
SURESTE SEGURIDAD, S.A.	15 puntos
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	15 puntos
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.	5 puntos
CASTELLANA DE SEGURIDAD, S.A.U.	7 puntos
ASTRA SISTEMAS, S.A.	1 punto

Vistas las puntuaciones obtenidas por las empresas licitantes, se elabora el presente informe, a fin de que la mesa de contratación disponga lo que, a los efectos, estime oportuno.

EL JEFE DEL CECON

Benigno Sánchez Martínez
(Firma electrónica al margen)

EL JEFE DEL SERVICIO DE SEGURIDAD

Manuel Abellán Palazón
(Firma electrónica al margen)

