



**OBRAS DE REFORMA DE LA PLANTA DE MATERNIDAD
HOSPITAL UNIVERSITARIO RAFAEL MENDEZ
EXPTE., N° CO/1300/1100841134/18/PAS**

EVALUACION SEGÚN CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

FORUM SAN PATRICIO, S.A:

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,50 puntos

- **Muy extensa documentación generalista y excesiva literatura técnica que acompaña a los datos y documentación que si es necesaria.**
- **Acompañado de esquemas y croquis para una mejor comprensión.**

Puntuación: 4

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Diagramas de Gantt (ajustado al PPT).**

Puntuación: 2

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50 puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Evolución y ajustes de la programación y alternativas si se presentan desfases.**
- **Cuadro de equipos humanos al emplear en la obra.**

Puntuación: 3

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,5 puntos

- **Define como Incidencias un tema relativo a la separación de la ejecución de las obras en dos anualidades, que no se comprende bien que quiere decir.**

Relata incidencias poco significativas, cuando en los criterios de evaluación se hace hincapié en estas.

- **Exponen condicionantes; físicos y climatológicos (la afectación no es tal y como se plantea, cuando se trata de una obra de reforma de interiores). Relata pocos condicionantes, análisis somero.**

Puntuación: 2

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos

3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **Análisis de la implantación de la empresa en la obra con planificación. Medidas auxiliares y acopios (casetas, baño portátil, etc.) y circulaciones. Zonas de acopios exteriores e interiores, sistemas de vallado y traslado-transporte de escombros.**

Puntuación: 4

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **Señalización, cartelería y publicidad. Previsión áreas de; vallados, acopios, escombros, etc. Y medidas traslado escombros. Medidas de sellados, áreas estancas y anti polvo.**

Puntuación: 3

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **Detectan fallos y defectos no contemplados en el proyecto, como grietas no contempladas en el proyecto, en paramentos horizontales, pero no indican que las repararan y a su cargo.**
- **Evaluación riesgos de la ejecución de obras; Clasificación riesgos derivados obra, mediante matriz de 3x3...pero todo es muy subjetivo. Buenas medidas generalistas higiénico-sanitarias**

Puntuación: 1

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores.)- 2 puntos

- **Análisis planteamiento de la obra; Implantación medidas generales de bioseguridad (medidas muy obsoletas y en desuso...), y las del PPT.**
- **. Medidas técnicas específicas aplicadas a la bioseguridad y Hojas de control y seguimiento de bioseguridad, obtenidas de las recomendaciones normativas sobre bioseguridad, pero muy generalista. Se echa en falta medidas más concretas aplicadas a la obra a realizar.**

Puntuación: 1

Conclusión: Completo y trabajado, salvo en aquellas consideraciones realizadas en los puntos observados anteriores.

QUARTO PROYECTO, S.L:

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,50 puntos

- **Se centran mucho en aspectos constructivos que ellos consideran problemáticos, indicando que no están suficientemente claros en el proyecto. Dicen que hay muchas incongruencias e indefiniciones, y que prácticamente la totalidad de ellas, tendrán que ser aclaradas por la Dirección Técnica y/o facultativa.**

Puntuación: 2,8

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Aportan diagrama de Gantt, según PPT.**

Puntuación: 2

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50 puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Prácticamente todo lo derivan a que en su momento lo consultaran con la DT o DF.**

- **Apuntan que el proyecto no contempla en el presupuesto, la limpieza general de la obra, y que no tienen claro si procede efectuar esta tarea.**
- **Ponen pegas con la ejecución de la partida de gases medicinales, señalando que les hace falta planos.....???? Aunque no comparto este motivo, podrían haber solicitado planos o preguntar las dudas (como otras empresa han hecho).**

Puntuación: 2

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,50 puntos

- **Esperan y confían que ante complicaciones inesperadas exista una coordinación entre la empresa y la DF, en las que se encuentre un equilibrio presupuestario, para poder terminar la obra. Y por otra parte, nos comunican que no observan incompatibilidades que afecten aparentemente a la obra proyectada. Observo bastante inseguridad.**

Puntuación: 1

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos

3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **Señalan las circulaciones, acopios, transporte, etc.,**

Puntuación: 3

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **Señalan los medios y acopios de materias , transporte, etc.,**
- **La ubicación de los contenedores de escombros que proponen no es la más indicada, además de que no se puede poner por estar techado (y otros motivos funcionales) y por estar frente a cocina (motivos higiénico-sanitarios y microbiológicos).**

Puntuación: 3

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **Señalan que han observado defectos y anomalías en la planta (de obra e instalaciones) planteando en todas las partidas del proyecto dudas sobre su ejecución.**

Puntuación: 0,5

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores.)- 2 puntos

- **Gestión de residuos y seguridad y salud a nivel de construcción pero no comentan nada absolutamente, sobre cuestiones de impacto asistenciales y sus soluciones.**
- **Dicen tener en cuenta las recomendaciones sobre bioseguridad ante hongos oportunistas, pero se echa en falta la aplicación operativa de estas medidas en la obra, en todo caso.**

Puntuación: 0,5

Conclusión: Aunque el planteamiento técnico puede considerarse suficiente, se pone de manifiesto muchas dudas, cuestionamientos previos e indefiniciones, lo que se traduce en cierta inseguridad y resultan insuficientes los datos aportados en todo lo relativo al impacto asistencial.

MIGUEL MADRID E HIJOS, S.A

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,50 puntos

- **Excesiva literatura técnica que acompaña a la propuesta.**
- **Acompaña croquis y planos explicativos.**

Puntuación: 3

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Diagrama de Gantt según PPT. Indican que pueden mejorar el plazo en 35 días.**

Puntuación: 2

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50 puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Descripción de las tareas a realizar, según mediciones del proyecto, apartado por apartado.**
- **Medidas de prevención de RR.LL analizadas....algunas de ellas, por ejemplo, la desconexión de electricidad en cuadros de planta (que afectan a otros servicios) equivocadas a mi juicio.**

Puntuación: 3

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,5 puntos

- **Sobre el análisis de incidencias y actuaciones a llevar a cabo, indican una serie de medidas a ejecutar, que no se pueden efectuar por afectar a muchos servicios del hospital, por ejemplo, no se puede desconectar la enfriadora que da servicio a maternidad porque también da servicio a las plantas de hospitalización; ni cortar los cuadros eléctricos de planta, por los mismos motivos, ni cortar el agua, etc.**
- **En análisis de incidencias no es muy acertado.**

Puntuación: 2

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos

3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **Análisis de exteriores, circulaciones, vallados, señalizaciones, etc., correctas.**

Puntuación: 4

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **Sobre la implantación de la empresa en la obra, presentan los RR.HH, de la organización de la empresa.**

- **Relación de medios auxiliares, general de una empresa de construcción.**

Puntuación: 3

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **Áreas de acopio, escombros, etc., definidos.**
- **Trabajos de aislamientos y sellados previos.**

Puntuación: 1,5

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores.)- 2 puntos

- **Análisis y detección de varios riesgos (accidentes, polvo y ruidos), con las soluciones habituales desde el punto de vista de la construcción.**

Puntuación: 0,5

Conclusión: Aunque el planteamiento técnico puede considerarse suficiente, se pone de manifiesto la errónea propuesta de iniciativas, las cuales pueden generar riesgos funcionales para la actividad asistencial y también resulta insuficiente, desde el punto de vista operativo, todo lo relativo al impacto asistencial, en la afectación higiénico-sanitaria y microbiológica.

MITIUM TECNYCON, S.L:

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,5 puntos

- **Aceptación y compromiso integro del PPT y el anexo del proyecto.**

- **Los excedentes presupuestarios del proyecto, que se deriven del control y seguimiento por parte de la DT y DF, se utilizaran para las mejoras que procedan o dispongan la Dirección el Area.**

Puntuación: 4,5

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Diagrama de Gantt, según el PPT.**

Puntuación: 2

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Resumen concreto, completo y exhaustivo de todas las tareas a efectuar.**
- **Buen análisis del proceso constructivo, trabajos previos, preparaciones, sellados, aislamientos, demoliciones, desmontajes y la propia obra hasta su terminación.**
- **Flexibilidad y operatividad en todo el proyecto, según las necesidades del sistema asistencial, adaptando el diagrama de Gantt, recursos técnicos, humanos y organizativos.**

Puntuación: 5

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,5 puntos

- **Previsiones operativas para contingencias durante la obra, localización de cuadros eléctricos, válvulas y llaves de acometidas de planta de las instalaciones. Y personal ajeno para su manipulación y procedimientos para la localización de personal hospital.**

Puntuación: 2,5

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos

3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **Análisis y planteamiento correcto de las circulaciones exteriores e interiores.**
- **Iniciativa de coordinación operativa entre servicios no asistenciales (limpieza, mantenimiento, empresa bioseguridad, etc.) y asistenciales, entre la organización sanitaria y la empresa, en las fases de solape y en cualquier otra.**

Puntuación: 4

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **Análisis de los medios auxiliares, vallados y acopios materiales, escombros, etc., bien resuelto, teniendo en cuenta los servicios asistenciales y no asistenciales anexos.**

Puntuación: 3

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **Análisis de riesgos muy exhaustivo, laborales, funcionales, tecnológicos, microbiológicos, describiendo sus soluciones tanto generales como operativas en propia planta y entorno inmediato.**

Puntuación: 2

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores.)- 2 puntos

- **Documento de análisis y detección de riesgos, concreto pero minucioso ahondando en lo que afecta a la actividad asistencial, riesgo de origen higiénico-sanitario y microbiológicos, aportando medidas según la legislación biosanitaria.**
- **Aplicación de sistemas de control del polvo, dispositivos y medios técnicos fijos y portátiles de extracción localizada, (equipos propios y del hospital) y seguimiento y comprobación de caudales y presiones de aire, a fin de evitar contaminaciones cruzadas.**

Puntuación: 2

Conclusión: Muy completo, concreto y trabajado.

ANTONIO SIMON GARCIA, SLU:

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,50 puntos

- **Resumen de tareas a realizar.**
- **Adjunta plano y croquis de la obra.**

Puntuación: 3

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Diagramas de Gantt según PPT**

Puntuación: 2

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Diagrama de tiempos-actividades.**
- **Croquis y explicativos de la obra a realizar.**

Puntuación: 3

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,5 puntos

- **Predisposición para actuar en las incidencias que se puedan producir, sin llegar a efectuar estudio de las mismas.**

Puntuación: 1

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos



3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **Aporta estudio de circulaciones por la obra, utilizarán la escalera exterior de incendios de la planta.**

Puntuación: 3,5

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **Define acopios, vallados y señalizaciones.**

Puntuación: 3

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **Enuncia varios articulados casi literalmente, de la ley de prevención de riesgos laborales, y de la legislación de seguridad de obras.**

Puntuación: 0,5

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores).- 2 puntos

- **La evaluación de riesgos la realiza tan solo desde el punto de vista de la prevención de RR.LL en obras de construcción, por lo que todo su desarrollo está basado en la evaluación de riesgos de los oficios intervinientes y todo esto viene ampliamente definido en el plan de seguridad de la obra.**
- **Afirma que las medidas sobre bioseguridad son muy necesarias pero no indica nada al respecto, sobre las mismas.**

Puntuación: 0,5

Conclusión: Técnicamente podría ser suficiente, si se tratara una obra aislada (edificio no habitado) solo que según los criterios y subcriterios de evaluación, estos, no se desarrollan con la amplitud y profundidad debida y/o esperada.

PROYECTOS Y SERVICIOS FRANCISCO ROMERO, S.L.L.:

1.- ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL DOCUMENTO.- 6,50 puntos

1.1.- Claridad de exposición y cumplimiento de los requisitos formales establecidos.- 4,50 puntos

- **Somera exposición de intenciones.**
- **Nada de estudios, ni análisis según el PPT.**

Puntuación: 0

1.2.- Aportación del diagrama de Gantt detallado explicativo de cada una de las fases.- 2 puntos

- **Diagrama de Gantt muy simple.**

Puntuación: 0

2.- ANALISIS DEL PLANTEAMIENTO DE EJECUCION DE LAS OBRAS.- 7,50 puntos

2.1.- Estudio de la ejecución de la obra según el planteamiento previsto, proponiendo, en caso de que resulte apropiado alternativas a los mismos.- 5 puntos

- **Somera definición muy general, y escasez de descripción y definición de las actuaciones a realizar.**
- **Ni croquis, ni planos.**

Puntuación: 0

2.2.- Análisis de las incidencias sobre las instalaciones que afecten a la ejecución.- 2,5 puntos

- **No se señalan.**

Puntuación: 0

3.- ANALISIS DE LA IMPLANTACION DE LA EMPRESA EN LA OBRA.- 7 puntos

3.1.- Análisis circulación interior, presando especial atención a la incidencia en la actividad del edificio.- 4 puntos

- **No se señalan.**

Puntuación: 0

3.2.- Análisis medios auxiliares y acopio de materiales.- 3 puntos

- **No se señalan.**

Puntuación: 0

4.- EVALUACION DE RIESGOS DERIVADOS DE LA EJECUCION DE LAS OBRAS.- 4 puntos.

4.1.- Análisis y detección de riesgos derivados de las obras.- 2 puntos

- **No se señalan.**

Puntuación: 0

4.2.- Temas relacionados con la bioseguridad (sellados huecos exteriores,.....limpieza semanal y final de obra, eliminación sellados exteriores e interiores, ídem anteriores.)- 2 puntos

- **No se señalan.**
- **Nada sobre bioseguridad.**

Puntuación: 0

Conclusión: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS Y CONDICIONES MÍNIMAS EXIGIDAS EN LA PRESCRIPCIONES TÉCNICAS DEL CONTRATO.

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN.- 25 PUNTOS

EMPRESA	Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4		Total
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	
FORUM SAN PATRICIO, S.A	4	2	3	2	4	3	1	1	21
QUARTO PROYECTO, S.L	2,8	2	2	1	3	3	0,5	0,5	14,8
MIGUEL MADRIDE HIJOS, S.A	3	2	3	2	4	3	1,5	0,5	19
MITIUM TECNYCON, S.L	4,5	2	5	2,5	4	3	2	2	25
ANTONIO SIMON GARCIA, SLU	3	2	3	1	3,5	3	0,5	0,5	16,5
FRANCISCO ROMERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Estudiadas todas las propuestas técnicas para definir y desarrollar los criterios técnicos cuantificables establecidos en el PPT, de las distintas empresas que han concurrido a la licitación, la empresa que mejor ha realizado la defensa de los citados criterios es **MITIUM TECNYCON, S.L.**, otorgándole por tanto la máxima puntuación y a continuación y por el N° de orden descendiente (teniendo en cuenta el alcance de contenidos cualitativos descritos en los criterios cuantificables) el resto de empresas.

En Lorca (Murcia), a veinte de junio de dos mil dieciocho.

EL JEFE DE SERVICIO DE OBRAS Y MANTENIMIENTO
DE LA GERENCIA DEL ÁREA III DE SALUD



Fdo.: Miguel Andrés Quinonero Martínez.

