



## ACTA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

**PRESIDENTE:**

D<sup>a</sup>. Isabel Sola Ruiz, Vicesecretaria

**VOCAL:**

D. Juan José Gil Martínez, Jefe de Servicio de Gestión Informática de la Dirección General de Patrimonio e Informática.

**FUNCIONARIO LICENCIADO EN DERECHO:**

D. Mateo Parra Hidalgo, Asesor Jurídico

**INTERVENCIÓN:**

D<sup>a</sup>. Carmen Moreno Antequera, Interventora Delegada de la Consejería

**SECRETARIA:**

D<sup>a</sup> Ana Gomariz Marín, Jefe de Servicio de Contratación

En la ciudad de Murcia, siendo las 10:00 horas del día 21 de marzo de 2016, se reúnen en la Sala de Juntas de la Secretaría General, las personas al margen mencionadas, componentes de la Mesa de Contratación para la propuesta de adjudicación, relativo al expediente por procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, tramitación ordinaria, nº 1/16: **“SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DEL APLICATIVO MODULAR DE ESCOLARIZACIÓN DE ALUMNOS”**.

Con fecha 17 de marzo de 2016, la Comisión de asistencia a la mesa para la valoración nombrada al efecto en el expediente de referencia, emite Informe de valoración de los criterios evaluables de forma automática (documentación contenida en el sobre nº 3 de las empresas admitidas) e Informe propuesta de adjudicación, procediendo los miembros de la Mesa a su examen y comprobación.

La puntuación obtenida por cada una de las empresas licitadoras, relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática, siendo el precio el único criterio de adjudicación evaluable de forma automática, es la que se detalla en la siguiente tabla:

Descripción	Ponderación	Criterios	Puntuación			
			OESIA NETWORKS, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	IZERTIS, S.L.	UTE PROMETEO - VITRUVIO
Proposición Económica	55	1	55,000	36,459	36,821	36,461
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>		<b>55,000</b>	<b>36,459</b>	<b>36,821</b>	<b>36,461</b>



Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas por cada una de las empresas licitadoras son las que siguientes:

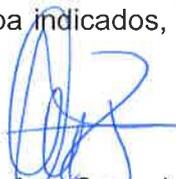
Descripción	Ponderación	Criterios	Puntuación			
			OESIA NETWORKS, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	IZERTI S, S.L.	UTE PROMETEO - VITRUVIO
Proposición Económica	55	1	55,000	36,459	36,821	36,461
Solución técnica.	35	2	29,750	28,500	23,750	21,000
Prestaciones adicionales	10	3	10,000	9,000	5,000	7,000
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>		<b>94,750</b>	<b>73,959</b>	<b>65,571</b>	<b>64,461</b>

*Según la puntuación obtenida, la Comisión de asistencia para la valoración propone a la Mesa de Contratación, a la empresa licitadora OESIA NETWORKS, S.L. como adjudicataria del mencionado contrato, ya que ha presentado la oferta más ventajosa para la Administración.*

La Mesa de contratación, a la vista de las actuaciones realizadas y teniendo en cuenta la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO** a favor de la empresa OESIA NETWORKS, S.L., por un importe de 92.942,52 €.

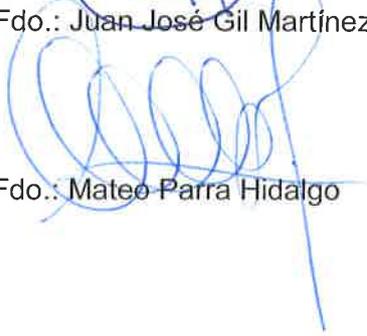
La Mesa de Contratación, no habiendo más asuntos que tratar da por terminada la sesión a las 11:00 horas en el lugar y fecha arriba indicados, levantándose la presente Acta firmada por los asistentes.

  
Fdo.: Isabel Sola Ruiz

  
Fdo.: Ana Gomariz Marín

  
Fdo.: Juan José Gil Martínez

  
Fdo.: Carmen Moreno Antequera

  
Fdo.: Mateo Parra Hidalgo