



## ACTA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

**PRESIDENTE:**

D<sup>a</sup>. Isabel Sola Ruiz, Vicesecretaria

**VOCAL:**

D. Juan José Gil Martínez, Jefe de Servicio de Gestión Informática de la Dirección General de Patrimonio e Informática

**FUNCIONARIO LICENCIADO EN DERECHO:**

D<sup>a</sup>. Inocencia Gómez Fernández, Asesora Jurídica

**INTERVENCIÓN:**

D<sup>a</sup>. Carmen Moreno Antequera, Interventora Delegada de la Consejería

**SECRETARIA:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Consuelo López Aguilar, Jefe de Sección de Contratación

En la ciudad de Murcia, con fecha 30 de junio de 2017, siendo las 9:30 horas, se reúnen en la Sala de Juntas, las personas al margen mencionadas, componentes de la Mesa de Contratación para el examen del Informe de valoración de los criterios evaluables de forma automática y propuesta de adjudicación relativa al expediente de tramitación ordinaria, por procedimiento abierto, con varios criterios de adjudicación, **nº 6/17 (85/16 A.G.) "SERVICIO DE INTEGRACIÓN DE APLICACIONES CON LA PLATAFORMA DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA DE LA CARM. 13 LOTES"**

La Comisión de valoración nombrada al efecto en el expediente de referencia, emite Informe de valoración de los criterios evaluables de forma automática (documentación contenida en el sobre nº 3 de las empresas admitidas), procediendo los miembros de la Mesa a su examen y comprobación, en sesión privada.

De acuerdo con la valoración de la Comisión de valoración, la puntuación obtenida por las ofertas de las empresas licitadoras y admitidas, relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática, por lotes, es la que se detalla en las siguientes tablas:

### LOTE 1

A. Proposición económica:

Puntuación - Empresas licitadoras





Apartado PROPOSICIÓN ECONÓMICA	A.- Ponderación	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA-SQA-INFORGES
Importe ofertado (IVA excluido)		113.857,52 €	111.150,02 €	135.375,00 €	112.378,01 €	99.037,51 €	101.517,02 €
Baja		28.642,50 €	31.350,00 €	7.125,02 €	30.122,01 €	43.462,51 €	40.983,00 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>26,36</b>	<b>28,85</b>	<b>6,56</b>	<b>27,72</b>	<b>40</b>	<b>37,72</b>

El importe de la baja temeraria es 100.997,26 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras					
		ALFATEC SISTEMAS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA-SQA-INFORGES
Número de integraciones extra ofertado		50	3	50	35	30	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,6</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>





### B.5. Ampliación plazo de garantía

Puntuación - Empresas licitadoras							
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA- SQA- INFORGES
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	26,36	10	5	<b>41,360</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	28,85	0,6	5	<b>34,450</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	6,56	10	5	<b>21,560</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	27,72	7	5	<b>39,720</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	6	5	<b>51,000</b>
UTE OESIA-SQA-INFORGES	37,72	10	5	<b>52,720</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 1, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	26,36	6,5	7,8	10	2,17	5	<b>57,830</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	28,85	6	12,3	0,6	2,26	5	<b>55,010</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	6,56	7,2	12,5	10	2,67	5	<b>43,930</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	27,72	7,9	15,2	7	3,46	5	<b>66,280</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	14	16,4	6	2,6	5	<b>84,000</b>
UTE OESÍA-SQA-INFORGES	37,72	17,7	18,3	10	4,68	5	<b>93,400</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 1, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **101.517,02 € (IVA excluido)**.

## LOTE 2

### A. Proposición económica

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras	
		OESIA NETWORKS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.
Importe ofertado (IVA excluido)		447.386,28 €	498.516,13 €
Baja		191.736,97 €	140.607,12 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>29,33</b>

El importe de la baja temeraria es 425.656,08 euros (IVA excluido).

No hay ninguna proposición económica por debajo del importe de la baja temeraria.

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales





Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras	
		OESIA NETWORKS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		50	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>4</b>

### B.5. Ampliación plazo de garantía

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras	
		OESIA NETWORKS, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
OESIA NETWORKS, S.L.	40	10	5	<b>55,00</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	29,33	4	5	<b>38,33</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 2, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTO Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
OESIA NETWORKS, S.L.	40	20	20	10	5	5	<b>100,00</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	29,33	0,5	1,5	4	2,758	5	<b>43,09</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 2, a favor de la empresa OESÍA NETWORKS, S.L., por un **importe de 447.386,28 € (IVA excluido)**.

### LOTE 3

#### A. Proposición económica

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras			
		ODEC CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	AYESA
Importe ofertado (IVA excluido)		234.535,33 €	206.332,17 €	222.037,17 €	231.567,04 €
Baja		62.345,49 €	90.548,65 €	74.843,65 €	65.313,78 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>27,54</b>	<b>40</b>	<b>33,06</b>	<b>28,85</b>

El importe de la baja temeraria es 201.256,13 euros (IVA excluido).

No hay ninguna proposición económica por debajo del importe de la baja temeraria.

#### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales





Puntuación - Empresas licitadoras					
Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	ODEC CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	AYESA
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		50	50	50	4
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,8</b>

### B.5. Ampliación plazo de garantía

Puntuación - Empresas licitadoras					
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	ODEC CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	AYESA
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ODEC CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS	27,54	10	5	<b>42,54</b>
METAENLACE	40	10	5	<b>55,00</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	33,06	10	5	<b>48,06</b>
AYESA	28,85	0,8	5	<b>34,65</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 3, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ODEC CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS	27,54	6,4	11,6	10	5	5	<b>65,540</b>
METAENLACE	40	12	14,4	10	2,604	5	<b>84,004</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	33,06	16,8	16,2	10	3,75	5	<b>84,810</b>
AYESA	28,85	6,1	9,3	0,8	3,458	5	<b>53,508</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 3, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **222.037,17€ (IVA excluido)**.

#### LOTE 4

##### A. Proposición económica:

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras							
		ODEC, CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS, S.A.	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADA S, S.A)	UTE ALTIA CONSULTORES, S.A. y SM Tecnología
Importe ofertado (IVA excluido)		425.843,95 €	393.501,78 €	409.641,01 €	334.207,00 €	374.635,25 €	424.658,49 €	409.640,00 €	409.672,08 €
Baja		113.199,58 €	145.541,75 €	129.402,52 €	204.836,53 €	164.408,28 €	114.385,04 €	129.403,53 €	129.371,45 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>22,11</b>	<b>28,42</b>	<b>25,27</b>	<b>40</b>	<b>32,11</b>	<b>22,34</b>	<b>25,27</b>	<b>25,26</b>

El importe de la baja temeraria es 357.952,45 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria.





B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Puntuación - Empresas licitadoras									
Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	ODEC, CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS, S.A.	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	INGENIA (INGENIERIA E INTEGRACIÓN AVANZADA S, S.A)	UTE ALTIA CONSULTORES, S.A. y SM Tecnología
Número de integraciones extra ofertado		50	50	45	50	50	50	4	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,8</b>	<b>10</b>

B.5. Ampliación plazo de garantía:

Puntuación - Empresas licitadoras									
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	ODEC, CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS, S.A.	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	INGENIA (INGENIERIA E INTEGRACIÓN AVANZADA S, S.A)	UTE ALTIA CONSULTORES, S.A. y SM Tecnología
Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado		5	5	5	5	5	5	5	6
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ODEC, CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS, S.A.	22,11	10	5	<b>37,11</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,42	10	5	<b>43,42</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,27	9	5	<b>39,27</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	10	5	<b>55,00</b>





METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,11	10	5	<b>47,11</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	22,34	10	5	<b>37,34</b>
INGENIA (INGENIERIA E INTEGRACIÓN AVANZADAS, S.A)	25,27	0,8	5	<b>31,07</b>
UTE ALTIA CONSULTORES, S.A. y SM Tecnología	25,26	10	5	<b>40,26</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 4, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORIA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ODEC, CENTRO DE CÁLCULO Y APLICACIONES INFORMÁTICAS, S.A.	22,11	3,2	13,45	10	2,107	5	<b>55,867</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,42	11,1	10,52	10	2,708	5	<b>67,748</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,27	7,15	15,35	9	5	5	<b>66,770</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	3,75	11,6	10	1,936	5	<b>72,286</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,11	8	9,15	10	1,909	5	<b>66,169</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	22,34	18,7	13,4	10	1,768	5	<b>71,208</b>
INGENIA (INGENIERIA E INTEGRACIÓN AVANZADAS, S.A)	25,27	4,5	12	0,8	1,63	5	<b>49,200</b>
UTE ALTIA CONSULTORES, S.A. y SM Tecnología	25,26	13,15	10,6	10	3,345	5	<b>67,355</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, determina que la proposición presentada por CAPGEMINI ESPAÑA, S.L., para el Lote 4, puede ser considerada desproporcionada o anormal, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 152.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, por lo que acuerda concederle un plazo, de acuerdo con el art. 73 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, a efectos de que justifique la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección





del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

## LOTE 5

### A. Proposición económica:

		Puntuación - Empresas licitadoras					
Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Pond eraci ón	AYESA ADVANCED TECHNOLOGI ES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INGENIA	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
Importe ofertado (IVA excluido)		255.736,83 €	203.278,00 €	247.592,93 €	245.250,00 €	227.868,08 €	247.376,21 €
Baja		72.130,91 €	124.589,74 €	80.274,81 €	82.617,74 €	99.999,66 €	80.491,53 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>23,158</b>	<b>40</b>	<b>25,773</b>	<b>26,525</b>	<b>32,105</b>	<b>25,842</b>

El importe de la baja temeraria es 214.065,31 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria.

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

		Puntuación - Empresas licitadoras					
Apartado B.3.- PROCEDIMIEN TOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Pond eraci ón	AYESA ADVANCED TECHNOLOGI ES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INGENIA	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
Número de integraciones extra ofertado		11	50	40	2	50	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>2,2</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0,4</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

### B.5. Ampliación plazo de garantía:

		Puntuación - Empresas licitadoras					
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Pond eraci ón	AYESA ADVANCED TECHNOLOGI ES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INGENIA	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado		5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>



Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	23,158	2,2	5	<b>30,358</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,773	8	5	<b>38,773</b>
INGENIA	26,525	0,4	5	<b>31,925</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,105	10	5	<b>47,105</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	25,842	10	5	<b>40,842</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 5, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	23,158	4,5	3,625	2,2	2,371	5	<b>40,854</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	2,25	5,75	10	2	5	<b>65,000</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,773	9,5	12,5	8	5	5	<b>65,773</b>
INGENIA	26,525	1	5,625	0,4	1,6	5	<b>40,150</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,105	5	11	10	2,143	5	<b>65,248</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	25,842	19,5	16,625	10	2,857	5	<b>79,824</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**,





para el Lote 5, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **247.376,21 € (IVA excluido)**.

## LOTE 6

### A. Proposición económica:

Puntuación - Empresas licitadoras						
Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.
Importe ofertado (IVA excluido)		372.219,11 €	286.322,39 €	353.130,96 €	364.699,36 €	295.866,00 €
Baja		104.984,88 €	190.881,60 €	124.073,03 €	112.504,63 €	181.337,99 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>23,58</b>	<b>38</b>

El importe de la baja temeraria es 301.002,81 euros (IVA excluido).

Las proposiciones económicas de la empresa METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L. y de la empresa CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. están por debajo del importe de la baja temeraria.

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Puntuación - Empresas licitadoras						
Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.
Número de integraciones extra ofertado		28	50	50	40	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>5,6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>



### B.5. Ampliación plazo de garantía:

Puntuación - Empresas licitadoras						
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponde ración	AYESA ADVANCED TECHNOLO GIES, S.A.	METAENLAC E SISTEMAS DE INFORMACI ON, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Puntuación - Empresas licitadoras				
Empresas licitadoras	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	<b>TOTAL</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	22	5,6	5	<b>32,600</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	26	10	5	<b>41,000</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	23,58	8	5	<b>36,580</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	38	10	5	<b>53,000</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 6, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPO SICIÓN ECONÓ MICA	B.1.- SOLUCIÓ N TÉCNICA PROPUES TA	B.2.- EJECUCI ÓN DEL CONTRA TO	B.3.- PROCEDI MIENTO S Y APLICACI ONES ADICION ALES	B.4.- CONSUL TORÍA ESPECIA LIZADA	B.5.- AMPLIAC IÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	22	4	5	5,6	2,21	5	<b>43,810</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	8	11	10	2	5	<b>76,000</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	26	20	20	10	2,5	5	<b>83,500</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	23,58	8	19	8	5	5	<b>68,580</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	38	7	9	10	2,16	5	<b>71,160</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 6, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **353.130,96 € (IVA excluido)**.

## LOTE 7

### A. Proposición económica:

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras				
		ALFATEC SISTEMAS, S.L	AYESA	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
Importe ofertado (IVA excluido)		206.884,92 €	221.055,12 €	212.553,00 €	196.965,78 €	216.180,57 €
Baja		76.519,08 €	62.348,88 €	70.851,00 €	86.438,22 €	67.223,43 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>35,41</b>	<b>28,85</b>	<b>32,79</b>	<b>40</b>	<b>31,11</b>

El importe de la baja temeraria es 189.655,09 euros (IVA excluido).





No hay ninguna proposición económica por debajo del importe de la baja temeraria.

B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras				
		ALFATEC SISTEMAS, S.L.	AYESA	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		50	14	50	50	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2,8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

B.5. Ampliación plazo de garantía:

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras				
		ALFATEC SISTEMAS, S.L.	AYESA	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	35,41	10	5	<b>50,41</b>
AYESA	28,85	2,8	5	<b>36,65</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	32,79	10	5	<b>47,79</b>
METAENLACE	40	10	5	<b>55,00</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	31,11	10	5	<b>46,11</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 7, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	35,41	11	13	10	3	5	<b>77,410</b>
AYESA	28,85	10	15	2,8	3,32	5	<b>64,970</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	32,79	11	13	10	2,8	5	<b>74,590</b>
METAENLACE	40	10	18	10	2,5	5	<b>85,500</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	31,11	19	20	10	5	5	<b>90,110</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 7, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **216.180,57 € (IVA excluido)**.

## LOTE 8

### A. Proposición económica:

Apartado o PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras						
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADAS (INGENIA), S.A.
Importe ofertado (IVA excluido)		129.125,09 €	130.035,47 €	135.627,80 €	145.630,43 €	148.633,20 €	144.917,37 €	144.300,00 €
Baja		56.666,41 €	55.756,03 €	50.163,70 €	40.161,07 €	37.158,30 €	40.874,13 €	41.491,50 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>39,36</b>	<b>35,41</b>	<b>28,35</b>	<b>26,23</b>	<b>28,85</b>	<b>29,29</b>

El importe de la baja temeraria es 125.777,49 euros (IVA excluido).

No hay ninguna proposición económica por debajo del importe de la baja temeraria.





B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras						
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADAS (INGENIA), S.A.
Número de integraciones extra ofertado		40	50	50	35	50	4	5
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>0,8</b>	<b>1</b>

B.5. Ampliación plazo de garantía:

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras						
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADAS (INGENIA), S.A.
Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado		5	5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	TOTAL
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	8	5	<b>53,000</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	39,36	10	5	<b>54,360</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	35,41	10	5	<b>50,410</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	28,35	7	5	<b>40,350</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	26,23	10	5	<b>41,230</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	28,85	0,8	5	<b>34,650</b>
INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADAS (INGENIA), S.A.	29,29	1	5	<b>35,290</b>





Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 8, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTO Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	7,2	9,2	8	2,5	5	<b>71,900</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	39,36	17,7	17,3	10	5	5	<b>94,360</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	35,41	16	7,5	10	4	5	<b>77,910</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	28,35	12,5	18,3	7	4,75	5	<b>75,900</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	26,23	5	11	10	3,5	5	<b>60,730</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	28,85	10	8,7	0,8	2,775	5	<b>56,125</b>
INGENIERÍA E INTEGRACIÓN AVANZADAS (INGENIA), S.A.	29,29	3,5	9,7	1	2,4	5	<b>50,890</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 8, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un **importe de 130.035,47 € (IVA excluido)**.

## LOTE 9

### A. Proposición económica

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras		
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.
<i>Importe ofertado (IVA excluido)</i>		52.254,75 €	49.927,67 €	55.738,40 €
Baja		17.418,25 €	19.745,33 €	13.934,60 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>35,29</b>	<b>40</b>	<b>28,23</b>

El importe de la baja temeraria es 47.376,25 euros (IVA excluido).





No hay ninguna proposición económica por debajo del importe de la baja temeraria.

B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras		
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		15	50	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

B.5. Ampliación plazo de garantía:

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras		
		METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES	ALFATEC SISTEMAS, S.L.
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	TOTAL
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	35,29	3	5	<b>43,290</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	40	10	5	<b>55,000</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,23	10	5	<b>43,230</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 9, son:





Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONOMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTO Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	35,29	9	9,2	3	5	5	<b>66,490</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	40	19	17,3	10	3,75	5	<b>95,050</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,23	16,7	7,5	10	4,688	5	<b>72,118</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 9, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **49.927,67 € (IVA excluido)**.

## LOTE 10

### A. Proposición económica:

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONOMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras					
		AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INDRA SISTEMAS, S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES
Importe ofertado (IVA excluido)		1.012.294,17 €	804.644,09 €	980.057,79 €	1.036.952,62 €	843.578,45 €	1.244.213,36 €
Baja		285.518,87 €	493.168,95 €	317.755,25 €	260.860,42 €	454.234,59 €	53.599,68 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>23,16</b>	<b>40</b>	<b>25,77</b>	<b>21,16</b>	<b>36,84</b>	<b>4,35</b>

El importe de la baja temeraria es de 888.261,07 euros (IVA excluido), según los importes ofertados por las empresas licitadoras.

Las proposiciones económicas de las empresas licitadoras CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. y METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L., están por debajo del importe de la baja temeraria, por lo que se consideran ofertas anormales o desproporcionadas.





### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras					
		AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INDRA SISTEMAS, S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		28	50	50	50	50	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>5,6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

### B.5. Ampliación plazo de garantía:

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras					
		AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	INDRA SISTEMAS, S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	23,16	5,6	5	<b>33,760</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,77	10	5	<b>40,770</b>
INDRA SISTEMAS, S.A.	21,16	10	5	<b>36,160</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	36,84	10	5	<b>51,840</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	4,35	10	5	<b>19,350</b>





Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 10, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	23,16	15	16	5,6	2,37	5	<b>67,130</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	13,5	20	10	1	5	<b>89,500</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	25,77	16	19	10	5	5	<b>80,770</b>
INDRA SISTEMAS, S.A.	21,16	12,5	13,5	10	3,86	5	<b>66,020</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	36,84	18	15	10	1,79	5	<b>86,630</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES	4,35	18,5	16	10	0,14	5	<b>53,990</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, determina que la proposición presentada por CAPGEMINI ESPAÑA, S.L., para el Lote 10, puede ser considerada desproporcionada o anormal, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 152.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, por lo que acuerda concederle un plazo, de acuerdo con el art. 73 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, a efectos de que justifique la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

## LOTE 11

### A. Proposición económica:

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras					
		ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
Importe ofertado		402.729,33 €	421.620,12 €	430.313,53 €	358.594,61 €	383.420,39 €	442.174,73 €





<i>(IVA excluido)</i>							
Baja		148.954,69 €	130.063,90 €	121.370,49 €	193.089,41 €	168.263,63 €	109.509,29 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>30,86</b>	<b>26,94</b>	<b>25,14</b>	<b>40</b>	<b>34,86</b>	<b>22,69</b>

El importe de la baja temeraria es 365.827,91 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria.

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Puntuación - Empresas licitadoras							
Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponde ración	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA ADVANCED TECHNOLO GIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIO N, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
<i>Número de integraciones extra ofertado</i>		50	45	12	50	50	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>2,4</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

### B.5. Ampliación plazo de garantía:

Puntuación - Empresas licitadoras							
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponde ración	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA ADVANCED TECHNOLO GIES, S.A.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIO N, S.L.	UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Puntuación - Empresas licitadoras				
Empresas licitadoras	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	<b>TOTAL</b>
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	30,86	10	5	<b>45,860</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	26,94	9	5	<b>40,940</b>





AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	25,14	2,4	5	<b>32,540</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	34,86	10	5	<b>49,860</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	22,69	10	5	<b>37,690</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 11, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	30,86	17	3,5	10	2,7	5	<b>69,060</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	26,94	10	17	9	5	5	<b>72,940</b>
AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.	25,14	6	6	2,4	2,5	5	<b>47,040</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	9	5	10	2	5	<b>71,000</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	34,86	16	7	10	1,9	5	<b>74,760</b>
UTE OESÍA NETWORKS, SQA e INFORGES	22,69	20	20	10	1,5	5	<b>79,190</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 11, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un importe de **442.174,73 € (IVA excluido)**.

## LOTE 12

A. Proposición económica:





**Puntuación - Empresas licitadoras**

Apartado A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	Ponderación	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	INGENIA, S.A.	GLOBAL ROSETA, S.L.U. (CONNECTIS)
Importe ofertado (IVA excluido)		326.139,36 €	310.502,54 €	317.025,33 €	341.437,55 €	276.995,04 €	325.580,00 €	357.413,00 €
Baja		120.626,89 €	136.263,71 €	129.740,92 €	105.328,70 €	169.771,21 €	121.186,25 €	89.353,25 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>28,42</b>	<b>32,11</b>	<b>30,57</b>	<b>24,82</b>	<b>40</b>	<b>28,55</b>	<b>21,05</b>

El importe de la baja temeraria es 289.940,51 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa CAPGEMINI ESPAÑA, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria.

**B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:**

**Puntuación - Empresas licitadoras**

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	INGENIA, S.A.	GLOBAL ROSETA, S.L.U. (CONNECTIS)
Número de integraciones extra ofertado		50	50	50	40	50	3	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>0,6</b>	<b>10</b>

**B.5. Ampliación plazo de garantía:**

**Puntuación - Empresas licitadoras**

Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponderación	ALFATEC SISTEMAS, S.L.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESÍA SQA INFORGES.	EVERIS SPAIN, S.L.U.	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	INGENIA, S.A.	GLOBAL ROSETA, S.L.U. (CONNECTIS)





Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado		5	5	5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>							

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras			TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,42	10	5	<b>43,420</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,11	10	5	<b>47,110</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES.	30,57	10	5	<b>45,570</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	24,82	8	5	<b>37,820</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
INGENIA, S.A.	28,55	0,6	5	<b>34,150</b>
GLOBAL ROSETA, S.L.U. (CONNECTIS)	21,05	10	5	<b>36,050</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 12, son:

Empresas licitadoras	Puntuación - Empresas licitadoras						TOTAL
	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.1.- SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA	B.2.- EJECUCIÓN DEL CONTRATO	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.4.- CONSULTORÍA ESPECIALIZADA	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	
ALFATEC SISTEMAS, S.L.	28,42	19	14	10	3,333	5	<b>79,753</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	32,11	11	16,5	10	1,889	5	<b>76,499</b>
UTE OESÍA SQA INFORGES.	30,57	15	17	10	2,222	5	<b>79,792</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	24,82	11,5	18	8	5	5	<b>72,320</b>
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	40	12,5	17,5	10	2,4	5	<b>87,400</b>
INGENIA, S.A.	28,55	7	17,5	0,6	1,6	5	<b>60,250</b>
GLOBAL ROSETA, S.L.U. (CONNECTIS)	21,05	14,5	17	10	1,778	5	<b>69,328</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la





Comisión de Valoración, determina que la proposición presentada por CAPGEMINI ESPAÑA, S.L., para el Lote 12, puede ser considerada desproporcionada o anormal, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 152.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, por lo que acuerda concederle un plazo, de acuerdo con el art. 73 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, a efectos de que justifique la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

## LOTE 13

### A. Proposición económica

Apartado PROPOSICIÓN ECONÓMICA	A.- Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras				
		INDRA S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA+SQA+INF ORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA
Importe ofertado (IVA excluido)		800.850,96 €	585.988,51 €	693.419,73 €	737.526,11 €	760.571,61 €
Baja		175.796,55 €	390.659,00 €	283.227,78 €	239.121,40 €	216.075,90 €
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>24,48</b>	<b>22,12</b>

El importe de la baja temeraria es 644.104,25 euros (IVA excluido).

La proposición económica de la empresa METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L. está por debajo del importe de la baja temeraria.

### B.3. Procedimientos y aplicaciones adicionales:

Apartado B.3.- PROCEDIMIENTO S Y APLICACIONES ADICIONALES	Ponderación	Puntuación - Empresas licitadoras				
		INDRA S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA+SQA+INF ORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA
Número de integraciones extra ofertado		50	50	50	50	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6</b>





B.5. Ampliación plazo de garantía:

Puntuación - Empresas licitadoras						
Apartado B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	Ponde ración	INDRA S.A.	METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	UTE OESIA+SQA+INF ORGES	EVERIS SPAIN, S.L.U.	AYESA
<i>Nº de meses que se amplíe el periodo mínimo de garantía fijado</i>		5	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Las puntuaciones globales obtenidas de los criterios evaluables de forma automática por cada una de las empresas licitadoras y admitidas son las que se detallan en la siguiente tabla:

Puntuación - Empresas licitadoras				
Empresas licitadoras	A.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA	B.3.- PROCEDIMIENTOS Y APLICACIONES ADICIONALES	B.5.- AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA	TOTAL
INDRA S.A.	18	10	5	<b>33,000</b>
METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	10	5	<b>55,000</b>
UTE OESIA+SQA+INFORGES	29	10	5	<b>44,000</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	24,48	10	5	<b>39,480</b>
AYESA	22,12	6	5	<b>33,120</b>

Habiendo valorado todos los criterios de adjudicación, tanto los dependientes de un juicio de valor como los evaluables de forma automática, las puntuaciones globales obtenidas de las empresas licitadoras y admitidas, para el Lote 13, son:

Puntuación - Empresas licitadoras							
Empresas licitadoras	A.- PROPOSI CIÓN ECONÓM ICA	B.1.- SOLUCIÓ N TÉCNICA PROPUES TA	B.2.- EJECUCI ÓN DEL CONTRA TO	B.3.- PROCEDI MIENTO S Y APLICACI ONES ADICION ALES	B.4.- CONSUL TORÍA ESPECIAL IZADA	B.5.- AMPLIAC IÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA A	TOTAL
INDRA S.A.	18	9,5	5	10	3	5	<b>50,500</b>





Región de Murcia  
Consejería de Hacienda  
y Administraciones Públicas

Secretaría General



CARAVACA 2017  
Año Jubilar

METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACION, S.L.	40	11	11	10	2,5	5	<b>79,500</b>
UTE OESIA+SQA+INFORGES	29	20	20	10	1,63	5	<b>85,630</b>
EVERIS SPAIN, S.L.U.	24,48	10,5	13	10	5	5	<b>67,980</b>
AYESA	22,12	6	7	6	2	5	<b>48,120</b>

La Mesa de contratación, a la vista de la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO**, para el Lote 13, a favor de la empresa UTE OESÍA-SQA-INFORGES, por un **importe de 693.419,73 € (IVA excluido)**.

La Mesa de Contratación, no habiendo más asuntos que tratar da por terminada la sesión a las 11:00 horas en el lugar y fecha arriba indicados, levantándose la presente Acta aprobada por los asistentes.

Fdo.: Isabel Sola Ruiz

Fdo.: M. Consuelo López Aguilar

