



### ACTA APERTURA SOBRE Nº 3 Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

**PRESIDENTE:**

D<sup>a</sup>. Isabel Sola Ruiz, Vicesecretaria

**VOCAL:**

D. Juan José Gil Martínez, Jefe de Servicio de Gestión Informática de la Dirección General de Patrimonio, Informática y Telecomunicaciones

**FUNCIONARIO LICENCIADO EN DERECHO:**

D. Mateo Parra Hidalgo, Asesor Jurídico

**INTERVENCIÓN:**

D<sup>a</sup>. Carmen Moreno Antequera, Interventora Delegada de la Consejería

**SECRETARIA:**

D<sup>a</sup> Ana Gomariz Marín, Jefe de Servicio de Contratación

En la ciudad de Murcia y en las fechas abajo relacionadas, se reúnen en la Sala de la Vicesecretaria, las personas al margen mencionadas, componentes de la Mesa de Contratación para la apertura del sobre nº 3 y propuesta de adjudicación, relativo al expediente por procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, tramitación ordinaria, nº 28/15: **“MANTENIMIENTO DE LA APLICACIÓN DE RECURSOS HUMANOS DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DE LA CARM (FIGESPER) 2015-2016”**.

\* Con fecha 9 de julio de 2015, siendo las 13 horas, se reúnen los miembros de la Mesa de contratación para **LA APERTURA DEL SOBRE 3 (PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA)** de las empresas admitidas a la licitación de referencia.

En primer lugar el Presidente de la Mesa, hace constar la presencia en el acto público de D<sup>a</sup> María Dolores Balibrea Sánchez, con DNI nº 348073701C, en representación de OESIA NETWORKS S.L. y D. Tomás Zamora Zaragoza, con DNI nº 27442965D, en representación de METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, y procede a la lectura de la valoración otorgada por la Comisión de Valoración respecto de los **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEPENDIENTES DE UN JUICIO DE VALOR**, con el siguiente resultado:



Subapartado	Ponderación	Criterio	Puntuación	
			MetaEnlace	Oesía
B. Oferta técnica				
B.2. Prestaciones adicionales	14	3	11,646	13,903
B.3. Solución Técnica	10	4	4,600	9,500
B.4. Ejecución del contrato	10	5	6,300	9,200
TOTAL	34		22,546	32,603

Se invita a los licitadores a que manifiesten las dudas que estimen necesarias, y dado que no solicitan explicación alguna, por la Sra. Presidente de la Mesa de contratación se procede a efectuar el ACTO PÚBLICO DE APERTURA DEL SOBRE N° 3, siendo las proposiciones económicas (IVA incluido), las siguientes:

- OESIA NETWORKS S.L., presenta una proposición económica por importe de 255.611,05 €
- METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, presenta una proposición económica por importe de 210.345,40 €.

Finalizado el acto público, la Mesa acuerda remitir la documentación contenida en el sobre nº 3 de las empresas, a la Comisión Técnica de apoyo de la Mesa de Contratación a fin de elaborar el informe de valoración y evaluación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática:

- Criterio 1. Proposición Económica. Hasta 40 puntos.
- Criterio 2 .Mejor cualificación. Hasta 15 puntos. Se valorarán aquellos recursos aportados en un perfil profesional que posean los requisitos para ser catalogados en un perfil superior, entre los requeridos en el pliego. Las puntuaciones máximas por perfil son:
  - Jefe de Proyecto con perfil superior: 4 puntos
  - Analista con perfil superior: 4 puntos
  - Analista-Programador con perfil superior: 4 puntos.
  - Programador con perfil superior: 3 puntos.
- Criterio 6. Acuerdos de Nivel de Servicio. Hasta 6 puntos..
  - 1) Factor de Rotación de Personal. Hasta 2 puntos.
  - 2) Porcentaje de tareas en plazo (%TPlazo). Hasta 4 puntos.
- Criterio 7 Certificaciones. Hasta 5 puntos. Valoración de certificados ITIL, Scrum y Project Management Institute que poseen los recursos ofertados



\* En sesión de fecha 16 de julio de 2015, siendo las 13:00 horas, se reúnen los miembros de la mesa para analizar el informe de valoración de los criterios de adjudicación evaluables de forma automática emitido por la Comisión de valoración y formular, si procede, **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.**

De acuerdo con la valoración de la Comisión de valoración, la puntuación obtenida por cada una de las empresas licitadoras es la que se detalla en la siguiente tabla:

Subapartado	Ponderación	Criterio	Puntuación	
			Metaenlace	Oesía
A. Proposición económica	40	1	40,000	19,915
B. Oferta técnica				
B.1. Mejor cualificación del personal	15	2	15,000	15,000
B.5. Acuerdos de Nivel de Servicio	6	6	6,000	6,000
B.6. Certificaciones de recursos ofertados	5	7	5,000	5,000
TOTAL	66		66,000	45,915

En la siguiente tabla se detallan las ponderaciones obtenidas por cada una de las empresas licitadoras en cada uno de los apartados que componen, tanto los Criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, como los Criterios de adjudicación evaluables de forma automática.

Subapartado	Ponderación	Criterio	Puntuación	
			Metaenlace	Oesía
A. Proposición económica	40	1	40,000	19,915
B. Oferta técnica			48,546	58,603
B.1. Mayor cualificación del personal	15	2	15,000	15,000
B.2. Prestaciones adicionales	14	3	11,646	13,903
B.3. Solución Técnica	10	4	4,600	9,500
B.4. Ejecución del contrato	10	5	6,300	9,200
B.5. Acuerdos de Nivel de Servicio	6	6	6,000	6,000
B.6. Certificaciones de recursos ofertados	5	7	5,000	5,000
TOTAL	100		88,546	78,518



Región de Murcia  
Consejería de Hacienda y Administración Pública  
Secretaría General

Teniendo en cuenta la valoración final, que contempla la puntuación de los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor y la puntuación obtenida en los criterios de adjudicación automáticos otorgada por la Comisión de Valoración, se formula **PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO** a favor de la empresa **METAENLACE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L** por un importe de **210.345,40 €€ (IVA incluido)**.

La Mesa de Contratación, no habiendo más asuntos que tratar da por terminada la sesión, levantándose la presente Acta firmada por los asistentes.

  
Fdo.: Isabel Sola Ruiz

  
Fdo.: Ana Gomariz Marín

  
Fdo.: Juan José Gil Martínez

  
Fdo.: Carmen Moreno Antequera

  
Fdo.: Mateo Parra Hidalgo