

Actividades de Educación Lingüística y Literaria

1. Género textual

 El texto propuesto para análisis es un **texto periodístico**, concretamente, una **columna de opinión**, es decir, un artículo de un colaborador o redactor que aparece de forma regular y frecuente en un espacio fijo del periódico.

Tradicionalmente, los textos periodísticos se han clasificado básicamente en *news* (con uso informativo) y *comments* (con uso valorativo). Pues bien, la columna de opinión pertenece a la categoría de comentario que tiende a lo literario o personal. Por ello, se puede afirmar que en las columnas de opinión se cumple la **función poética o estética del lenguaje**: la capacidad de sorprender al lector con un uso bello del idioma.

 Indica qué tres enunciados del primer párrafo poseen, en tu opinión, ese efecto sorpresivo sobre el lector (SL) y ese poder creador de belleza (CB) que caracteriza a los textos literarios. Califícalos, según tu sensibilidad, con hasta tres positivos (+ + +):

	SL	CB

2. Secuencia discursiva predominante e intención comunicativa

 La secuencia discursiva predominante del texto que analizamos es **la argumentación**.

La **intención comunicativa** de la argumentación es provocar adhesión, convencer o persuadir al lector de la aceptabilidad de una idea o de una visión particular de un tema (tesis).

 ¿Cuál es la **tesis** más importante del texto? Elige la opción adecuada:

- a) La lectura nos proporciona placer a los raros.
- b) La lectura de los libros es un ritual personal.
- c) La lectura nos ayuda a comprender a los demás.
- d) La lectura nos da felicidad algunas veces.
- e) La lectura nos descubre el carácter de las personas.

3. Mecanismos lingüísticos para la expresión de la subjetividad

 Se puede afirmar que una cualidad específica de los textos argumentativos es la **subjetividad**, es decir, la interpretación personal de la realidad. Una subjetividad leve en el caso de la llamada *argumentación objetiva* y mucho más intensa en la *argumentación subjetiva*.

Los **modalizadores** o **mecanismos lingüísticos** que reflejan en el texto argumentativo esa subjetividad son variados. Su función primordial es inscribir el sujeto emisor en el discurso. Localiza en el texto ejemplos de cada uno de estos mecanismos:

Mecanismos lingüísticos subjetivizantes	Ejemplos
1. La interrogación retórica es un recurso idóneo para interpelar al receptor e invitarlo a la reflexión que se está desarrollando.	
2. La presencia de la deixis personal en plural es un recurso que persigue incluir al receptor en el texto para hacerlo partícipe de las ideas que en él se expresan.	
3. Los adjetivos valorativos expresan el punto de vista del emisor, manifiestan de qué lado se sitúa.	
4. La metáfora y/o la comparación son un mecanismo de realce o de simplificación muy eficaz desde el punto de vista comunicativo, pues captan fácilmente nuestro interés cognitivo. Son como un reclamo para nuestro intelecto.	
5. La antítesis es un recurso que contrasta dos ideas contrapuestas, dos pensamientos en conflicto, dos puntos de vista opuestos... Este enfrentamiento binario ayuda al intelecto a implicarse en la argumentación ofrecida por el emisor.	

Mecanismos lingüísticos subjetivizantes	Ejemplos
6. El paralelismo o repetición de estructuras morfosintácticas semejantes genera un ritmo interno en el texto propio de la prosa literaria.	
7. Incrustación de narraciones, descripciones o explicaciones que funcionan como argumentos o que refuerzan la función persuasiva del texto.	
8. Estructuras oracionales atributivas de valoración ética.	
9. Incorporación de la opinión mediante marcadores discursivos para la expresión del punto de vista, o bien a través del empleo de una cita de autoridad en la que el emisor se apoya para expresar sus ideas.	
10. Argumentos afectivos. Se basan en la experiencia personal del autor, en sus vivencias; no ofrecen datos objetivos, sino que apelan a los sentimientos del receptor.	

4. Estructura textual

 Desde el punto de vista de la organización textual, **la secuencia argumentativa** -como ocurre con la secuencia explicativa o expositiva- requiere **orden y claridad**. Por esta razón, el emisor se esfuerza en planificar el discurso mediante diferentes organizaciones textuales, entre las que destacan las siguientes:

- 1) La **estructura argumentativa prototípica**, basada en la tradicional división textual en tres partes (introducción o planteamiento, desarrollo y conclusión), pero con unas características específicas propias de la argumentación:

Según Calsamiglia y Tusón (2001), para justificar, defender y sostener una posición, el esquema secuencial del discurso es el siguiente:

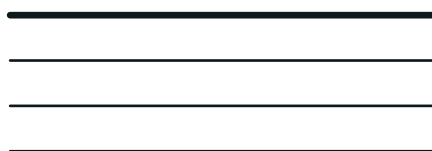


Se parte de unos datos iniciales o de una premisa y se proponen argumentos para defender un nuevo enunciado, que se deriva de las premisas, y así llegar a una conclusión.

El orden de la secuencia discursiva puede ser progresivo o regresivo. El progresivo es aquel cuyo camino se hace a partir de las premisas que llevan a la conclusión. El regresivo es aquel en el que, a partir de la conclusión (una afirmación, una proposición), se aducen las justificaciones.

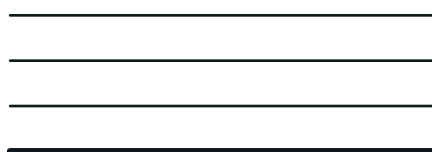
- 2) La **estructura discursiva deductiva**, denominada también **esquema analizante**: la tesis se presenta al comienzo del texto y a continuación se exponen los argumentos que avalan dicha tesis.

Gráficamente, el esquema analizante es:



- 3) La **estructura discursiva inductiva**, denominada **esquema sintetizante**. Se presentan en primer lugar los argumentos, de los que se extrae como conclusión la tesis:

Gráficamente:



- 4) La **estructura circular**. Comienza y termina con la misma tesis, reafirmandola a modo de conclusión. Entre el inicio y el final se aportan los argumentos.

Esta estructura recibe también el nombre de **esquema encuadrado**.

Gráficamente:



Justifica qué tipo de estructura se ha empleado en el texto que ocupa nuestro análisis.

5. Propuesta de escritura creativa: «No es mester, como dijo...»

ORGANIZADOR PREVIO: INFORME TEÓRICO DE MANUAL PREVISIBLE

 Cuando el sistema de la cuaderna vía preferida por el mester de clerecía llega al siglo XIV, está firmando su propia defunción. Es al final de este siglo cuando definitivamente desaparece. En su progresiva descomposición como género literario didáctico preferido por los clérigos para difundir su doctrina, tiene mucho que ver la individualidad literaria que emerge en la primera mitad del siglo: un tal Juan Ruiz, arcipreste de Hita, al que se le atribuye la autoría del *Libro de Buen Amor*. Un libro constituido por un desordenado conjunto de elementos heterogéneos que dificultan toda explicación pedagógica. Sin embargo, y pese a las dificultades para establecer el «argumento de la obra», se puede vislumbrar, de modo esencial, este orden narrativo:

1. Oración en la que el arcipreste pide a Dios y a la Virgen que le libren de la prisión en la que se encuentra y de la terrible pena que por ello tiene.
2. Dos prólogos, uno en prosa y otro en verso: el autor, que dice llamarse Juan Ruiz y es arcipreste de Hita, expone la intención de la obra, dedica unas cantigas a la Virgen y vuelve a insistir en la doble interpretación, literal y profunda, que puede recibir el texto.

3. Relato autobiográfico en 3ª persona que narra –en cuaderna vía– los avatares amorosos del protagonista que no es otro que el propio arcipreste.

Los episodios más destacados de este relato son:

- a) Disfrute amoroso con una panadera poco honesta.
- b) Debate del arcipreste con don Amor. Aquel increpa al amor como causante de todos los pecados capitales y este le adiestra muy ampliamente en cómo conquistar al sexo femenino.
- c) La vieja alcahueta Trotaconventos logra que el protagonista goce primero con una joven viuda llamada doña Endrina (ahora el arcipreste se llama “don Melón”) y más tarde, con otra jovencísima mujer que muere a los pocos días.
- d) Aventuras amorosas con cuatro serranas. Para aliviar el dolor del trágico final de la jovencísima dama que muere, el arcipreste (“don Melón”) emprende un viaje a la sierra de Guadarrama. Allí tiene cuatro aventuras amorosas con sendas serranas, fuertes, selváticas y rijosas. Dos de ellas, la Chata y Menga Lloriente, lo violan.
- e) Narraciones alegóricas:
 - Batalla de doña Cuaresma y don Carnal en la que triunfa la primera.
 - Recepción festiva a don Amor el día de Pascua de Resurrección.
- f) Trotaconventos recomienda al arcipreste que ame a doña Garoza, una excelente monja. Tras muchas vacilaciones, doña Garoza admite amarlo. Es un amor puro y limpio que dura muy poco porque ella muere a los dos meses.
- g) Don Hurón, muy vicioso, le consigue al arcipreste el amor de una tal doña Fulana.

4. El libro se cierra con unas cantigas a la Virgen (“comienço e fin del bien”).

La **ambigüedad** es una de las tres notas dominantes más destacadas en la obra del arcipreste. Ambigüedad no solo en la composición del libro, sino también en el desciframiento del verdadero propósito o intención del arcipreste. En efecto, resulta difícil definir con exactitud ese propósito. *El Libro de Buen Amor* presenta una chocante contradicción entre lo profano amatorio de tono desenfadado y lo puramente religioso-doctrinal. Y la finalidad de esta sorprendente antítesis, de la que el lector tendría que saber extraer la lección moral más adecuada, no puede tratarse de la simple e incondicional denuncia del pecado sexual: demasiado sencillo para una obra tan llena de ironía. Es igualmente

difícil afirmar que el autor era un escéptico disoluto, dispuesto a ridiculizar a la propia Iglesia y a exaltar el goce de la carne: la prueba de ello la tenemos tanto en los ejemplos de sinceridad en la lírica profundamente religiosa como en la repetida insistencia con la que se ridiculiza el amor sexual. Por ello, cabe pensar que el autor sufrió las atracciones del mundo –el amor, la poesía y el humor–, y que de modo igual experimentó el amor de Dios, desaprobando a los clérigos indignos y temiendo por el destino de su propia alma. Cabe aún otra sencilla posibilidad: el arcipreste como autor del libro es otra falacia inventada por un autor no clérigo.

Como se puede entrever, las otras dos notas dominantes del *Libro de Buen Amor* están estrechamente vinculadas con la visión del ser humano que hay detrás de los versos, un ser humano que emplea la **parodia** y la **ironía como rasgos de un humor** que, aun creyendo que no sea el humor de un clérigo, igualmente resulta subversivo en esa sociedad medieval de valores religiosos fuertemente arraigados en la que irrumpe la obra.

TEXTO DISPARADOR: «Aristóteles dijo...»

En el caso del prólogo en verso del *Libro de Buen Amor*, la ambigüedad moral de la obra está servida en bandeja por el propio autor, quien utiliza una cita falsa de Aristóteles para justificar su conducta humana como hombre...

Como quiera que sea, los clérigos, autores cultos por excelencia, se apoyaban en un autor de reconocida autoridad intelectual con la doble finalidad de prestigiar su obra y, al mismo tiempo, evitar la responsabilidad de lo expuesto en ella. Se podría decir que empleaban una **falacia intelectualoide**, conscientes de que el lenguaje puede ser utilizado como un eficaz instrumento de manipulación de la información que se transmite, tergiversándola en virtud del propósito ¿ético? del autor.

Aristóteles dijo, y es cosa verdadera,
que el hombre por dos cosas trabaja: la primera,
por el sustentamiento, y la segunda era
por conseguir unión con hembra placentera.

Si lo dijera yo, se podría tachar,
mas lo dice un filósofo, no se me ha de culpar.
De lo que dice el sabio no debemos dudar,
pues con hechos se prueba su sabio razonar.

Que dice verdad el sabio claramente se prueba;
hombres, aves y bestias, todo animal de cueva

desea, por natura, siempre compañía nueva
y mucho más el hombre que otro ser que se mueva.

Digo que más el hombre, pues otras criaturas
tan solo en una época se juntan, por natura;
el hombre, en todo tiempo, sin seso y sin medida,
siempre que quiere y puede hacer esta locura.

Prefiere el fuego estar guardado entre ceniza,
pues antes se consume cuanto más se le atiza;
el hombre, cuando peca, bien ve que se desliza
mas por propia naturaleza, en el mal profundiza.

Yo, como soy humano y, por tal, pecador,
sentí por las mujeres, a veces, gran amor.
Que probemos las cosas no siempre es lo peor;
el bien y el mal sabed y escoged lo mejor.

Arcipreste de Hita: *Libro de Buen Amor*

PLAN DE LA TAREA

Elige uno de los pensamientos contenidos en las frases célebres que te proponemos, invéntate que esa frase es de uno de los filósofos de la lista siguiente y **elabora un texto argumentativo** en el que justifiques con evidencias y razonamientos una conducta o un modo de vivir acorde con esa frase.

Frases célebres:

© Les Luthiers:

- “El que nace pobre y feo tiene grandes posibilidades de que al crecer se le desarrollen ambas condiciones”.
- “El amor eterno dura aproximadamente tres meses”.
- “Errar es humano, pero echarle la culpa a otro es más humano todavía”.
- “No soy un completo inútil. Por lo menos sirvo de mal ejemplo”.
- “La pereza es la madre de todos los vicios, y como madre, hay que respetarla”.
- “Pez que lucha contra la corriente corre el riesgo de morir electrocutado”.
- “Toda cuestión tiene dos puntos de vista: el equivocado y el mío”.
- “Hay dos palabras que abren muchas puertas: tire y empuje”.

© Groucho Marx:

- "La felicidad está en las pequeñas cosas: un pequeño yate, una pequeña mansión, una pequeña fortuna".
- "Si sigues cumpliendo años, acabarás muriéndote".

Lista: nombres de filósofos importantes que han destacado por sus teorías a lo largo de la historia:

- Heráclito: el eterno retorno.
- Demócrito: la teoría atómica.
- Sócrates: un conocimiento correcto conduce a acciones correctas.
- Platón: el mundo de las Ideas.
- Aristóteles: ética.
- San Agustín: el libre albedrío.
- Santo Tomás: ontología (unidad, verdad y bondad).
- Descartes: la duda metódica.
- Rousseau: el contrato social.
- Kant: analítica trascendental.
- Hegel: idealismo objetivo.
- Kierkegaard: teoría existencialista.
- Schopenhauer: pesimismo filosófico.
- Nietzsche: nihilismo.
- Freud: el psicoanálisis.

PAUTAS



Extensión y formato: una cara de un folio blanco escrita a mano.



Estructura textual sugerida:

- Título: letra diferenciada.
- Introducción (primer párrafo): cita de autoridad y adhesión personal.
- Cuerpo de la argumentación (segundo y tercer párrafo): evidencias y razonamientos.
- Conclusión (cuarto párrafo): reafirmación en el pensamiento inicial. Se puede acabar con una nueva frase célebre de autor verdadero.

MODELOS TEXTUALES

Como dijo...

Un sabio dijo una vez: **"Pez que lucha contra la corriente tiene el riesgo de morir electrocutado"**. Esto si lo dijese yo la gente se reiría porque pensarían que es un chiste, pero eso no lo he dicho yo, lo dijo Rousseau.

La frase posee un significado que refleja a la sociedad humana. El pez normalmente nada en la dirección del río e incluso si se queda tan solo a flote, la corriente lo arrastrará sin que haga nada, pero si el pez intenta ir contra el arroyo, pueden pasar dos cosas: que el pez se electrocute por equivocarse de corriente o que vaya por la corriente correcta y que obtenga una recompensa. Pues bien, el pez representa a un humano que cansado de seguir los pensamientos de la sociedad (corriente) puede ser aclamado (recompensado) o rechazado (electrocutado).

Un ejemplo sería que en los siglos XV y XVI la gente creía que la Tierra era el centro del universo y que todo giraba alrededor de esta, pero llegó Copérnico y dijo que no, que la Tierra giraba alrededor del Sol, y tenía razón (pez premiado).

En conclusión, para descubrir cosas nuevas, a veces es necesario ir contra la corriente, aunque tengas el riesgo de electrocutarte, porque, como dijo Rousseau: "La razón nos engaña a menudo, la conciencia nunca".

Mario García Garrigós (3.º ESO)

La muerte

"Si sigues cumpliendo años, acabarás muriéndote". Esta frase la dijo Freud allá por el año 1900. Lo que él quería expresar es que tarde o temprano, a no ser que seas un mago, a todos nos llegará nuestra hora inevitablemente. Un concepto que a los humanos nos cuesta asimilar, la idea de que un día estás aquí y al siguiente se acaba todo, algo aterrador.

Como he dicho, a las personas nos aterra desaparecer porque no sabemos si hay algo después de la muerte o simplemente dejamos de existir y nos hundimos en una oscuridad y silencio total. Por razones como esas, las personas al inicio de los tiempos empezaron a imaginar que había algo después de la muerte como ocurrió con los egipcios, de esa forma no temían desaparecer y podían estar tranquilos porque estaban seguros de que había un lugar después donde podrían estar en paz. Pero a medida que la gente empezaba

a adquirir más conocimientos se planteaba la posibilidad de que lo que se llevaba siglos creyendo era falso. Algunos asumieron que era inevitable, como Stephen Hawking: "No tengo prisa por morir. ¡Es tanto lo que quiero hacer antes!" Personas que se dieron cuenta de que no hay que vivir agobiados por lo que pasará, que hay que disfrutar esta vida porque solo es una.

En fin, lo que quería decir es que hoy en día la muerte es algo inevitable y que si vives tu vida preocupado porque un día acabará, terminarás desperdiciando tu corta estancia en este mundo y puede que un día dejemos de estar aquí, pero lo importante es haber vivido la vida y haber hecho que, aunque pasen los años, se siga recordando tu nombre.

Ionel Corodeanu (3.º ESO)