



## **ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL DERIVADA DE LA CARGA FÍSICA**

**Servicio de Higiene Industrial y Salud Laboral  
Área de Ergonomía y Psicosociología**

MN 37

**Rosario Verdú Nicolás  
M<sup>a</sup> Belén Lara Guillén  
Diciembre 2009**

## **1.- INTRODUCCIÓN.**

## **2. ANEXOS.**

### **Anexo I. Evolución de la siniestralidad laboral por carga física desde el año 2004 hasta el 2008**

1. Siniestralidad laboral del año 2008 por sectores económicos de actividad y evolución porcentual de éstos.
2. Evolución del índice de incidencia de siniestralidad por Carga Física (SCF), por Trastornos Músculo-Esqueléticos (TME) y por Accidentes por Sobreesfuerzo (AS).
3. Evolución del índice de incidencia de siniestralidad por carga física, trastornos músculo-esqueléticos y accidentes por sobreesfuerzo, por sectores de actividad.
4. Evolución del porcentaje de SCF, TME y AS.
5. Evolución del porcentaje de SCF, por sectores de actividad.

### **Anexo II. Siniestralidad por carga física del año 2008.**

1. Índice de incidencia de siniestralidad total (ST) y siniestralidad por carga física (SCF).
2. Distribución porcentual de SCF respecto del total de siniestralidad.
3. Distribución porcentual de los AS respecto del total de accidentes, y TME respecto del total de enfermedades profesionales.
4. Distribución anual del número de AS y TME por sectores actividad.
5. Índice de incidencia de SCF, AS y TME por sectores de actividad.
6. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.
7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.
8. Distribución porcentual de AS y TME según el agente material.
9. Distribución semanal del número de AS.

10. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
11. Distribución porcentual de los AS y TME según grupos de edad.
12. Distribución porcentual de los AS y TME según el sexo.
13. Distribución porcentual de los AS y TME según el sector de actividad y el sexo.
14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.

### **Anexo III. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de Agricultura.**

1. Distribución porcentual de TME, según diagnóstico.
2. Distribución porcentual de TME, según grupos de edad.
3. Distribución porcentual de TME, según el sexo.
4. Distribución porcentual de AS, según la parte del cuerpo afectada.
5. Distribución porcentual de los AS, según el agente material.
6. Distribución semanal del número de AS.
7. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
8. Distribución porcentual de AS, según grupos de edad.
9. Distribución porcentual de AS, según el sexo.
10. Distribución porcentual según parte de cuerpo y sexo.
11. Distribución de AS según agente material y sexo.

#### **Anexo IV. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de la Industria.**

1. Distribución porcentual de SCF, TME y AS según subsectores.
2. Distribución porcentual de TME, según diagnostico.
3. Distribución porcentual de TME, según grupos de edad.
4. Distribución porcentual de TME, según el sexo.
5. Distribución porcentual de AS según el subsector y el sexo.
6. Distribución porcentual de AS, según la parte del cuerpo afectada.
7. Distribución porcentual de los AS, según el agente material.
8. Distribución porcentual de los AS según el agente material y el sexo.
9. Distribución semanal del número de AS.
10. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.
12. Distribución de AS según grupos de edad.

#### **Anexo V. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de la Construcción.**

1. Distribución porcentual de los TME, según diagnostico.
2. Distribución porcentual de los TME, según grupos de edad.
3. Distribución porcentual de los TME, según el sexo.
4. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.
5. Distribución porcentual de los AS, según agente material.
6. Distribución semanal del número de AS.
7. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.

8. Distribución porcentual de los AS, según grupos de edad.
9. Distribución porcentual de los AS, según el sexo.

#### **Anexo VI. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de Servicios.**

1. Distribución porcentual de los SCF, TME y AS, según subsectores.
2. Distribución porcentual de los TME, según el diagnóstico.
3. Distribución porcentual de los TME, según grupos de edad.
4. Distribución porcentual de los TME según el sexo.
5. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.
6. Distribución porcentual de los AS, según agente material.
7. Distribución semanal del número de AS.
8. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
9. Distribución porcentual de los AS, según grupos de edad.
10. Distribución porcentual de los AS, según sexo.
11. Distribución de los AS según agente material y sexo.
12. Distribución de los AS según el subsector y el sexo.

### **3. CONCLUSIONES.**

## **1.- INTRODUCCIÓN.**

La monografía técnica “Análisis de la siniestralidad derivada de la carga física” tiene por objeto el estudio de los daños a la salud producidos como consecuencia de los accidentes de trabajo por sobreesfuerzos y de las enfermedades profesionales músculo-esqueléticas, incluidas en los códigos 2B a 2G del RD 1299/2006 de 10 de noviembre, por el que se aprueba el cuadro de enfermedades profesionales en el sistema de la Seguridad Social.

Este proyecto, de elaboración anual por el Instituto de Seguridad y Salud Laboral de la Región de Murcia, analiza cada año la siniestralidad por carga física de los principales sectores de actividad económica y la evolución de ésta en el último quinquenio.

Para su elaboración se han utilizado los datos contenidos en los partes de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales notificados por las empresas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, a través de los programas DELTA y CEPROSS respectivamente.

El contenido de la misma se estructura en seis anexos. En el primero de ellos se recogen los datos anuales de la siniestralidad laboral de carga física (SCF en adelante) por enfermedades profesionales que originan trastornos músculo esqueléticos (TME en adelante) y por accidentes por sobreesfuerzos (AS en adelante), y su evolución desde el año 2004 a 2008.

En los anexos tercero a sexto se hace el análisis descrito anteriormente en los sectores de actividad de agricultura, industria, construcción y servicios. Y dentro cada sector, los TME y AS se desglosan por criterios como el de grupos de edad, el sexo, el agente

material causante, el diagnóstico, la parte del cuerpo afectada, su relación porcentual con el resto de enfermedades profesionales y accidentes de trabajo, la clasificación por subsectores , y la distribución de la frecuencia semanal, horaria, y anual.

Todos los datos de la monografía se muestran en cifras totales, en porcentajes y con el cálculo de los respectivos índices de incidencia. Y su presentación, se realiza por medio de gráficos en todos los anexos.

Finalmente la valoración de los mismos se contiene en el último apartado de "Conclusiones".

ANEXO I. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR  
CARGA FÍSICA DESDE EL AÑO 2004 HASTA EL 2008

1.- Siniestralidad laboral del año 2008 por sectores económicos de actividad, evolución de sus índices desde el año 2004, y variación porcentual de éstos.

<b>TABLA I. SINIESTRALIDAD LABORAL-Nº DE AS Y TME DEL AÑO 2008</b>						
SECTORES DE ACTIVIDAD	SINIESTRALIDAD		TOTALES	CARGA FISICA		TOTALES
	ENFERMEDADES PROFESIONALES(EP)	ACCIDENTES LABORALES		T. MUSCULO ESQUELETICOS(TME)	SOBRESFUERZOS (AS)	
AGRICULTURA	32	2030	2062	22	778	800
INDUSTRIA	127	5813	5940	112	2248	2360
CONSTRUCCION	24	5576	5600	22	1921	1943
SERVICIOS	74	8826	8900	57	3352	3409
NO CONSTA	9	28	37	5	15	20
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>22273</b>	<b>22539</b>	<b>218</b>	<b>8314</b>	<b>8532</b>

<b>TABLA II. SINIESTRALIDAD LABORAL % DE CF,AS Y TME DEL AÑO 2008</b>								
	EP	TME	% TME	AL	AS	%AS	CF	% C.F.
AGRICULTURA	32	22	88	2030	778	38	800	38
INDUSTRIA	127	112	91	5813	2248	38	2360	39
CONSTRUCCION	24	22	77	5576	1921	34	1943	34
SERVICIOS	74	57	82	8826	3352	38	3409	38
NO CONSTA	9	5	68	28	15	37	20	
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>	<b>218</b>	<b>82</b>	<b>22273</b>	<b>8314</b>	<b>37</b>	<b>8532</b>	<b>38</b>

<b>TABLA III. SINIESTRALIDAD LABORAL-INDICE DE INCIDENCIA* DEL AÑO 2008</b>							
SECTORES 2008	Nº DE TRABAJADORES	TME	I. I. TME	AS	I. I. DE SOBRESFUERZOS	CARGA FISICA	I. INCIDENCIA DE CARGA FISICA
AGRICULTURA	68750	22	32	778	1131	800	1164
INDUSTRIA	71030	112	157	2248	3164	2360	3323
CONSTRUCCION	62694	22	35	1921	3064	1943	3099
SERVICIOS	279629	57	20	3352	1198	3409	1219
NO CONSTA		5	45	15		20	
<b>TOTAL</b>	<b>482103</b>	<b>218</b>	<b>45</b>	<b>8314</b>	<b>1726</b>	<b>8532</b>	<b>1769</b>

\* (Indice de incidencia = Nº de accidentes por sobreesfuerzo con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados)

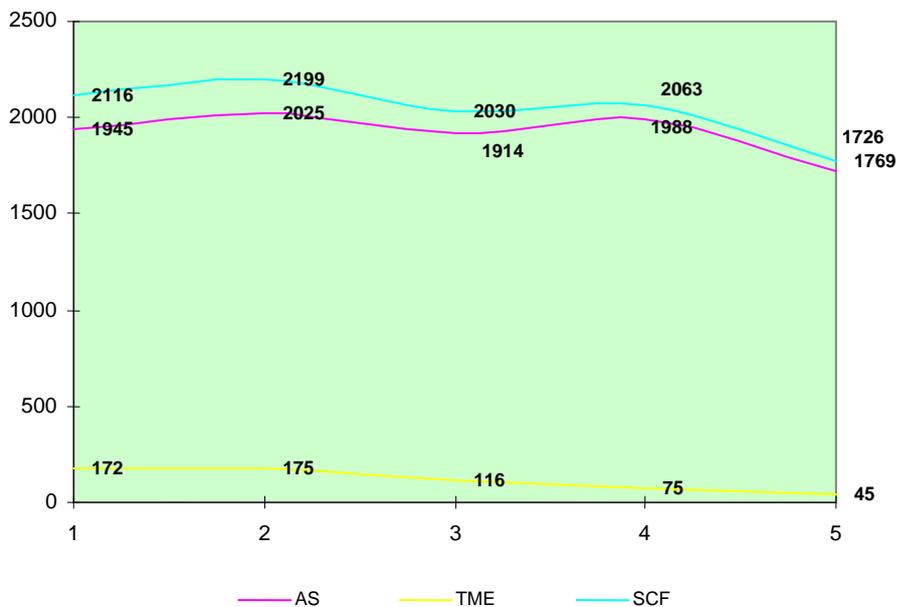
<b>TABLA IV. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LA CARGA FÍSICA 2004-2008</b>					
<b>SECTORES</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
AGRICULTURA	1370	1111	1135	1265	1164
INDUSTRIA	3849	4246	3882	3871	3323
CONSTRUCCION	3732	3834	3475	3641	3099
SERVICIOS	1381	1444	1334	1335	1219
<b>TOTAL</b>	<b>2116</b>	<b>2199</b>	<b>2030</b>	<b>2063</b>	<b>1769</b>

<b>TABLA V. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS TRASTORNOS MÚSCULO ESQUELÉTICOS 2004-2008</b>					
<b>SECTORES</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
AGRICULTURA	160	109	104	27	32
INDUSTRIA	442	562	360	242	157
CONSTRUCCION	182	172	102	71	35
SERVICIOS	85	78	54	42	20
<b>TOTAL</b>	<b>172</b>	<b>175</b>	<b>116</b>	<b>75</b>	<b>45</b>

<b>TABLA VI. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS ACCIDENTES POR SOBRESFUERZO 2004-2008</b>					
<b>SECTORES</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
AGRICULTURA	1210	1003	1030	1238	1131
INDUSTRIA	3406	3685	3522	3629	3164
CONSTRUCCION	3550	3664	3373	3570	3064
SERVICIOS	1296	1366	1280	1293	1198
<b>TOTAL</b>	<b>1945</b>	<b>2025</b>	<b>1914</b>	<b>1988</b>	<b>1726</b>

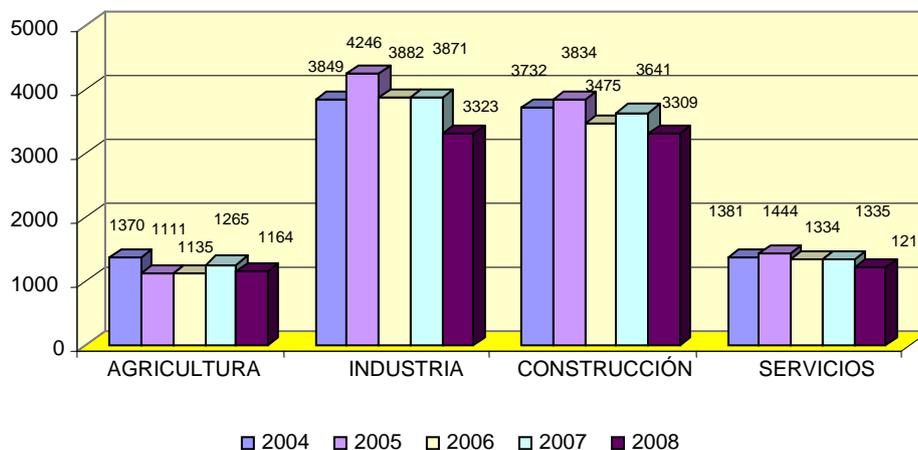
<b>TABLA VII VARIACIÓN ANUAL EN % DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL</b>						
<b>2004&gt;2008</b>	<b>SINIESTRALIDAD</b>		<b>TOTAL</b>	<b>CARGA FÍSICA</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>Enfermedades</b>	<b>Accidentes</b>		<b>TME</b>	<b>AS</b>	
AGRICULTURA	-73,3	-7,9	-11,3	-80,2	-7,3	-15,8
INDUSTRIA	-66,2	-14,9	-17,5	-64,2	-6,5	-13,2
CONSTRUCCION	-81,7	-16,6	-17,9	-78,6	-4,2	-7,9
SERVICIOS	-67,1	7,9	5,9	-69,5	17,7	12,3
<b>TOTAL</b>	<b>-68,8</b>	<b>-6,8</b>	<b>-8,9</b>	<b>-69,5</b>	<b>2,8</b>	<b>-3,2</b>

2.- Evolución del índice de incidencia de la sobrecarga física, los accidentes por sobreesfuerzo, y los trastornos músculo esqueléticos en los años 2004-2008.

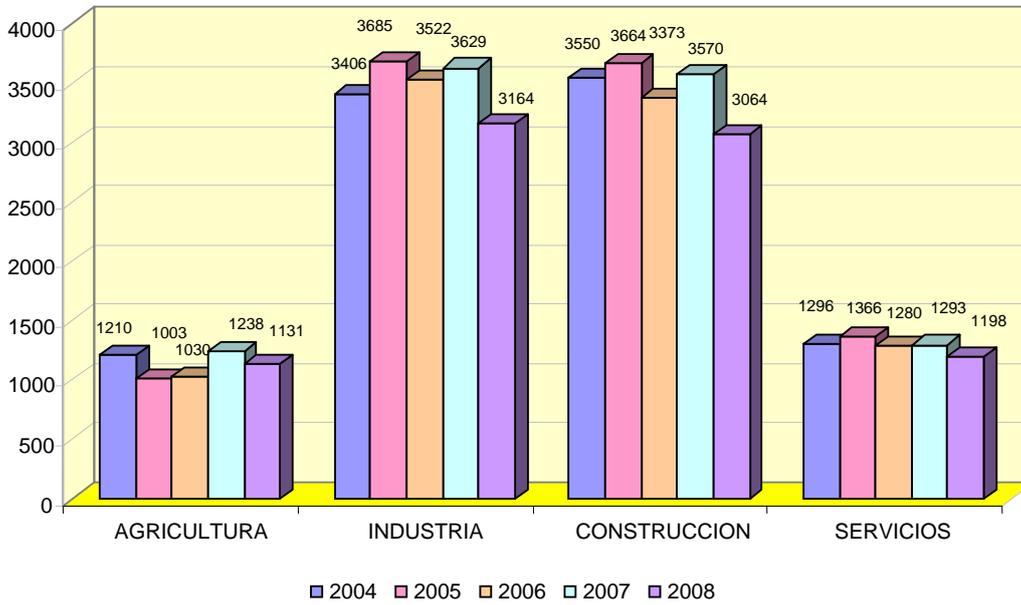


3.-Evolución del índice de incidencia de siniestralidad por SCF, TME y AS por sectores económicos de actividad (Tablas IV a VI).

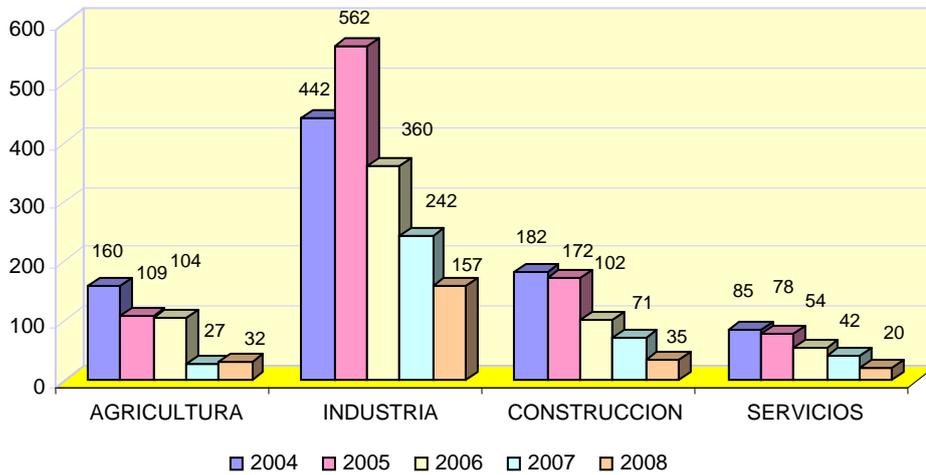
**Evolución del índice de incidencia de SCF**



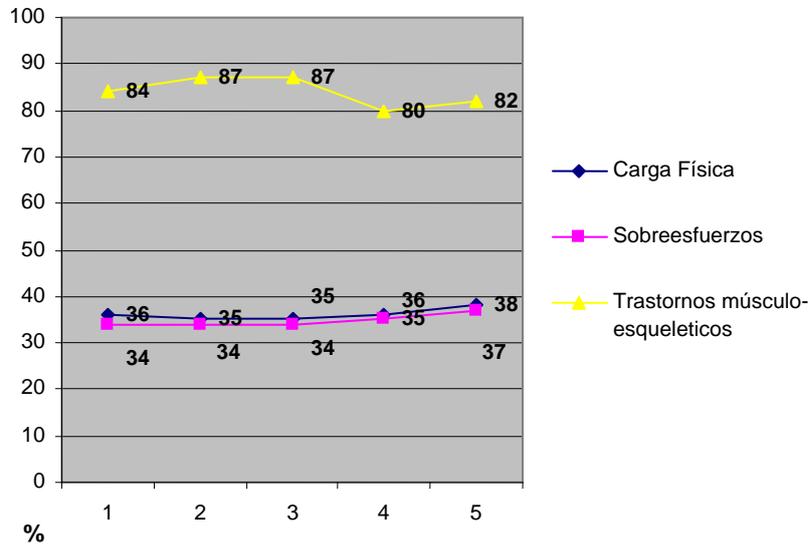
### Evolución de índice de incidencia de AS



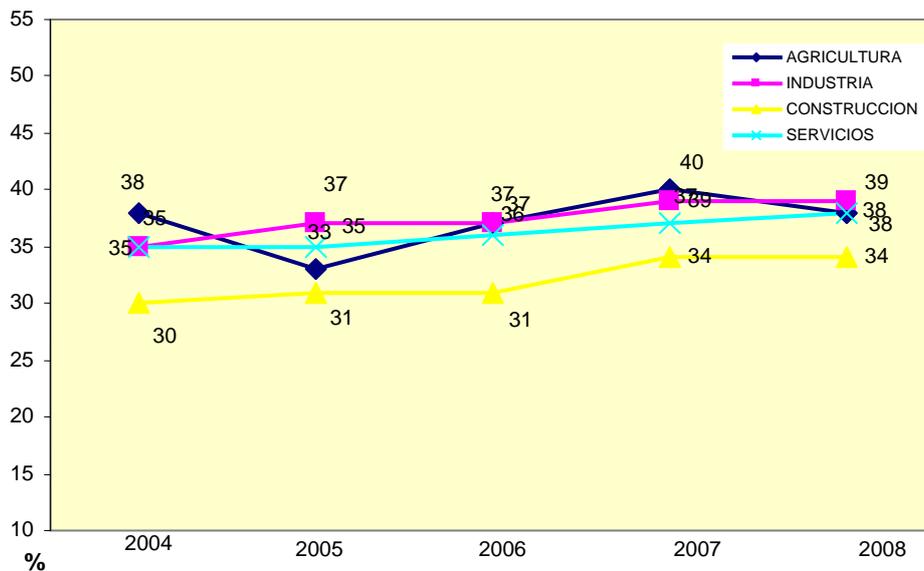
### Evolución del índice de incidencia de TME



4.-Evolución del porcentaje de sobrecarga física, trastornos músculo esqueléticos y accidentes por sobreesfuerzo.

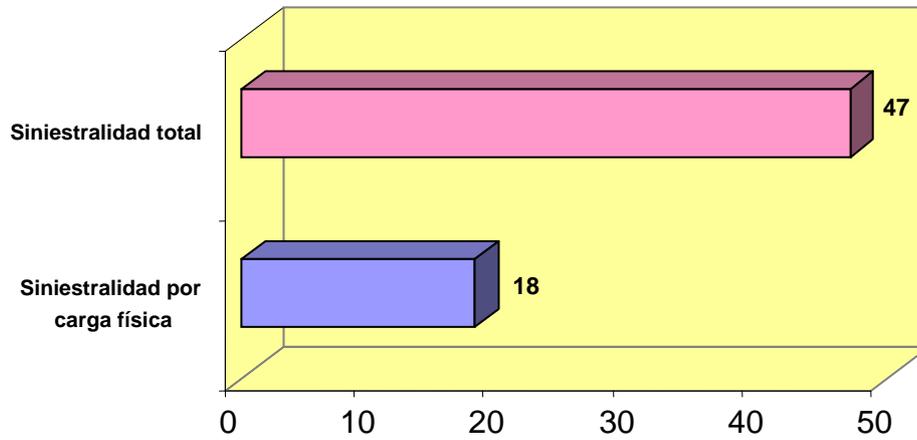


5.-Evolución del porcentaje de SCF por sector de actividad.

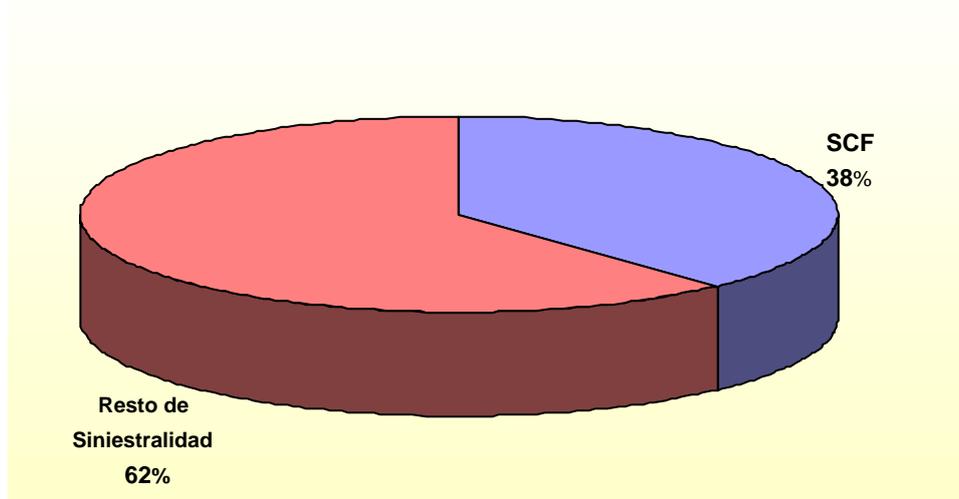


ANEXO II. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR  
CARGA FÍSICA. AÑO 2008

1.-Índice de incidencia de siniestralidad total y por carga física.



2.- Distribución porcentual de la siniestralidad por carga física respecto del total de siniestralidad.

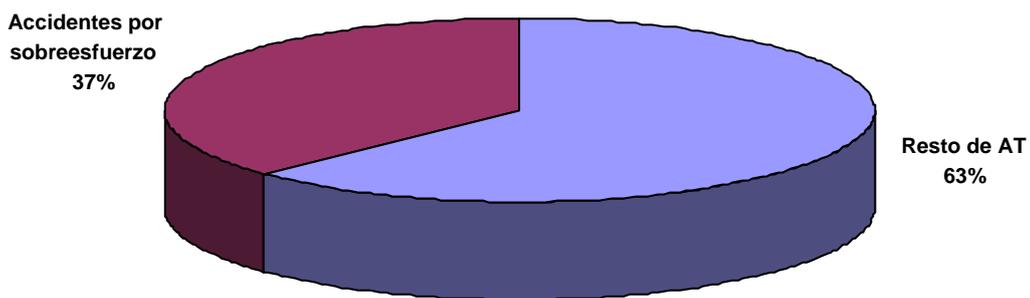


3.-Distribución porcentual de los TME respecto del resto de enfermedades profesionales, y de los AS respecto a los accidentes laborales.

**Distribución porcentual de los TME respecto del total de EP**

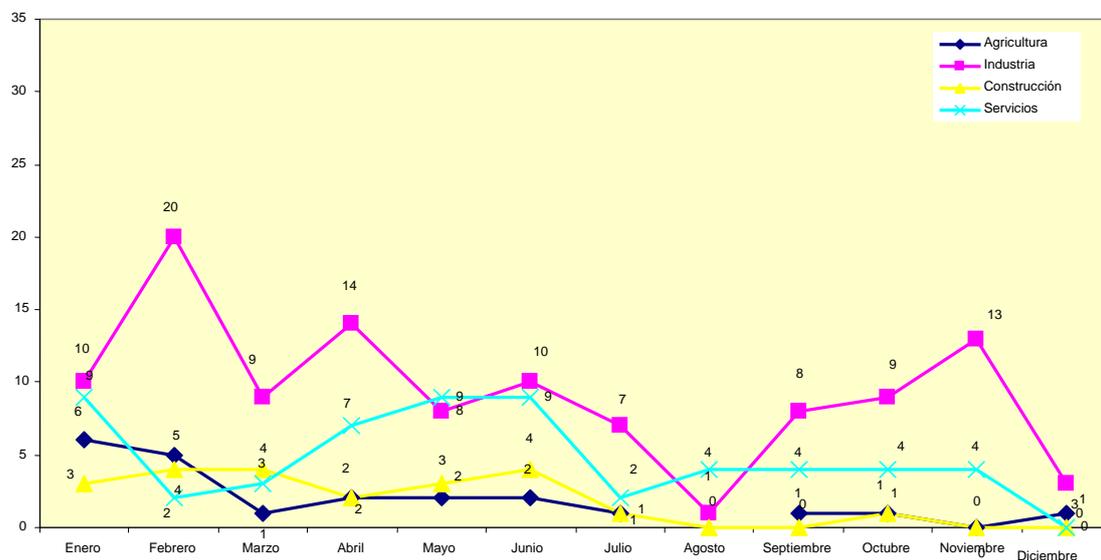


**Distribución porcentual de los AS respecto del total de AT**

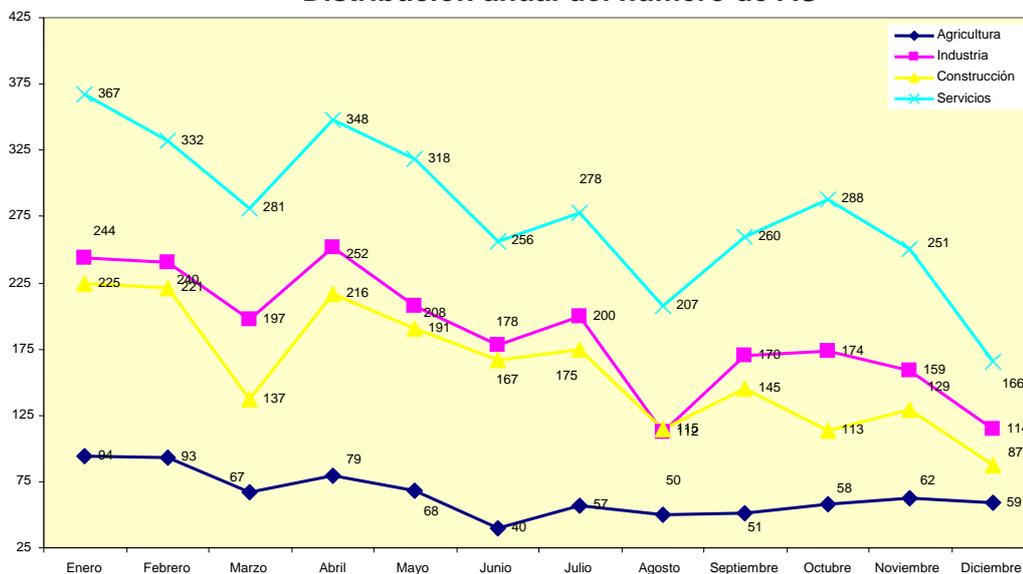


#### 4.-Distribución anual del número de TME y AS por sectores de actividad.

##### Distribución anual del número de TME

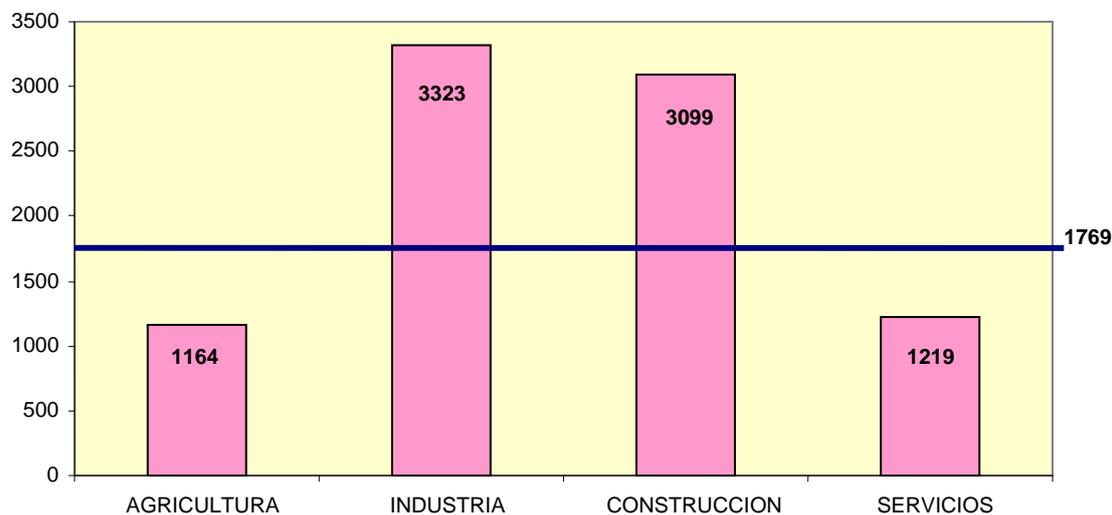


##### Distribución anual del número de AS



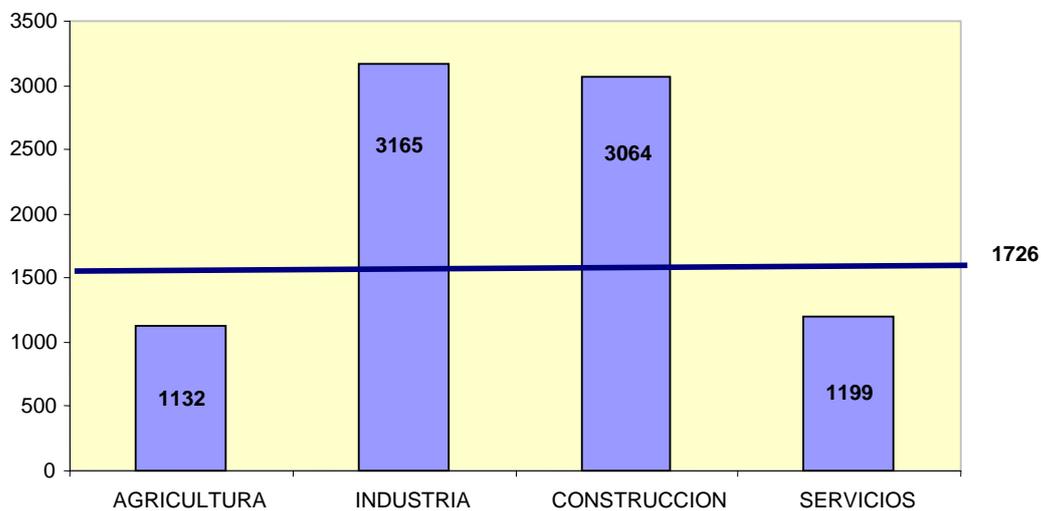
## 5.- Índices de incidencia de SCF, TME y AS por sectores de actividad.

### Índice de incidencia de SCF



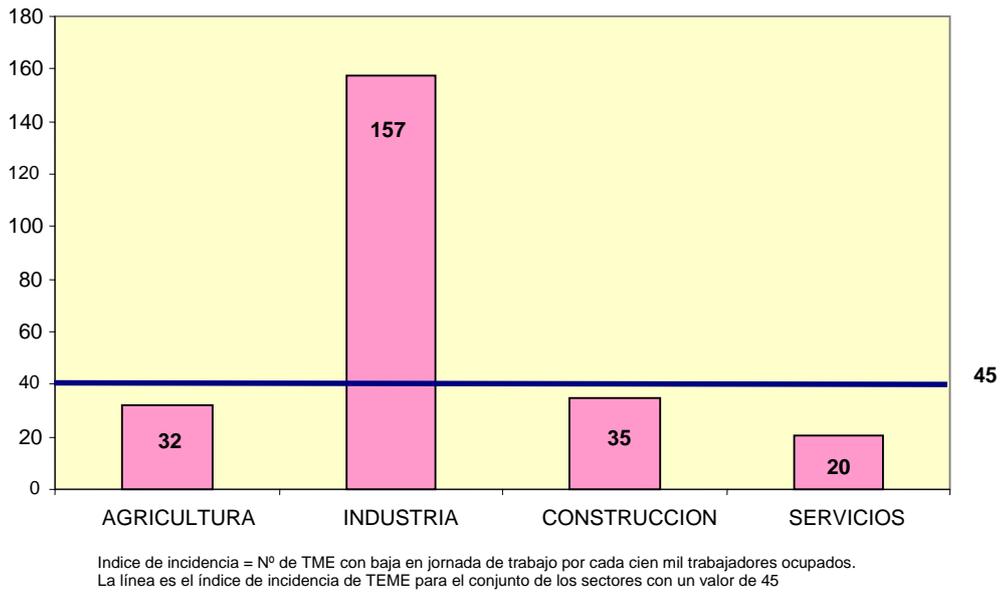
Índice de incidencia = Nº de daños para la salud laboral con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados  
La línea es el índice de incidencia SCF para el conjunto de los sectores con un valor de 1769

### Índice de incidencia de AS

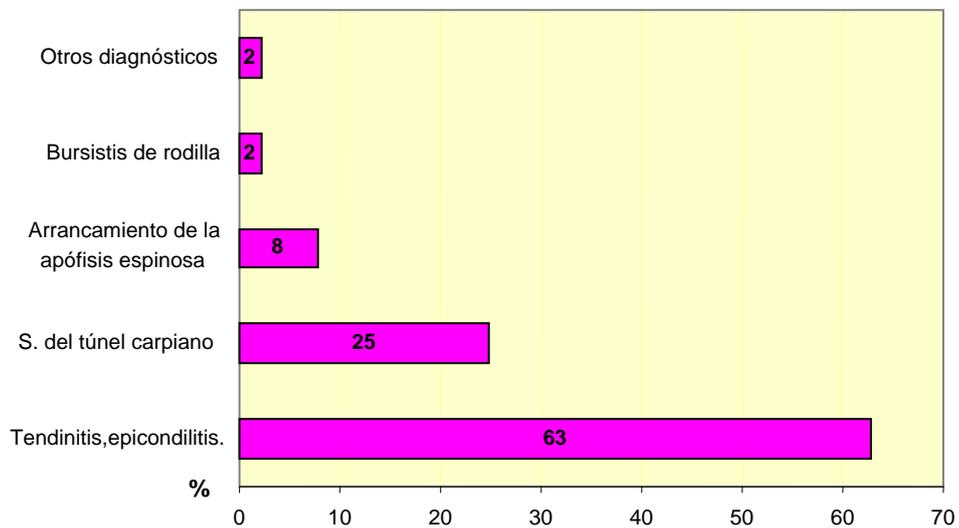


Índice de incidencia = Nº de accidentes por sobreesfuerzo con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados  
La línea es el índice de incidencia de accidentes por sobreesfuerzo para el conjunto de los sectores con un valor de 1726

### Índice de incidencia de TME

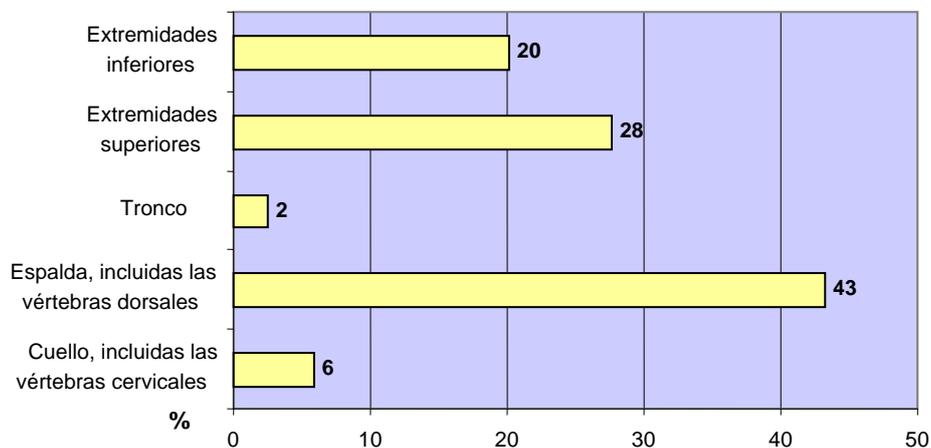


### 6.- Distribución porcentual de los TME por diagnóstico.

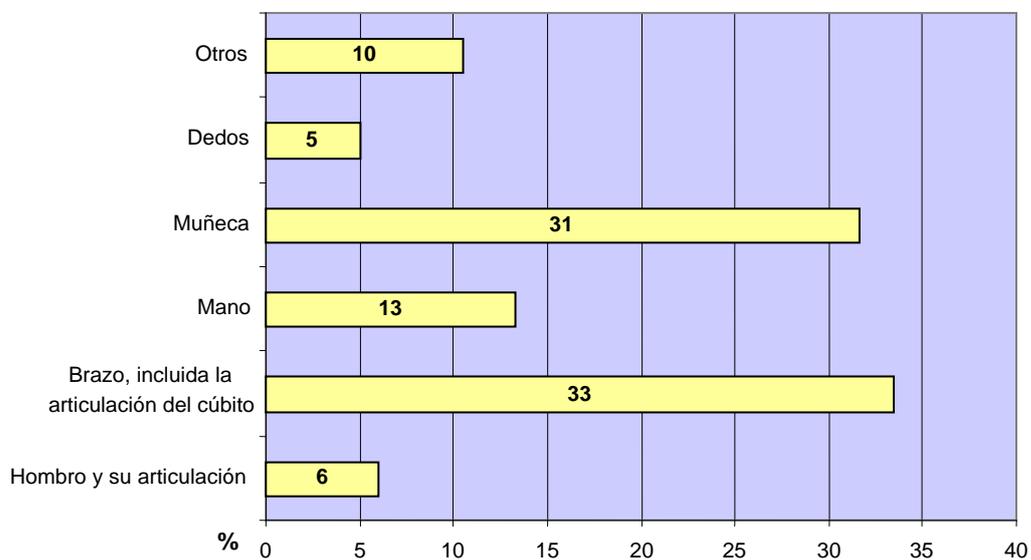


## 7.-Distribución porcentual de los AS y TME según la parte del cuerpo afectada.

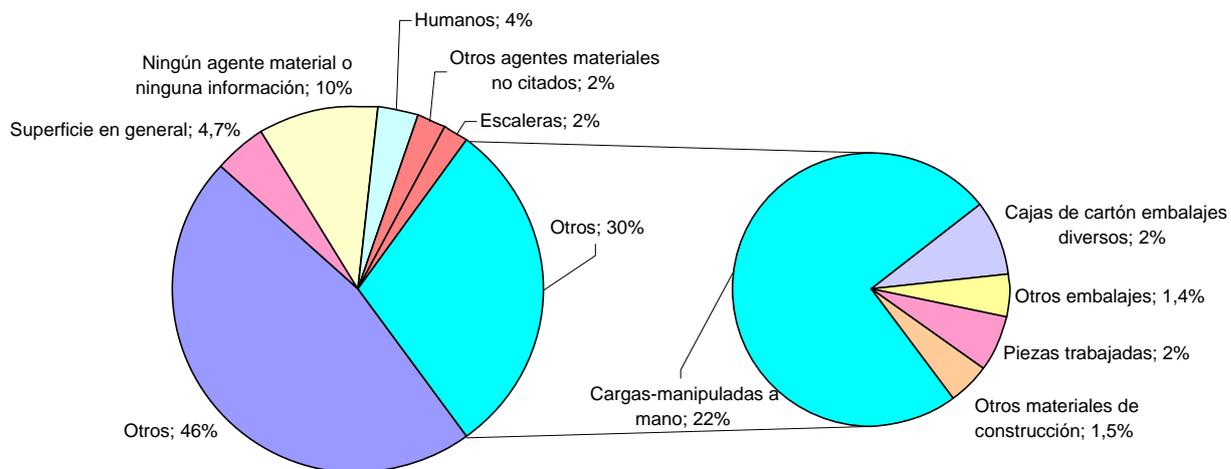
### Distribución porcentual de los AS



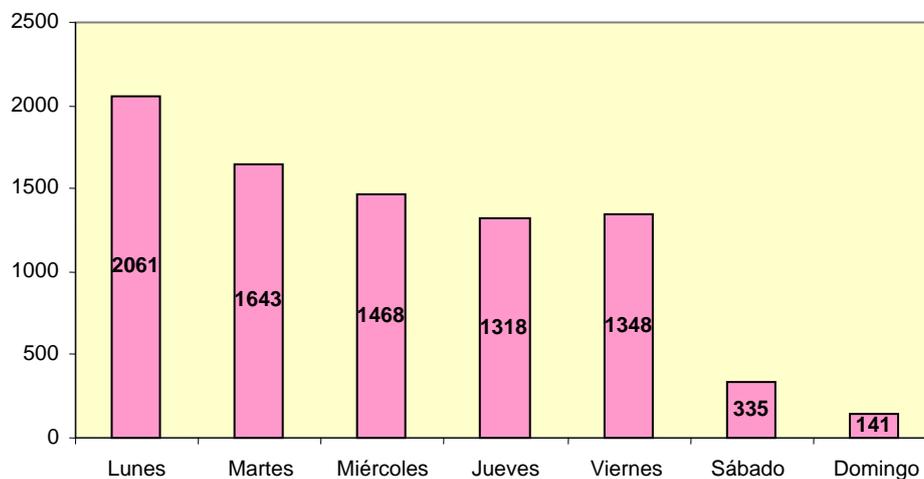
### Distribución porcentual de TME



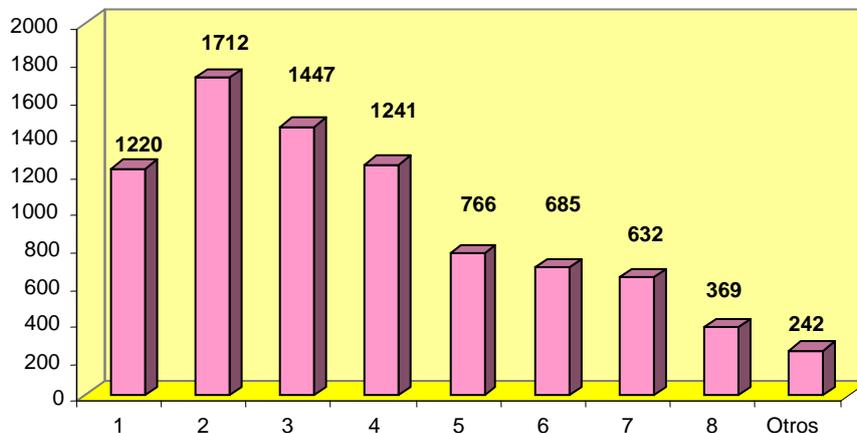
## 8.- Distribución porcentual de los AS según agente material.



## 9.- Distribución semanal de los AS.

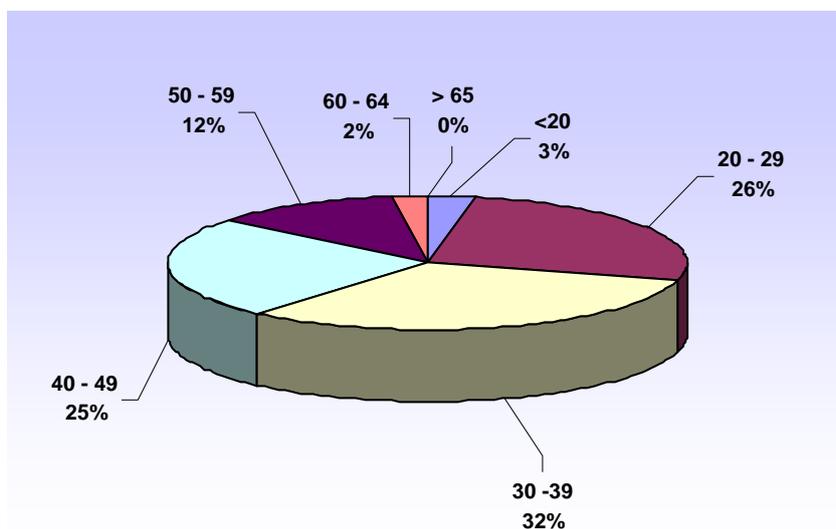


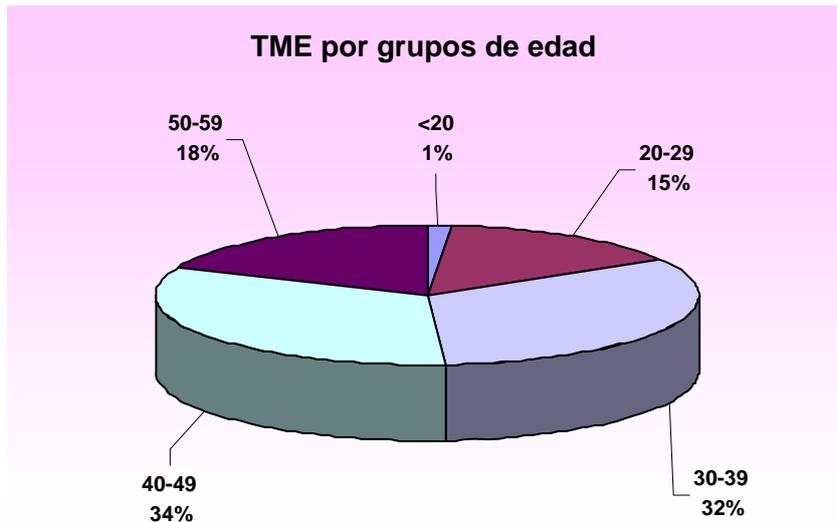
10.- Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



11. Distribución porcentual de los AS Y TME según grupos de edad.

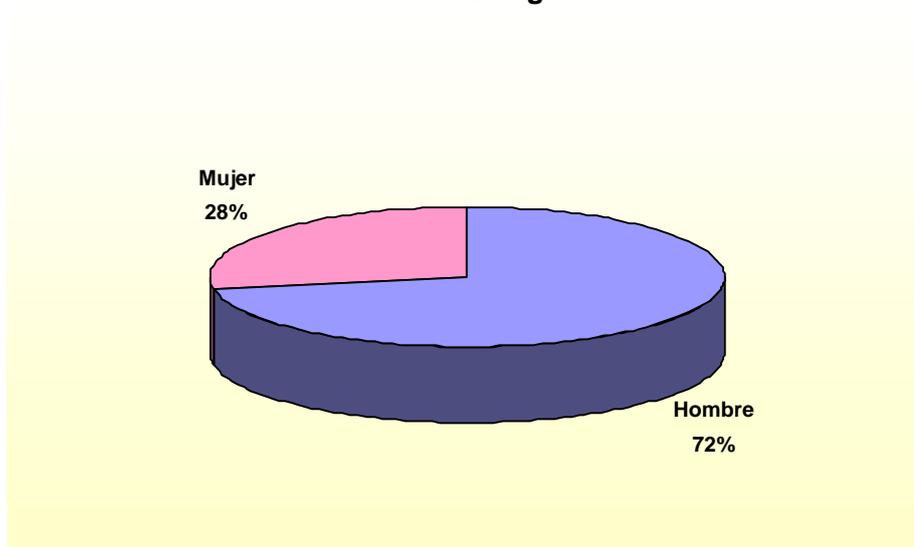
AS por grupos de edad





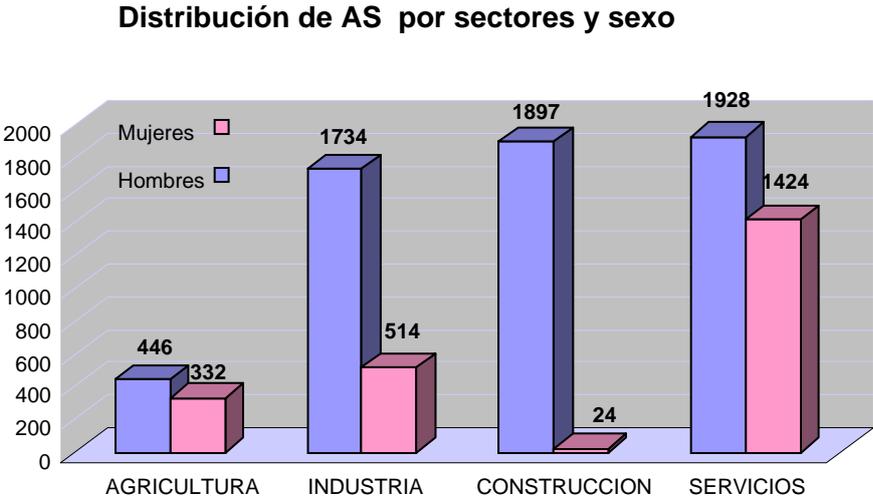
12. Distribución porcentual de los AS y TME según el sexo.

### Distribución de AS según el sexo

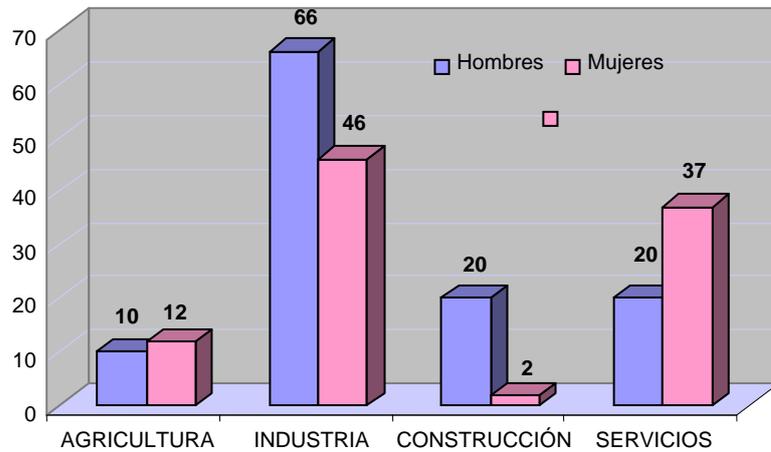




13. Distribución de los AS y TME por sectores y sexo.

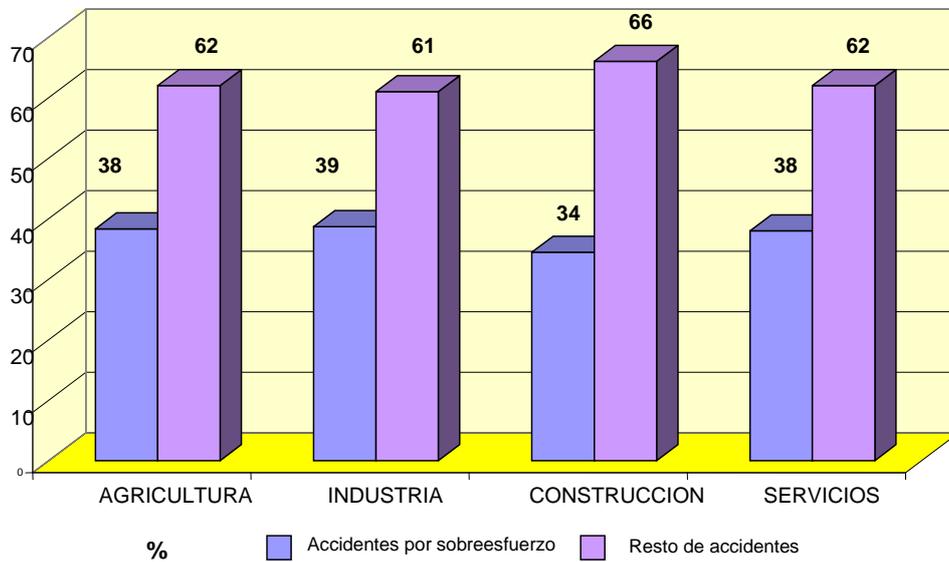


**Distribución de TME por sectores y sexo**

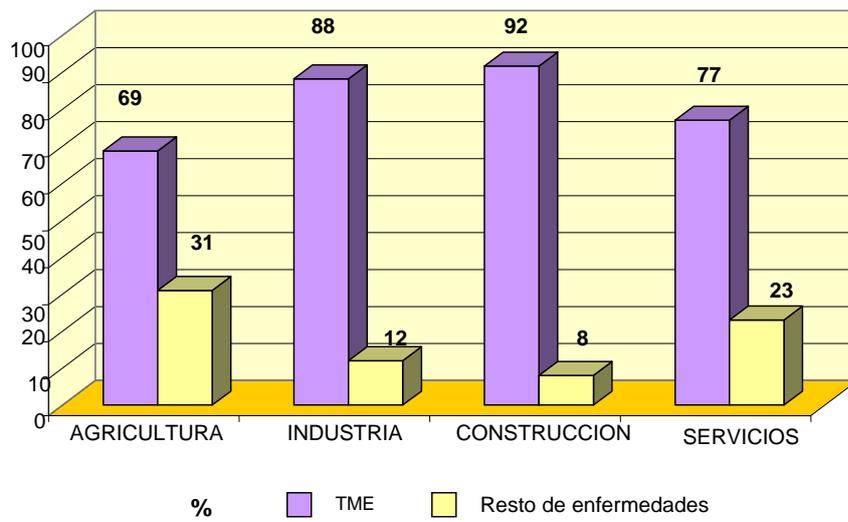


14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.

**Distribución porcentual de AS**

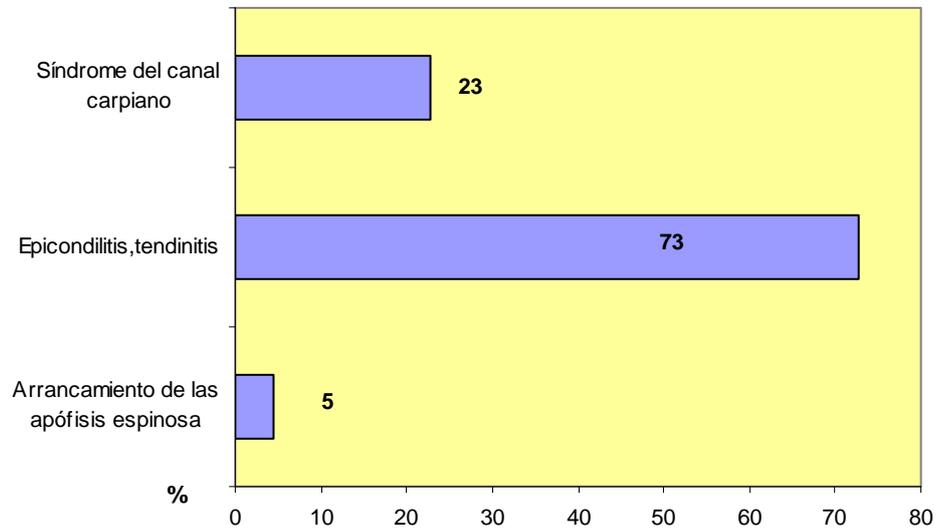


### Distribución porcentual de TME

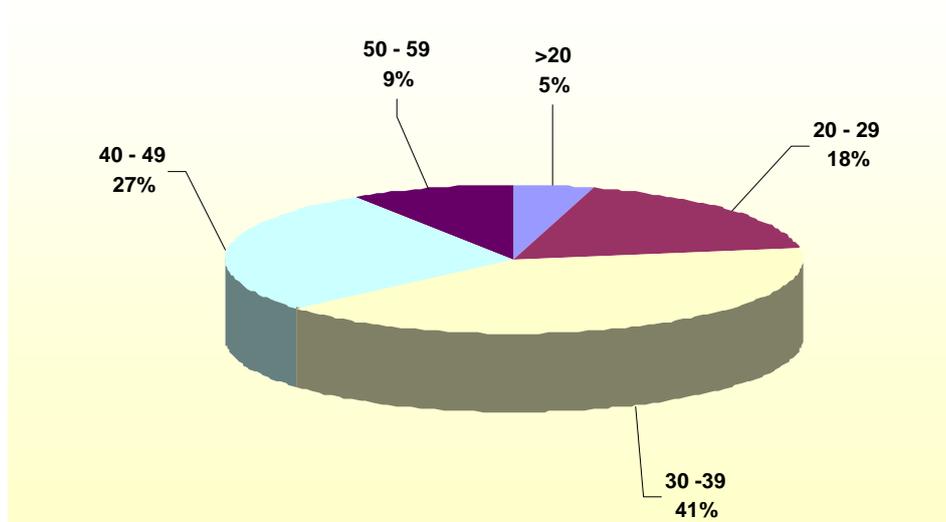


**ANEXO III. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL  
POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR AGRICULTURA**

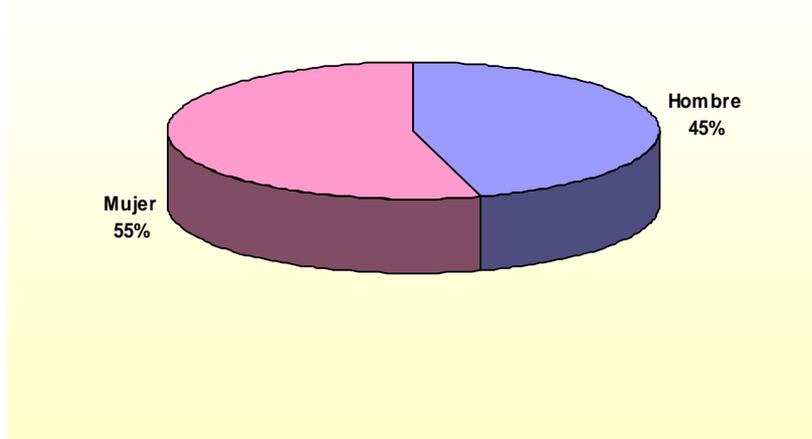
## 1. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.



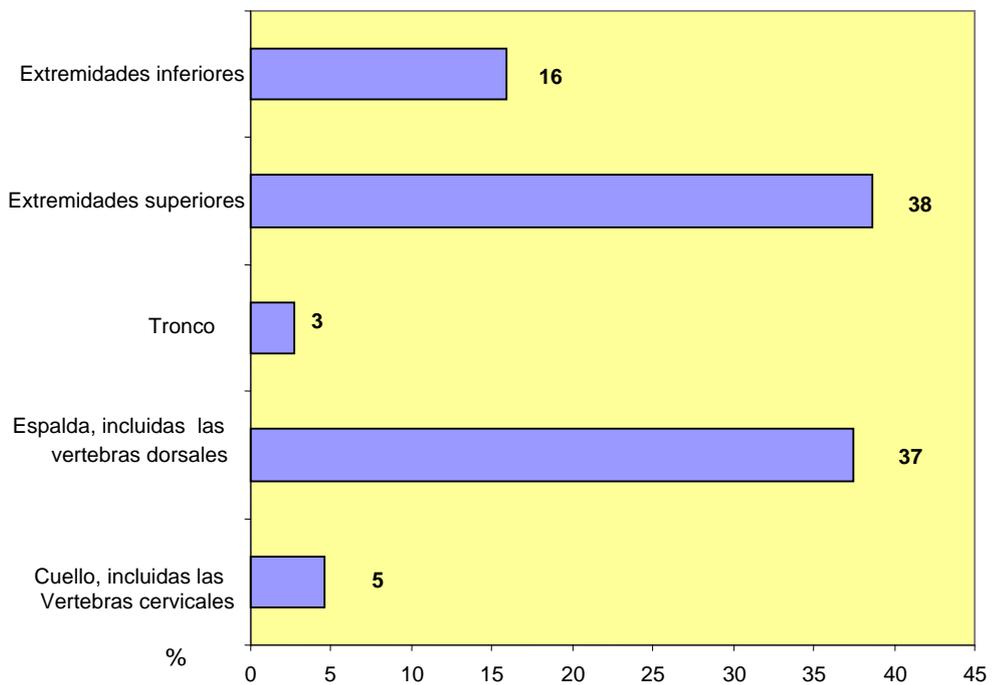
## 2. Distribución porcentual de TME según grupos de edad.



### 3. Distribución porcentual de los TME según el sexo.

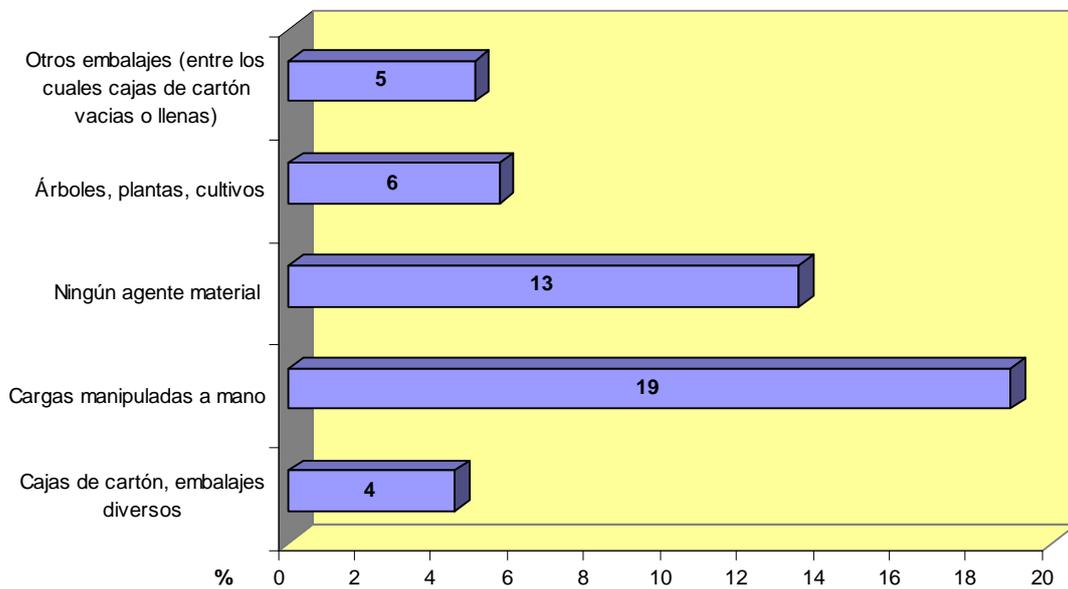


### 4. Distribución porcentual de los AS según la parte del cuerpo afectada.



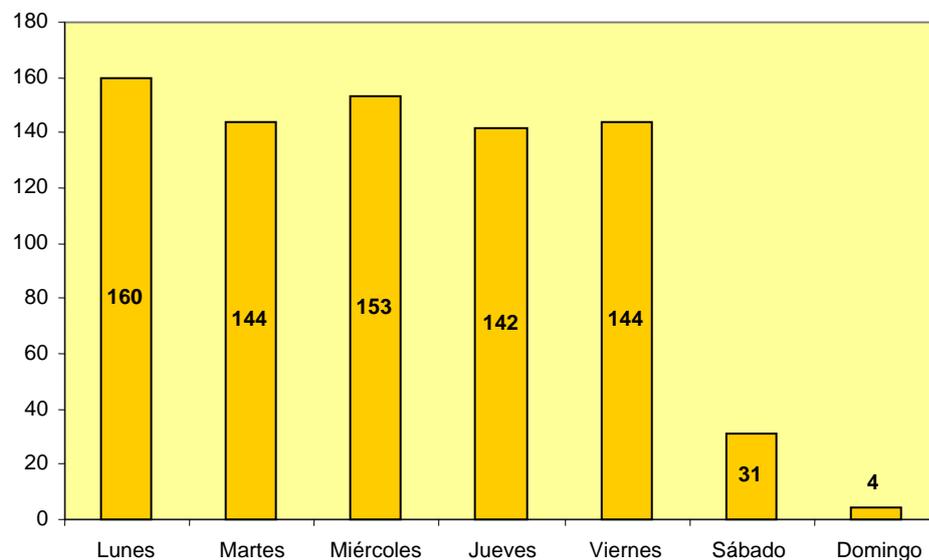
Este gráfico representa la parte corporal de mayor porcentaje

## 5. Distribución porcentual de los AS según el agente material.

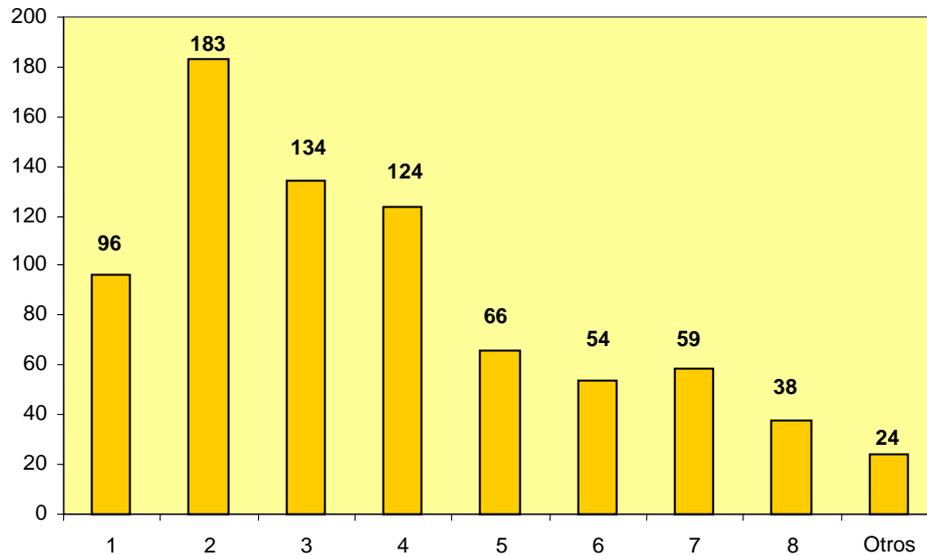


Este gráfico representa los agentes de mayor porcentaje

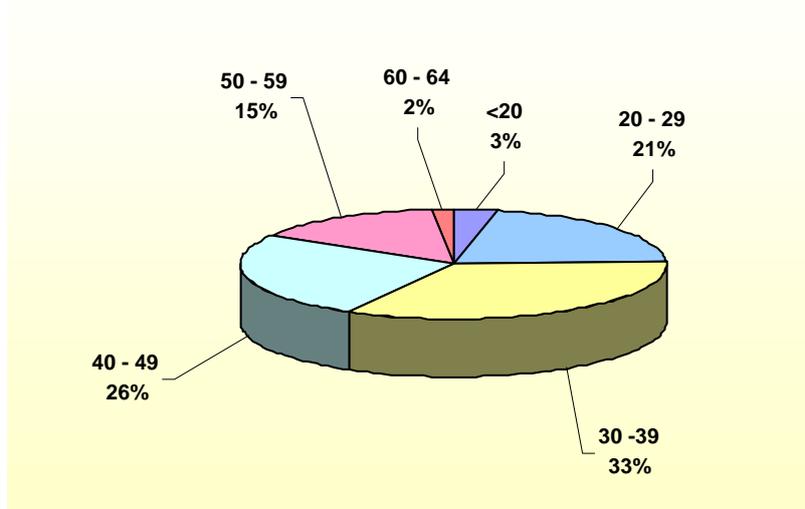
## 6. Distribución semanal del número de AS.



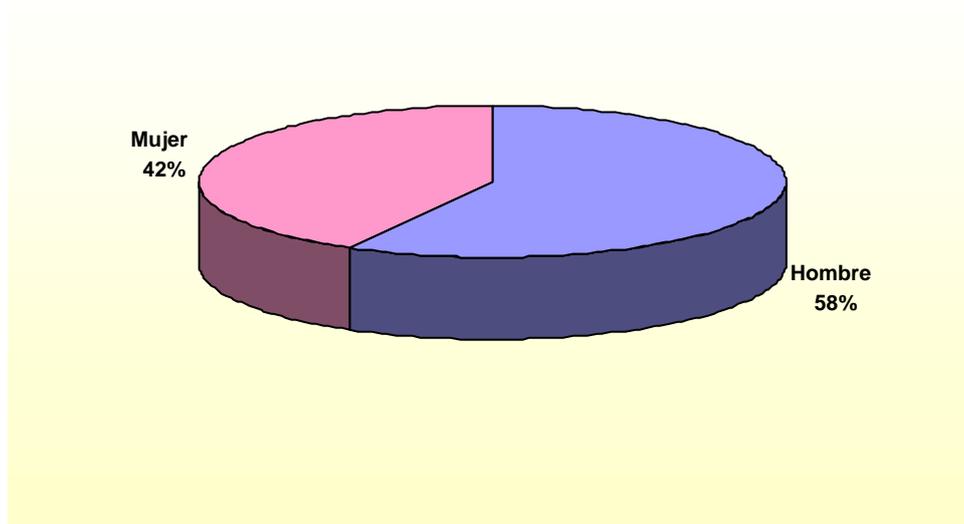
7. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



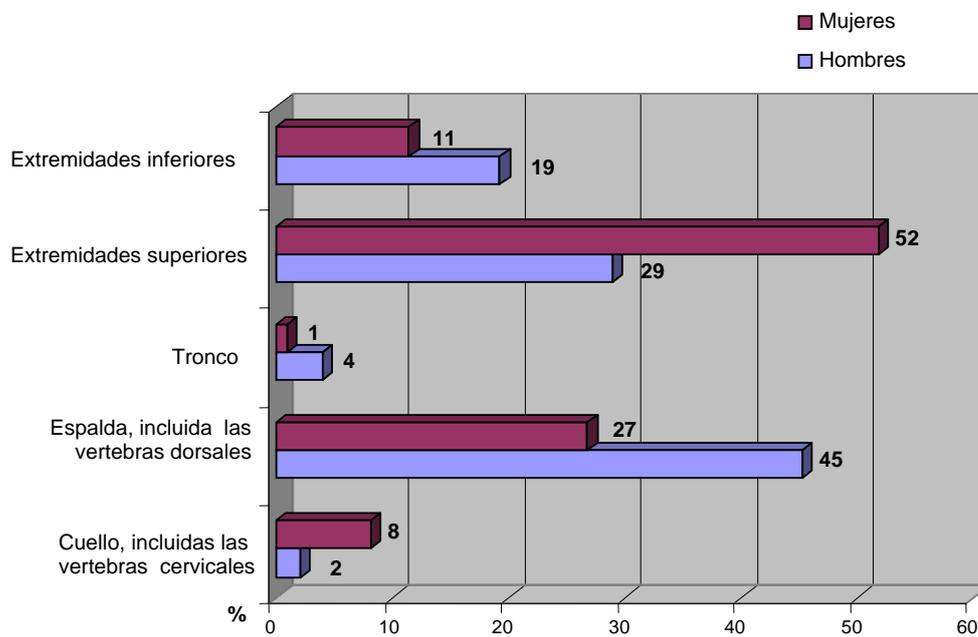
8. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



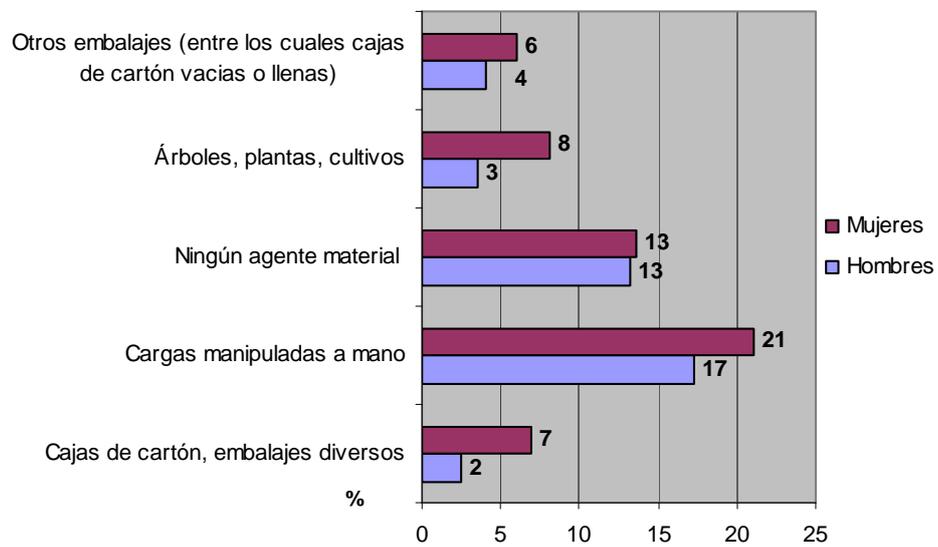
## 9. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



## 10. Distribución porcentual de los AS según la parte de cuerpo y sexo.



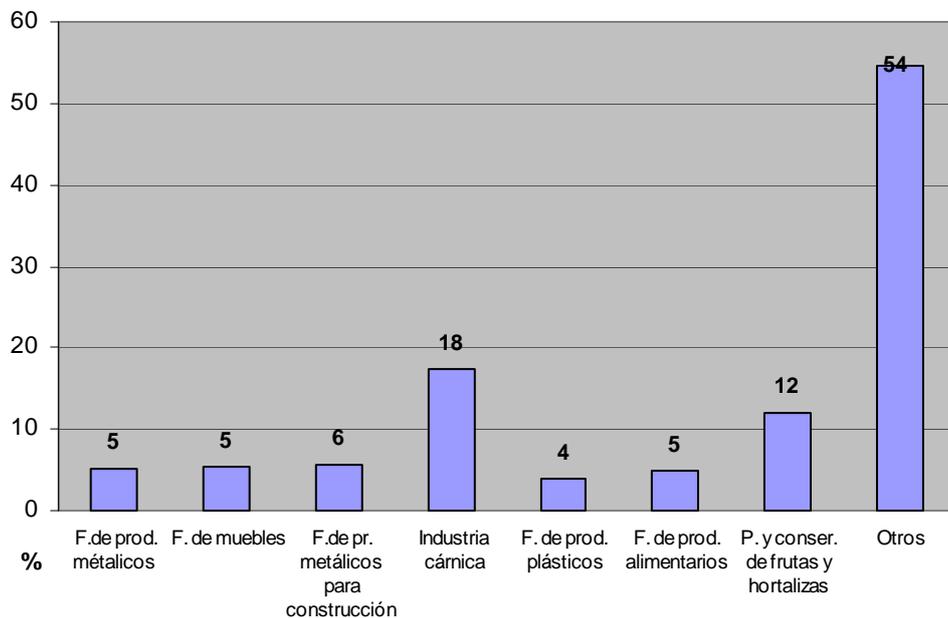
## 11. Distribución porcentual de los AS según el agente material y el sexo.



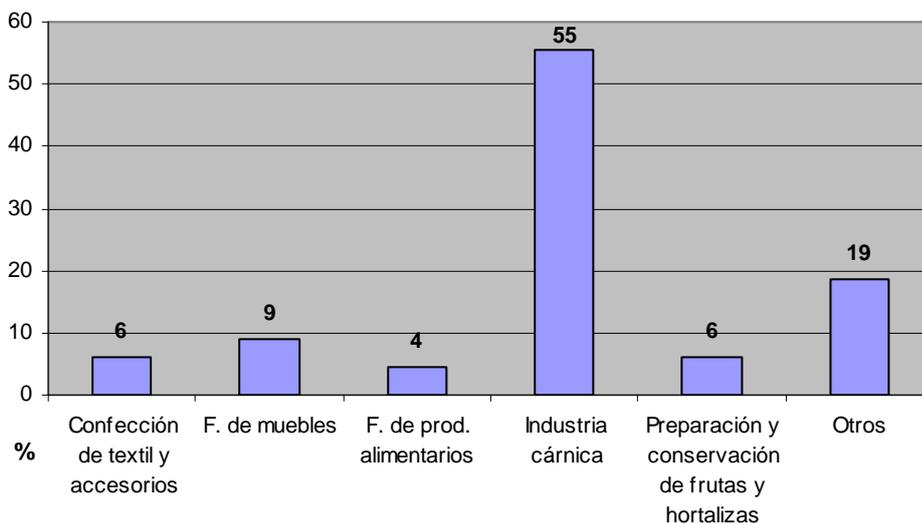
**IV. ANALISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR  
CARGA FÍSICA EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA.**

# 1.-Distribución porcentual de SCF, TME y AS según subsectores de industria.

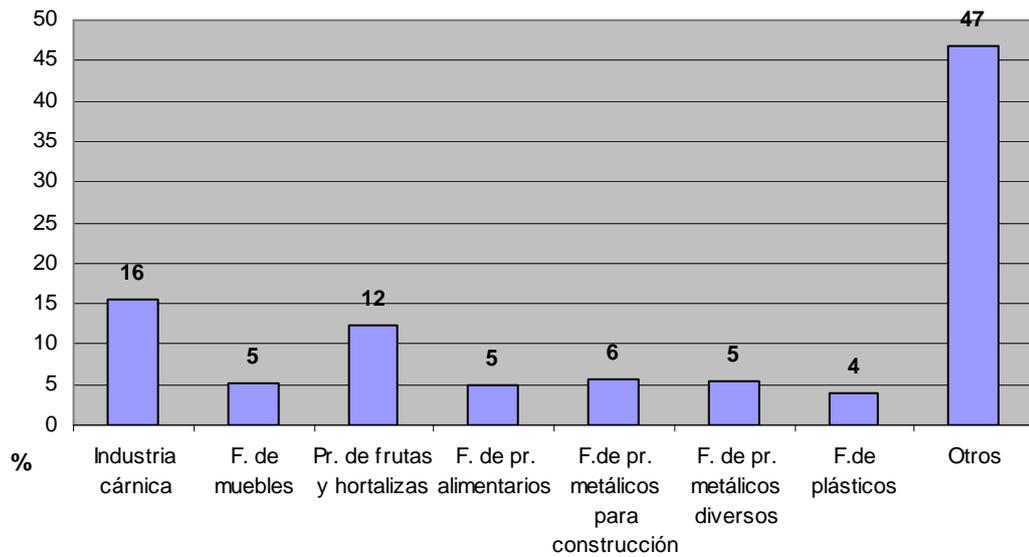
## Distribución porcentual de SCF



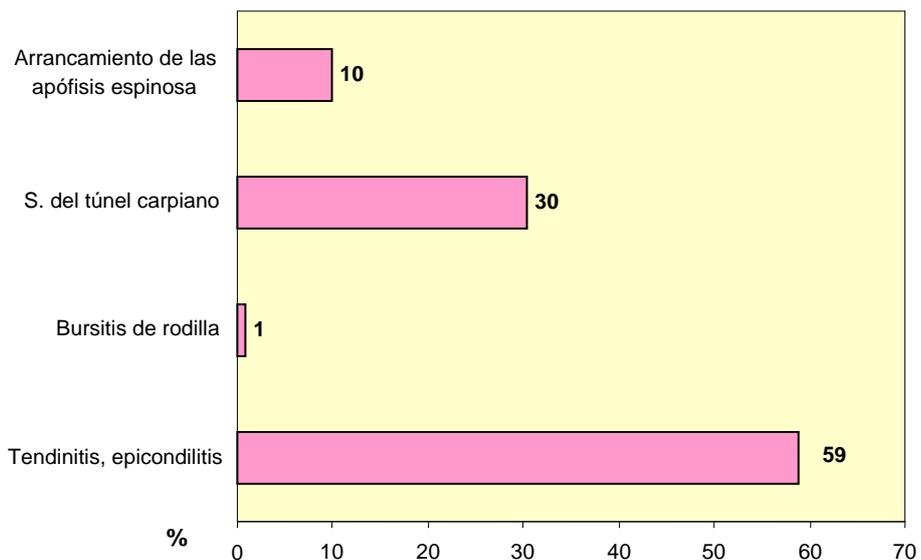
## Distribución porcentual de TME



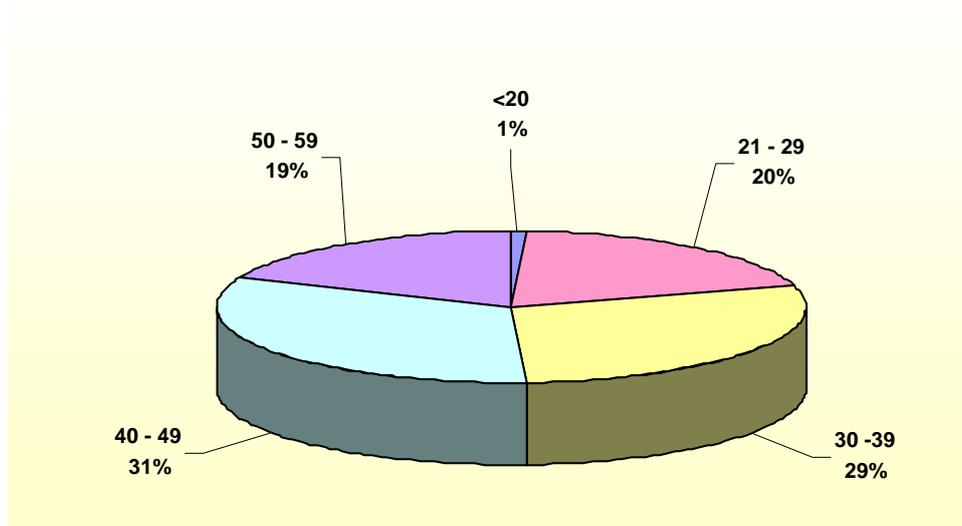
## Distribución porcentual de AS



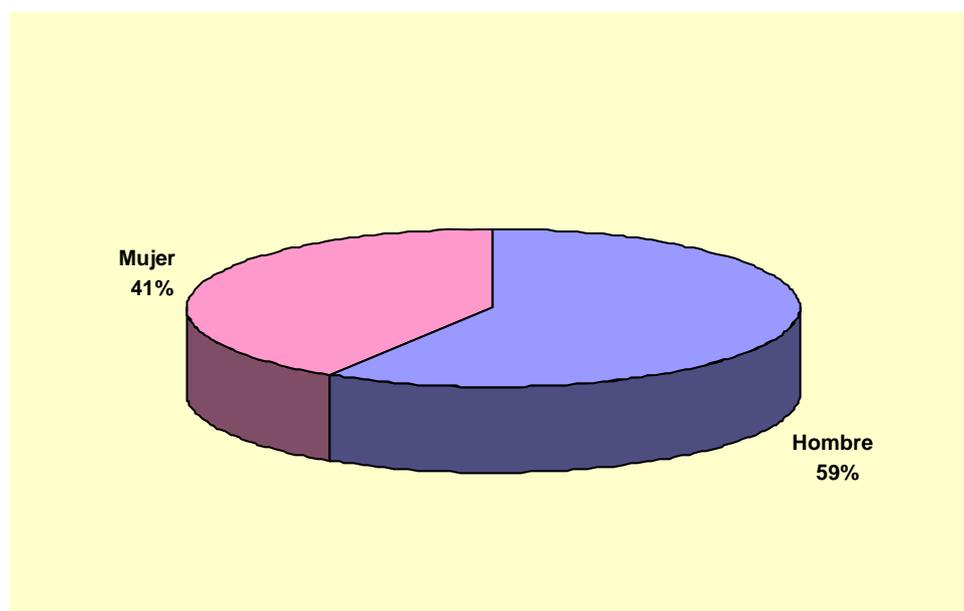
## 2. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.



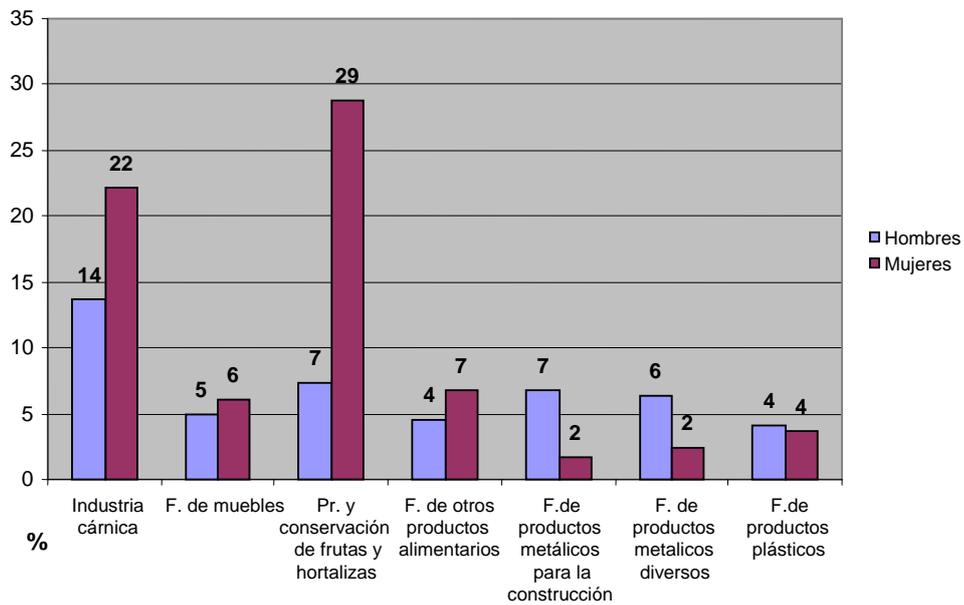
## 3. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



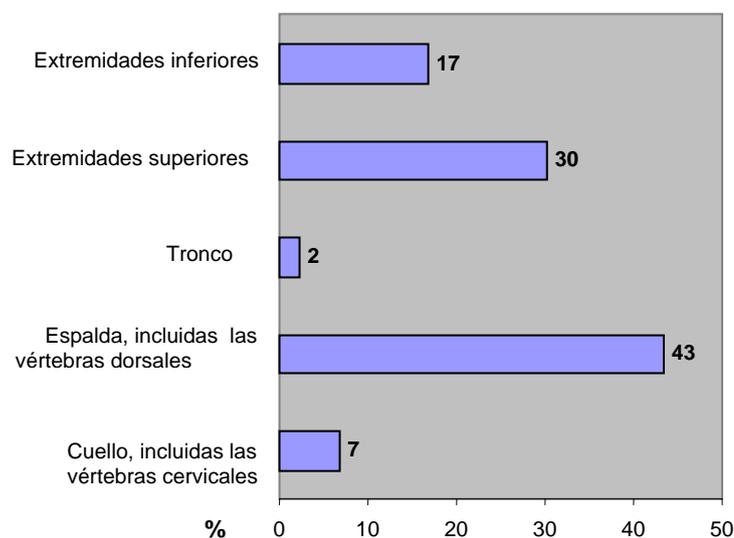
4. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



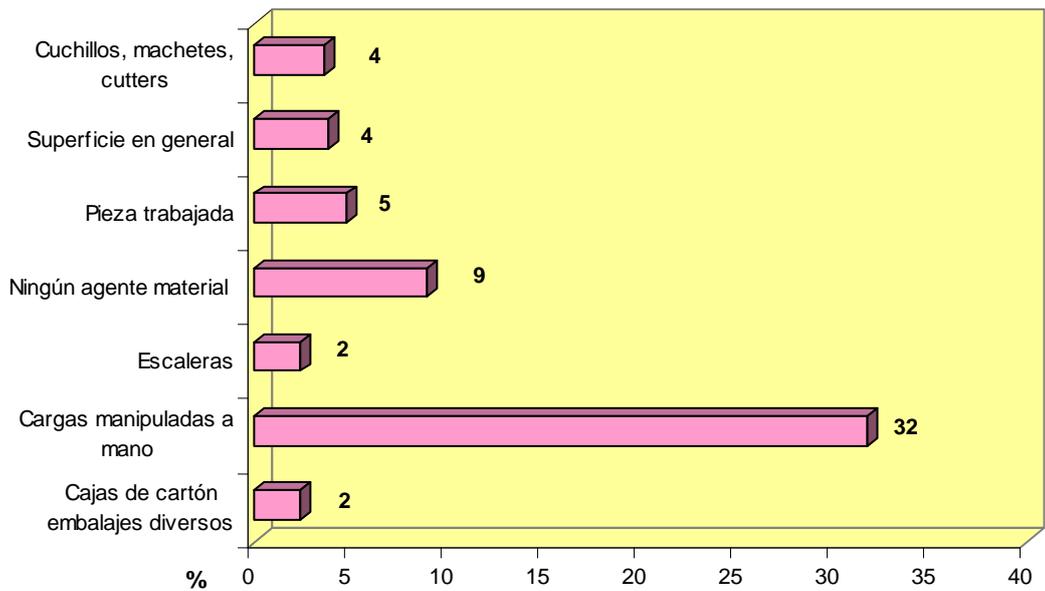
5. Porcentaje de los AS, según el subsector de la industria y el sexo.



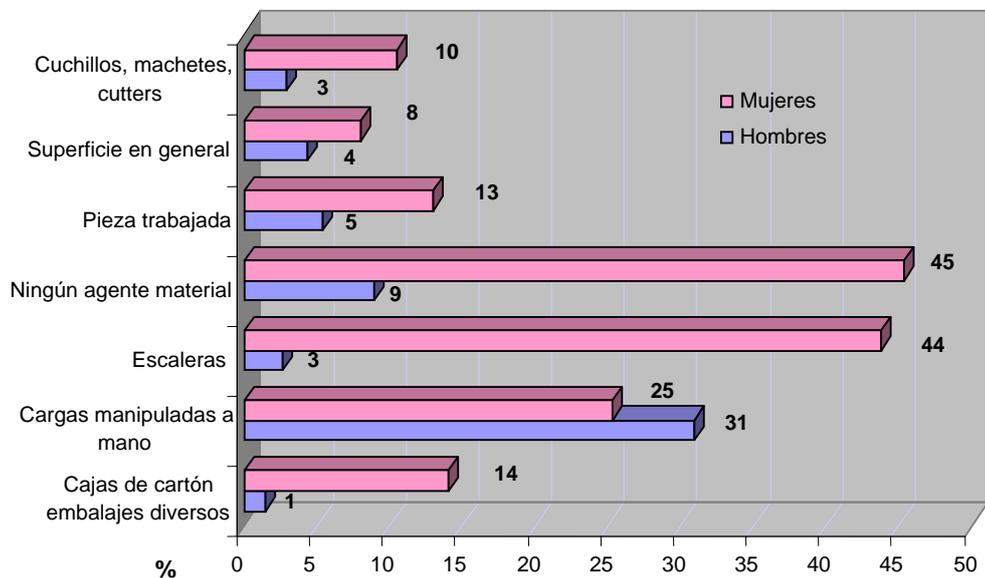
6. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.



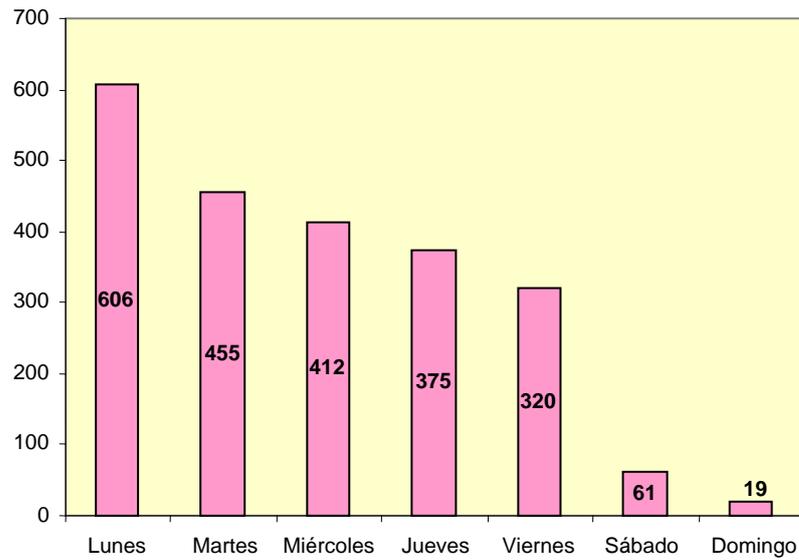
7. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



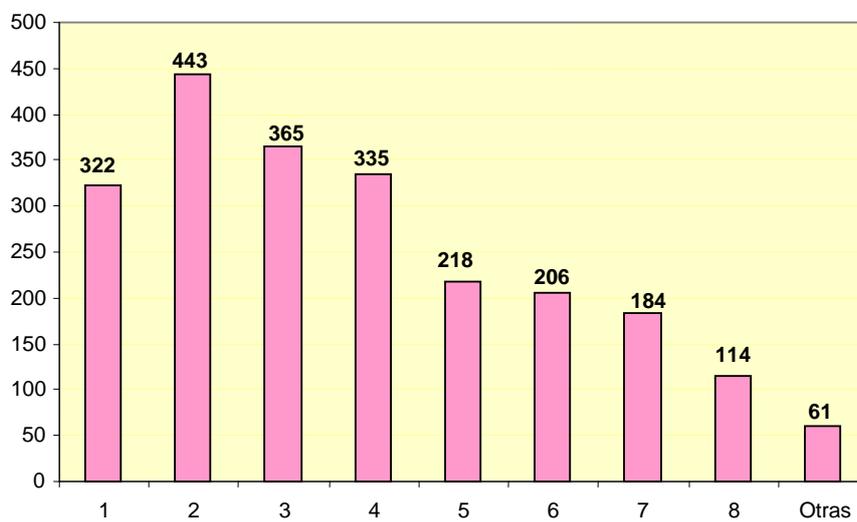
### 8. Distribución porcentual de los AS, según el agente material y el sexo.



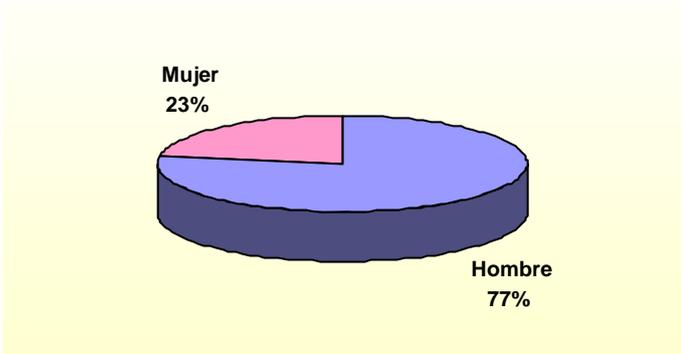
### 9. Distribución semanal de los AS.



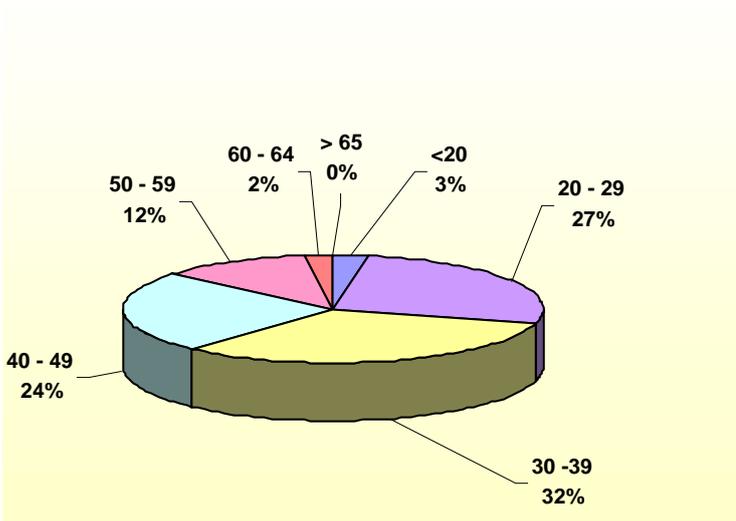
10. Distribución de las horas de trabajo en las que se producen los AS por sobreesfuerzo.



11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.

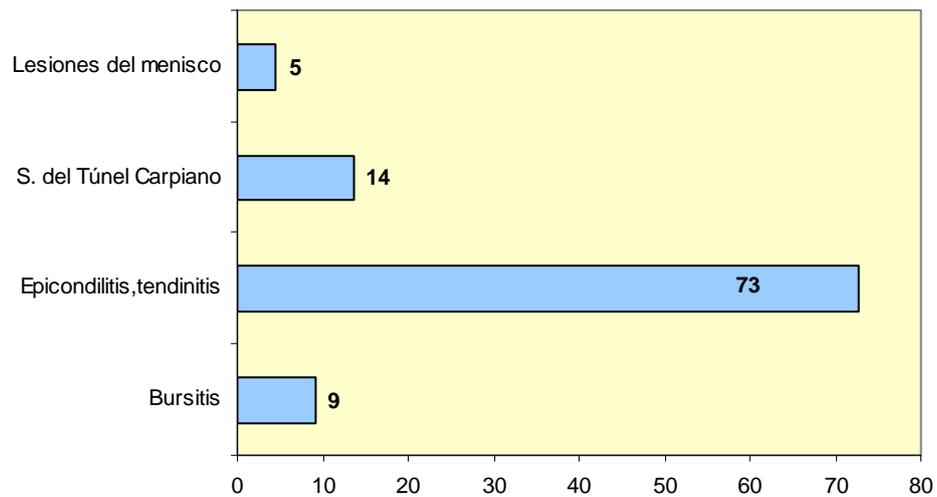


12. Distribución de AS según grupos de edad.

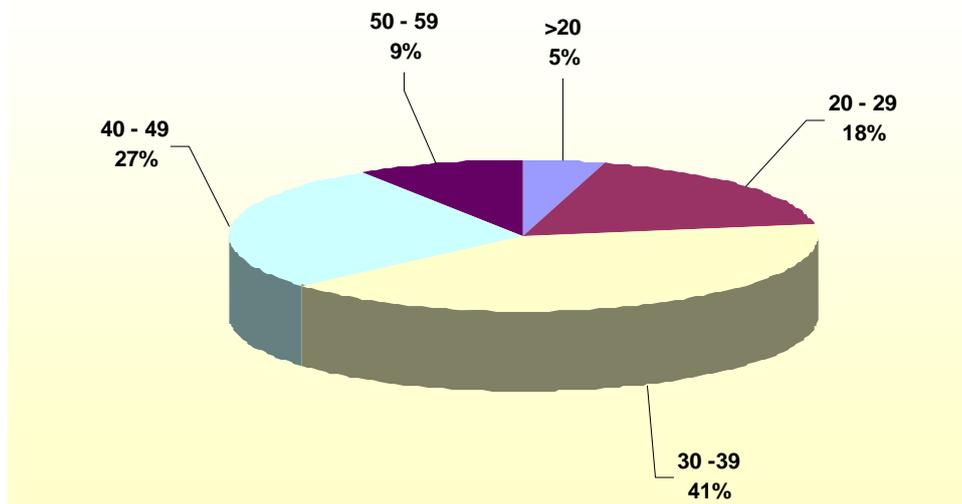


**ANEXO V. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR  
CARGA FÍSICA EN EL SECTOR CONSTRUCCIÓN.**

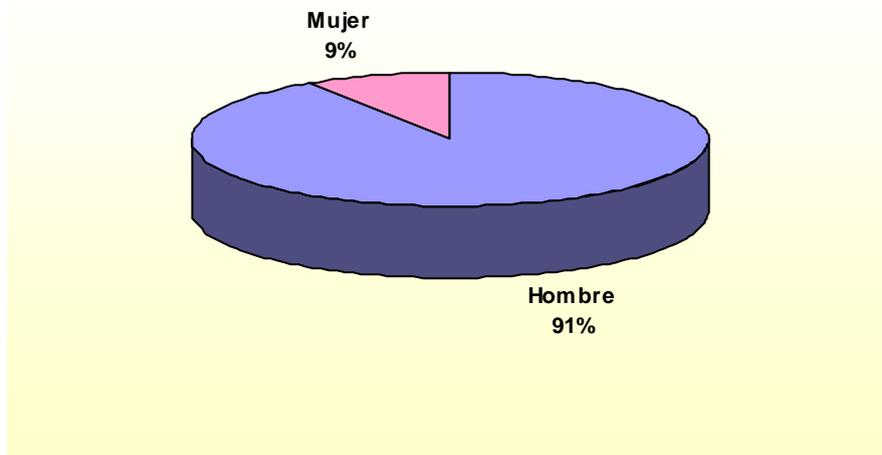
## 1. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



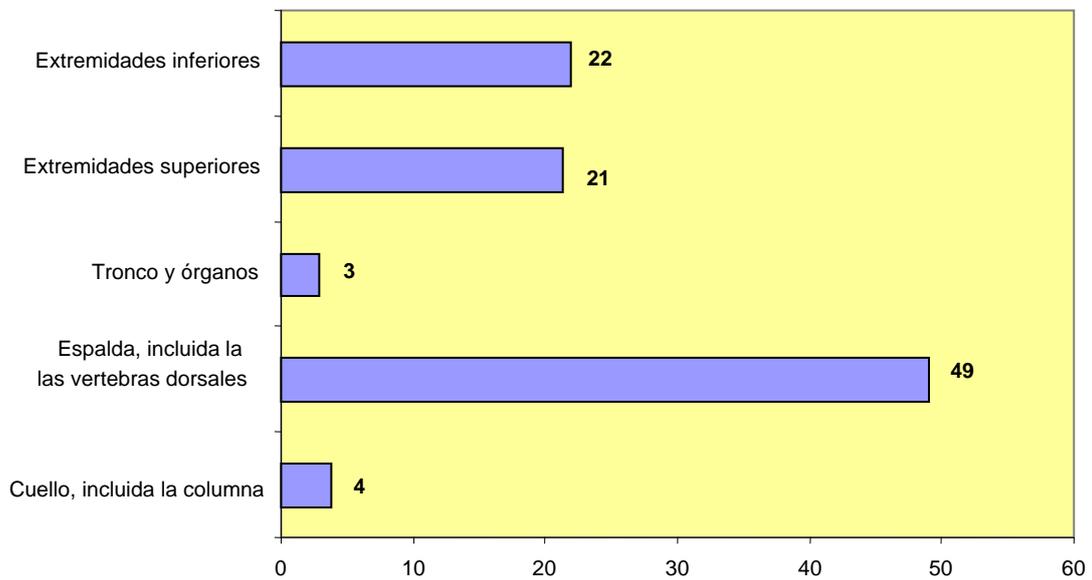
## 2. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



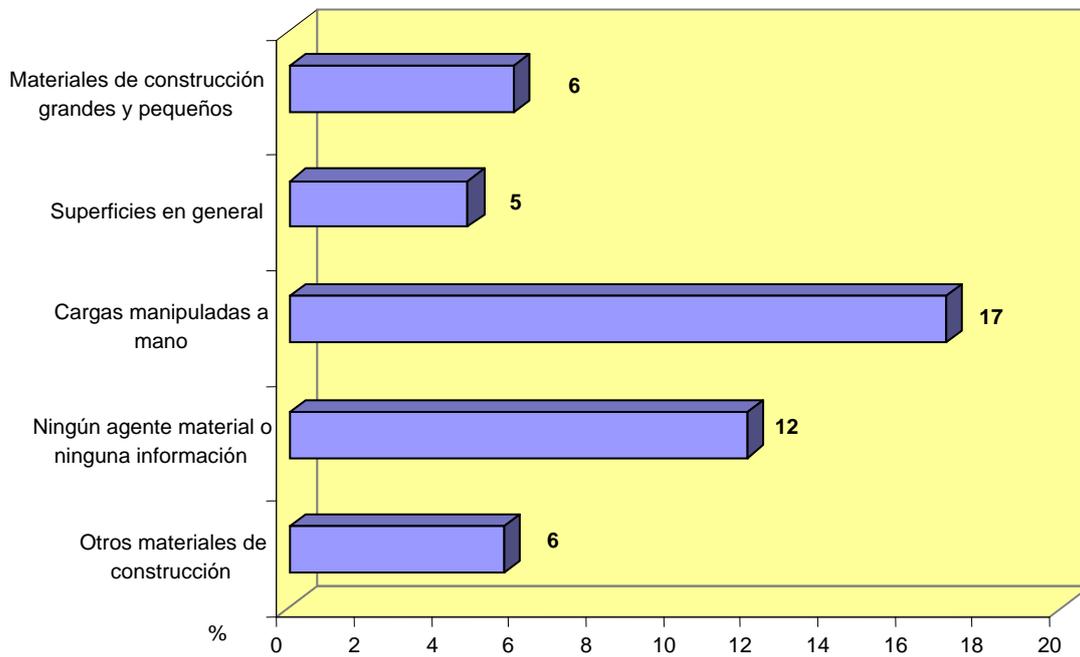
### 3. Distribución porcentual de los TME, según el sexo.



### 4. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.

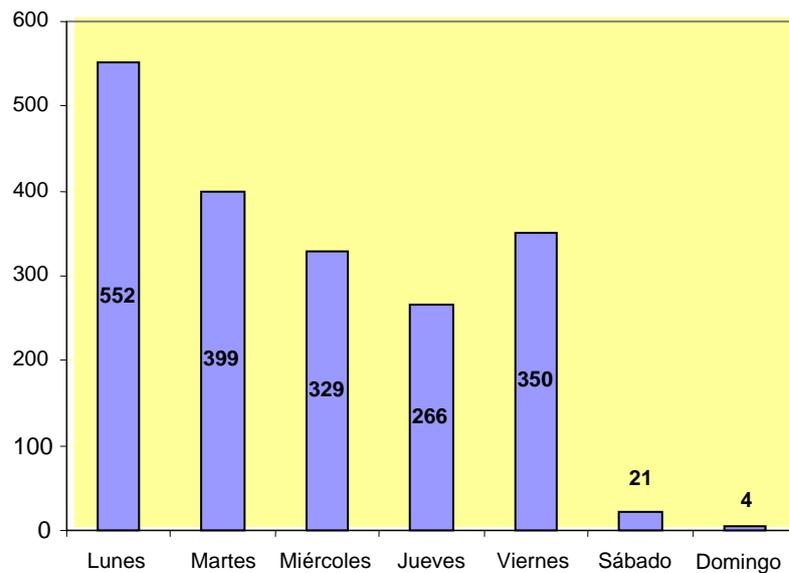


## 5. Distribución porcentual de los AS, según agente material.

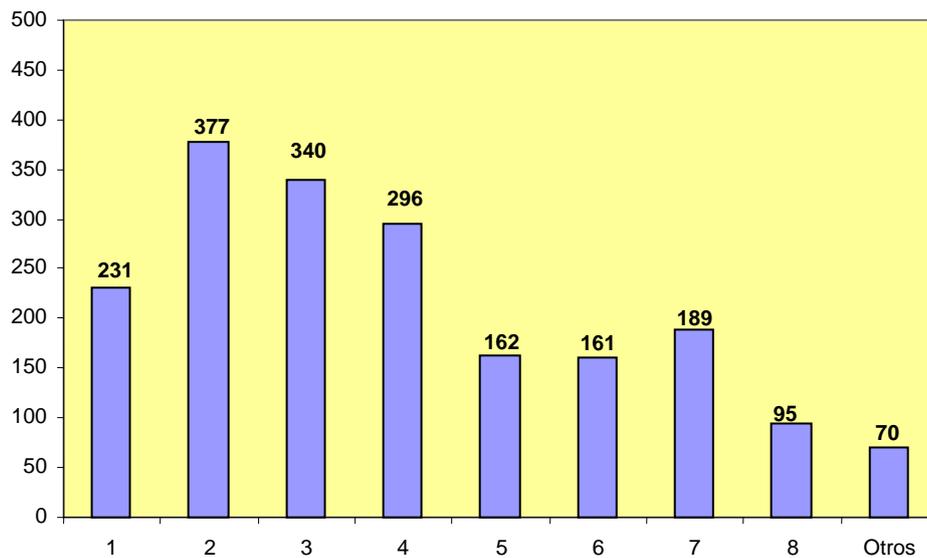


Este gráfico representa los agentes de mayor porcentaje

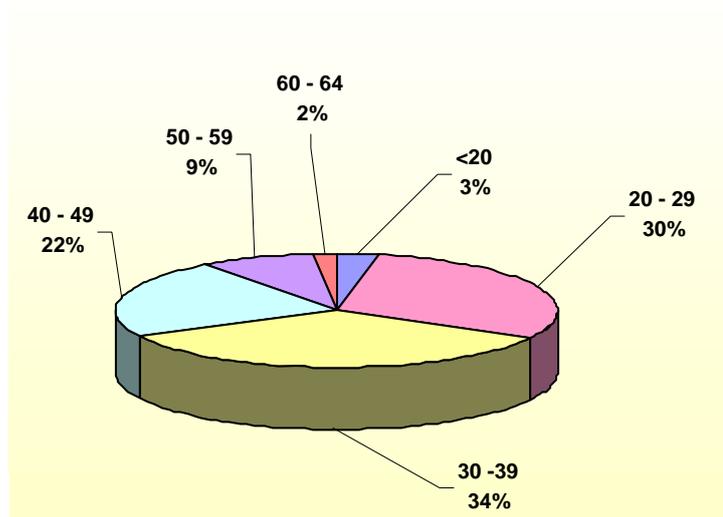
## 6. Distribución semanal del número de AS.



7. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



8. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



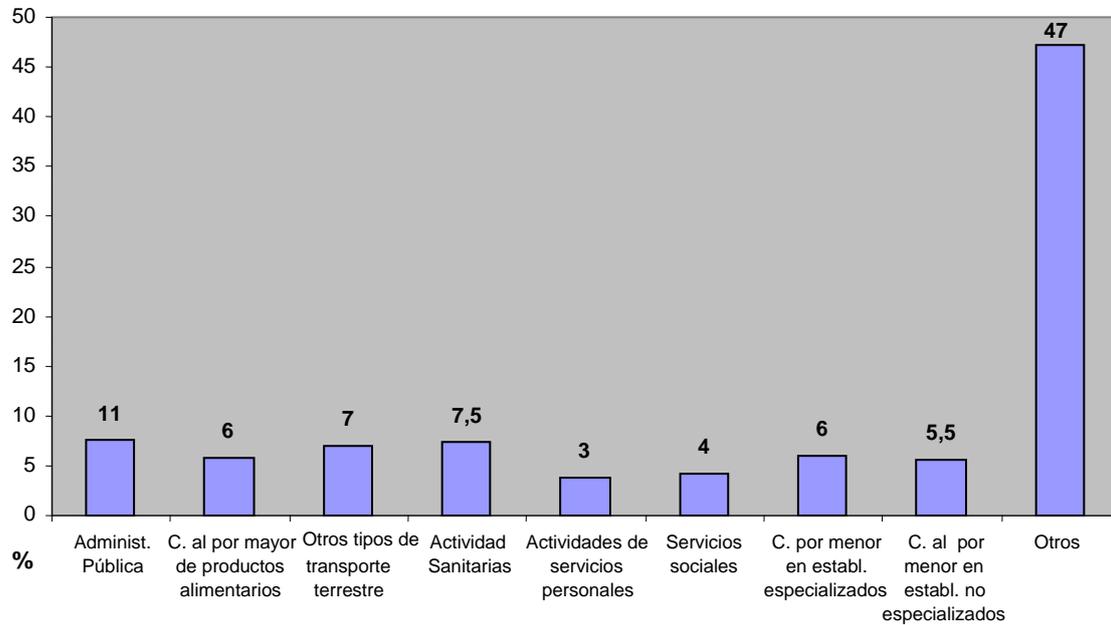
## 9. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



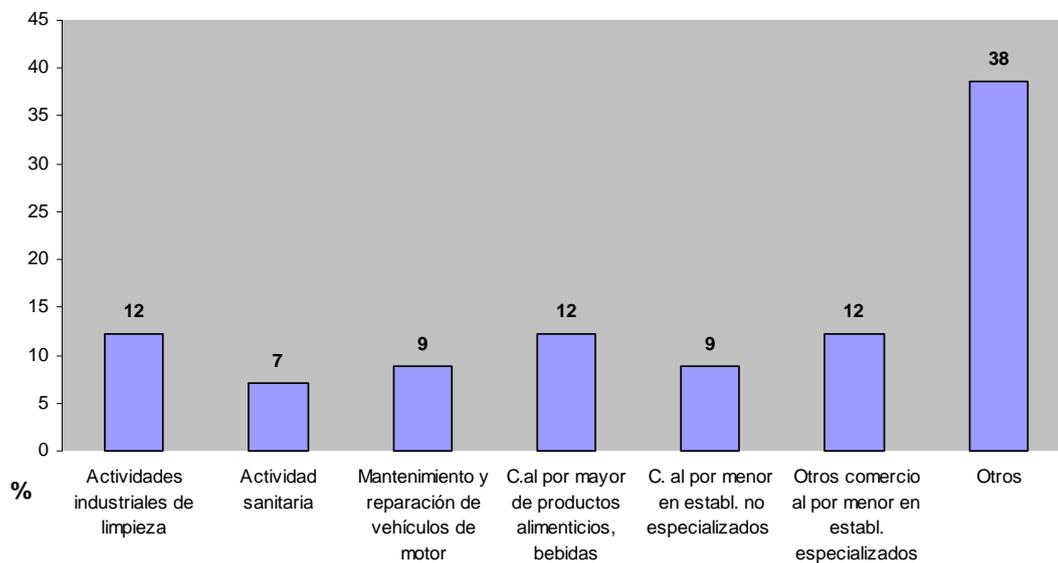
## **VI. ANALISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR SERVICIOS**

# 1. Distribución porcentual de SCF, TME y AS, según subsectores.

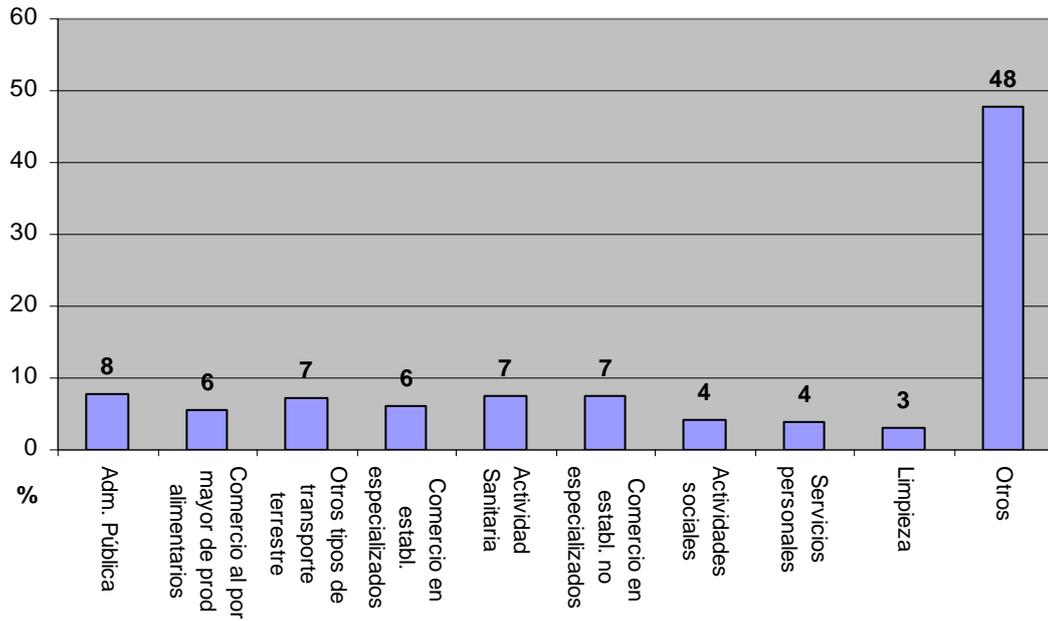
## Distribución porcentual de la SCF



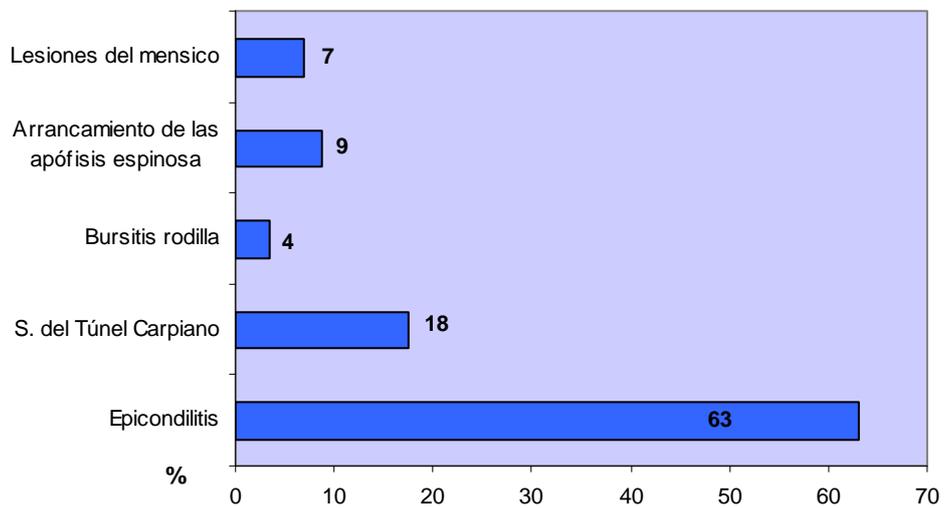
## Distribución porcentual de los TME



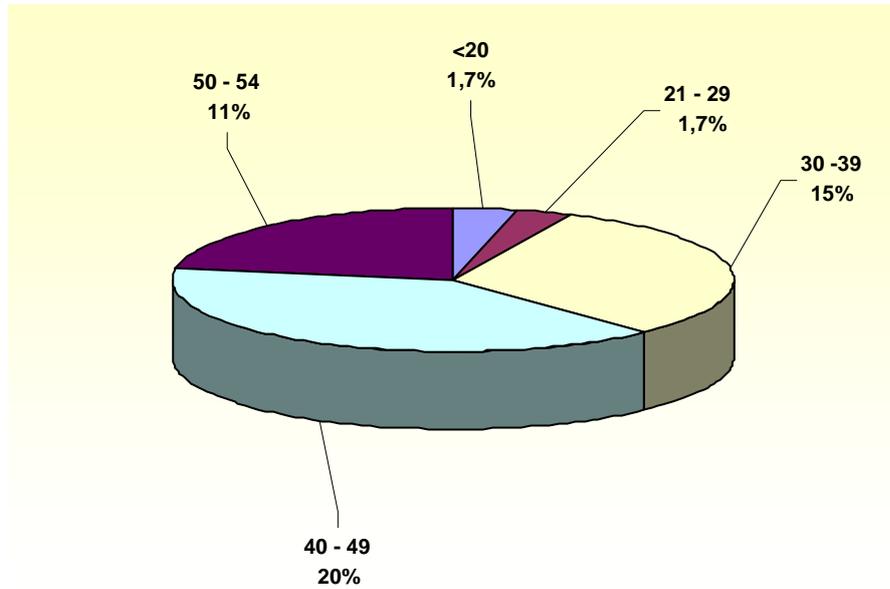
### AS por subsectores



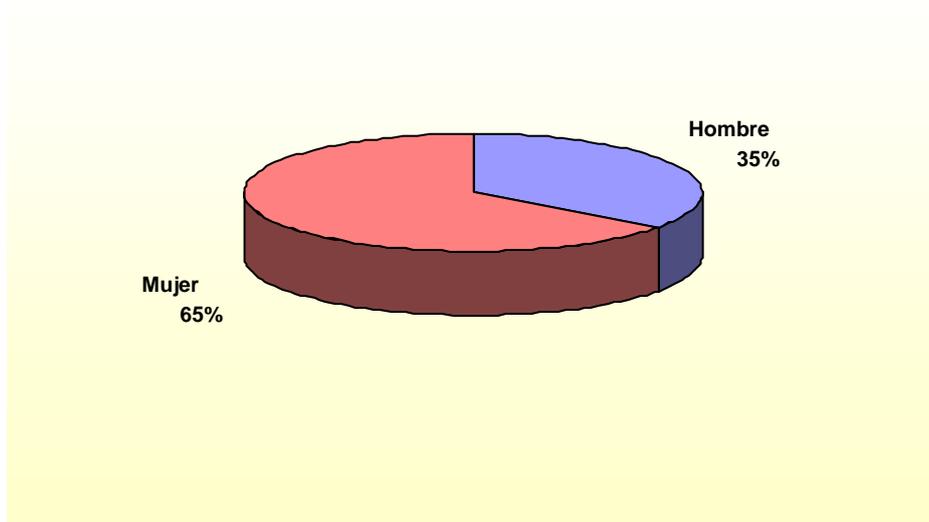
### 2. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



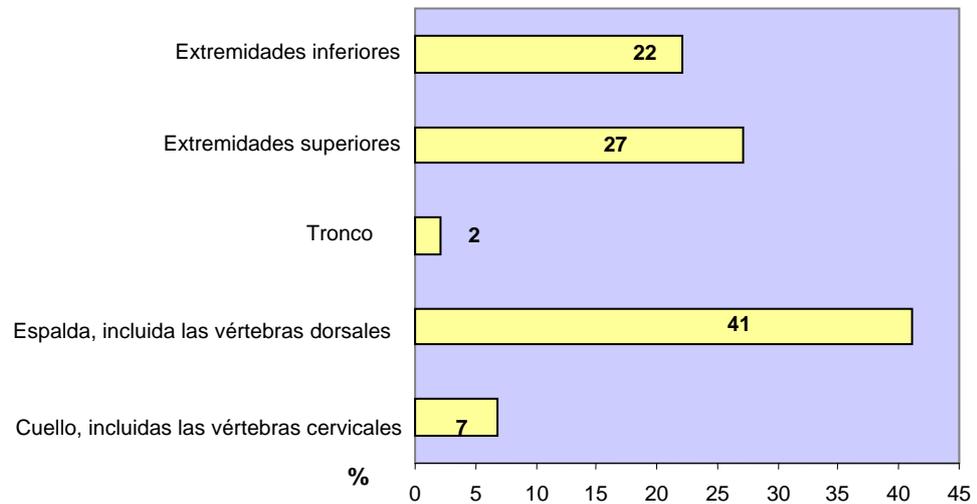
3. Distribución porcentual de los TME, según grupos de edad.



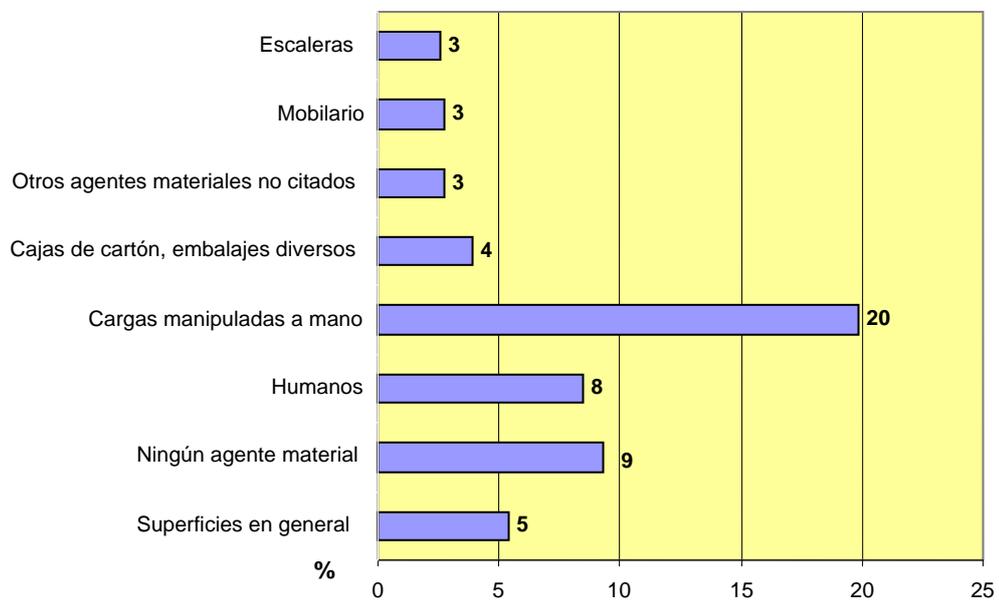
4. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



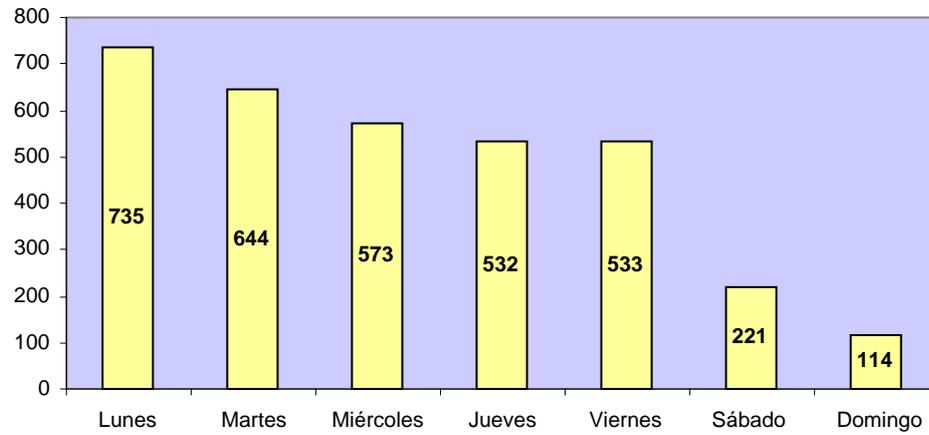
5. Distribución porcentual de AS, según parte del cuerpo afectada.



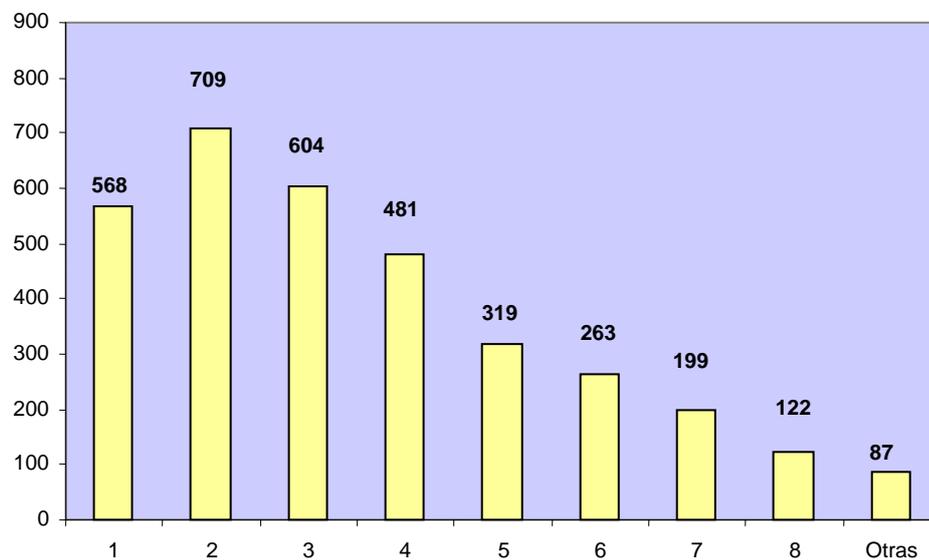
6. Distribución porcentual de los AS según agente material.



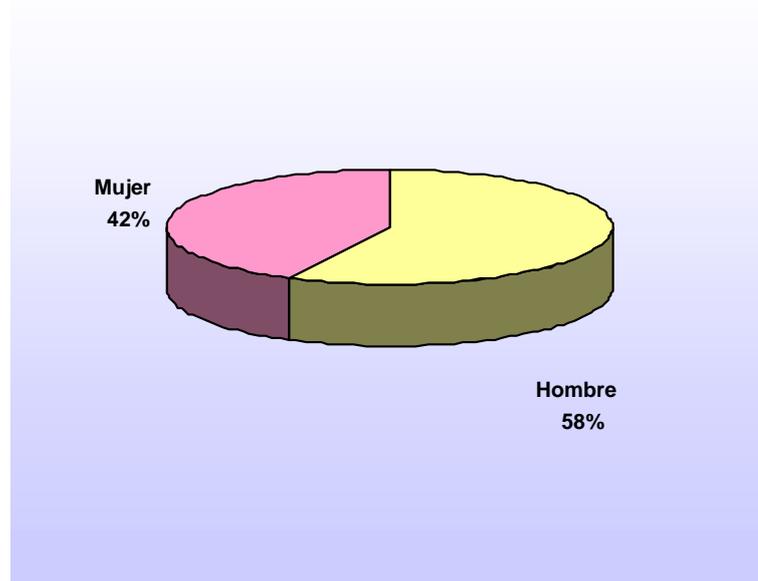
## 7. Distribución semanal del número de AS.



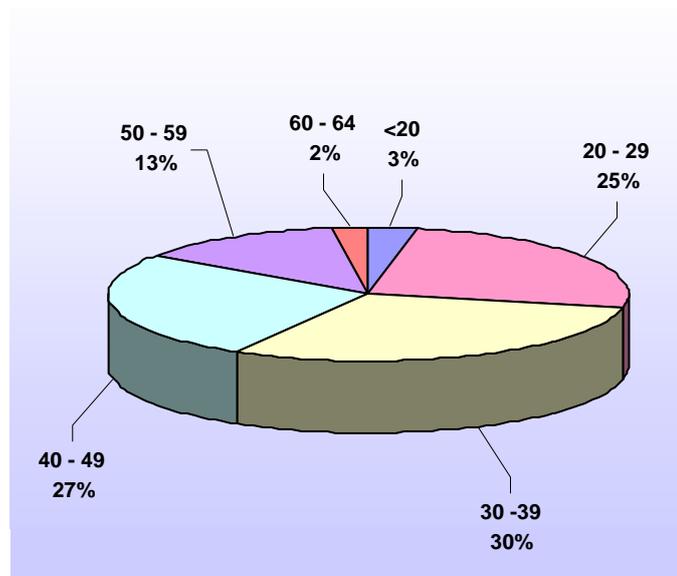
## 8. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



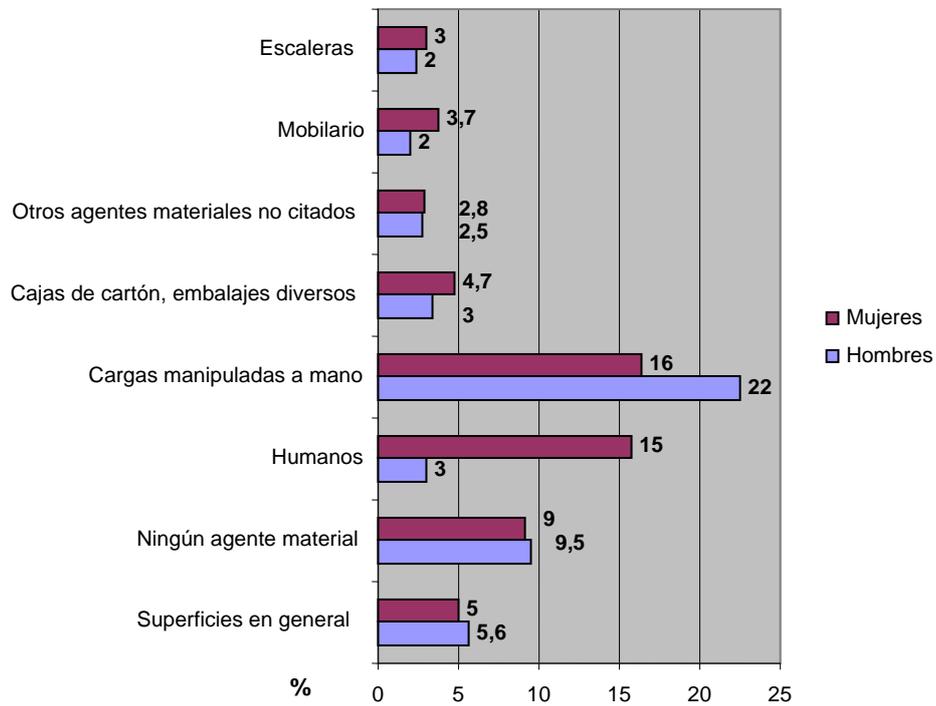
9. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



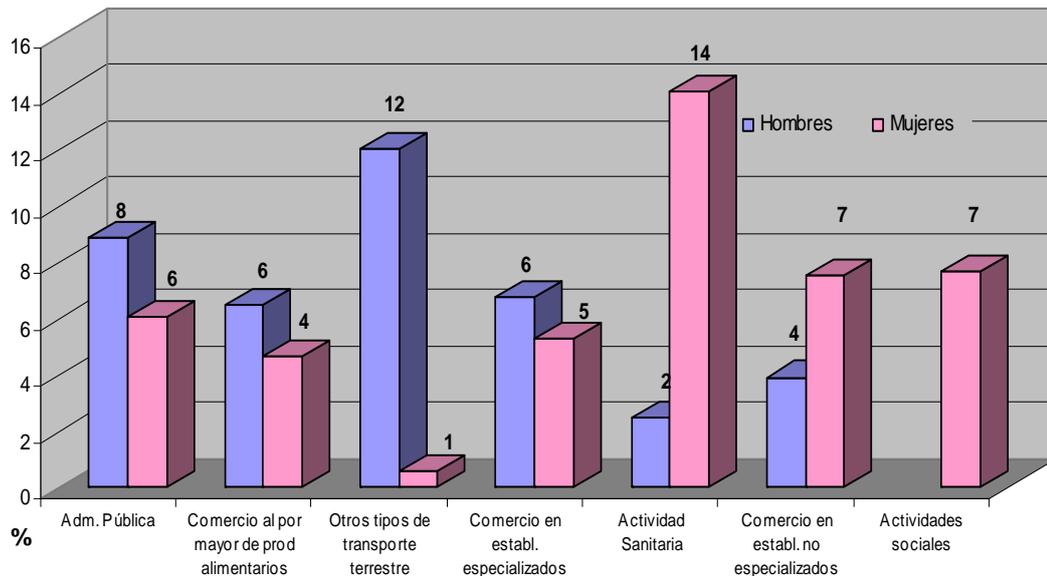
10. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



## 11. Distribución porcentual de los AS según agente material y el sexo.



## 12. Porcentaje de los AS por subsectores y sexo



### 3.- CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD

La evolución de la siniestralidad laboral por carga física desde los años 2004 a 2008, una vez expuestos los gráficos, presenta unos datos e índices con un descenso generalizado e importante en la siniestralidad por carga física.

Así los índices de incidencia en el año 2008 por AS, TME y CF han sido respectivamente de 1726, 45 y 1769. Esto representa, si se observa el anexo I (Tablas III, IV, V y VI) un descenso destacable de los tres. Ya que si se comparan en los últimos cinco años, éstos son los más bajos desde el año 2004. E incluso si se observan los datos de los últimos diez años, los índices del año 2008 son los segundos más bajos, con excepción el año 2003.

En periodo de referencia los índices de incidencia de AS y CF, en todos los sectores, han tenido fluctuaciones periódicas al alza y baja en valores pequeños, hasta la caída en el año 2008.

Solo el índice por TME es el que de forma permanente desde el año 2004 presenta descensos en su valor en todos los sectores de actividad, con la única excepción del sector de industria en el año 2005, el cual experimentó un alza importante, siendo el más alto del quinquenio y de todos los sectores de actividad.

La importante disminución de los TME, indica que las EP por TME están experimentando un descenso progresivo en su notificación.

Con relación al año 2004, tal y como se observa en la tabla VII presentan descensos importantes en la siniestralidad: el total de enfermedades (-68,8 0%), el total de los trastornos músculo esqueléticos (-69,5%), y el de los accidentes de trabajo (6,8%), y solamente presenta aumento los accidentes por sobreesfuerzos (2,8%). La cifra total de la siniestralidad es negativa (-3,2%), es decir hay un descenso en la totalidad siniestralidad por carga física del año 2004 al 2008.

## ❖ SINIESTRALIDAD POR SECTORES

El índice de incidencia de SCF en 2008 en todos los sectores de actividad fue de 1769, y de AS fue de 1726, duplicando esas dos cifras los sectores de industria y construcción. En caso contrario agricultura y servicios no superan ninguno de esos dos índices.

En cuanto al índice de incidencia por TME fue de 45, y solamente el sector de industria triplica esa cifra, por el contrario los otros tres sectores no alcanzan la medida.

Los índices de incidencia, en relación al año 2007, en todos los sectores descienden, salvo en el caso de los TME que en el sector agrario se elevan, siendo éste el único ascenso por sectores.

En cuanto a las comparativas por sectores destaca el importante descenso de los TME en el sector de la agricultura(-80,2) y el aumento de los AS(17,7) en el sector de servicios.

## ❖ DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SCF RESPECTO A LA SINIESTRALIDAD TOTAL.

Porcentualmente, la relación entre la SCF respecto a la totalidad de la siniestralidad en el último año ha sido de un 38%, elevándose en un 2% sobre el año anterior. El quinquenio de referencia la SCF ha tenido valores mínimos de 35% y 38% como valor máximo.

Por sectores de actividad, la SCF y porcentualmente respecto a la siniestralidad total por sector, solamente construcción experimenta desde el año 2004 en adelante incrementos progresivos desde el 30% al 35%.

Los TME fueron de un 82% respecto a la totalidad de las EP, incrementándose en un 2% respecto al año 2007. Sus valores mínimos y máximos en el quinquenio 2004-2008 fueron de 80% a 87%.

Y finalmente el valor de los AS sobre los AT han sido de 37%, con un incremento anual en un 1%, siendo sus valores mínimos de 34% y máximos de 37% en el periodo citado.

#### ❖ PARTE DEL CUERPO AFECTADA

En los AS, la parte corporal frecuentemente más afectada es la espalda, incluida la columna y las vértebras dorsales (43%), seguida por las extremidades superiores(25%).

Esto ocurre en todos los sectores de actividad, salvo en agricultura, que son las extremidades superiores las más lesionadas, junto con la espalda y la columna.

En los TME es el brazo la parte corporal más afectada (33%), seguida por la muñeca (31%).

#### ❖ AGENTE MATERIAL

En los AS el agente material más frecuente vinculado a la lesión, fueron las cargas manipuladas a mano (22%). Este agente fue el causante mayoritario de los AS en todos los sectores de actividad, y de todos ellos el más elevado fue industria (31%).

#### ❖ DISTRIBUCIÓN SEMANAL y HORARIA DE LOS AS.

Los lunes son los días de la semana que la frecuencia de AS es mayor, descendiendo el número conforme avanza la semana hasta el viernes en el que se eleva levemente, especialmente en el sector de construcción. Aunque, en agricultura la frecuencia es similar de lunes a viernes.

Por horas en la segunda hora del día la de mayor frecuencia en el número de AS, y va en descenso conforme pasa la jornada laboral.

#### ❖ GRUPOS DE EDAD y TME, AS.

La franja de grupos de edad que mayor número de TME y AS presentó fue la comprendida entre los 30 a 39 años.

Cómo excepciones en industria, la franja de 40-49 años es la que sufrió un mayor número de TME. Y en agricultura, los trabajadores entre 21-29 años son los que mayor número de AS .

#### ❖ SEXO ,TME y AS.

En los TME las mujeres representan el 45% de los TME y los hombres el 55%.

Por sectores económicos, en servicios y agricultura la proporción de mujeres que sufre los TME es superior (65% y 55% respectivamente), siendo inferior a esa cifra para las mujeres en industria , cayendo hasta en un 9% en construcción.

Los hombres sufren la mayoría de los AS con un 72%, y las mujeres un 28%.

Por sectores en agricultura la proporción de AS en mujeres es superior a esa cifra , con un 42%, y desciende para ellas a un 1,21% en construcción.

Por subsectores, en industria y agricultura, el subsector cárnico y producción y conservación de frutas y hortalizas la proporción de AS sufridos por mujeres es superior a la de los hombres. Lo mismo ocurre en el sector servicios, en los subsectores de limpieza, asistencia social, sanitaria y comercio, en los que la proporción de mujeres que sufrieron AS es superior a la de los hombres.

#### ❖ SECTORES DE ACTIVIDAD Y AS, TME.

En todos los sectores de actividad la distribución proporcional entre los AS y el resto de siniestralidad es similar, oscilando entre el 34% al 38% de AS, encontrándose la media en 37%.

En cuanto a los TME, respecto a la totalidad de las EP es de un 82%. Y por sectores, hay dos extremos que son: construcción donde se alcanza el 92% de las EP, y agricultura donde no se supera el 69% del total de EP.

#### ❖ CF, AS Y TME POR SUBSECTORES DE ACTIVIDAD.

En la industria es el sector cárnico el que encabeza los tres factores de siniestralidad, siendo especialmente elevado en el caso de los TME.

En servicios, es Administración Pública el subsector con mayor número de AS y de TME.

#### ❖ DIAGNÓSTICO Y TME.

El diagnóstico más señalado en los TME es el de tendinitis, tenosinovinitis, y epicondilitis (63%), seguido por síndrome del túnel carpiano(25%). Esto ocurre en todos los sectores de actividad.