

VALORACIÓN DE ACUERDO A JUICIOS DE VALOR CONCURSO "SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LOS BANCOS DE SANGRE DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD"
Expediente: CSE/9900/1100879005/19/PA

A continuación se detalla la propuesta de valoración de acuerdo a juicios de valor del concurso "SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LOS BANCOS DE SANGRE DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD", Expediente: CSE/9900/1100879005/19/PA.

La propuesta de valoración funcional de la oferta es:

Apartado	ATOS	Hemasoft	Mak System
Solución funcional ofertada	12.6	5.5	5.1
Roadmap y mejoras del producto	4	1.15	1
Equipo de implantación	5	3	3
Equipo de soporte	2.5	1.45	1.5
Total:	24.1	11.1	10.6

La propuesta de valoración técnica de la oferta es:

Apartado	ATOS	Hemasoft	Mak System
Calidad de la oferta técnica	5.375	11.05	9.05
Roadmap y mejoras del producto	1	0.75	0.75
Equipo de implantación	2.5	3.75	3.25
Equipo de soporte	2	2.45	2.75
Total:	10.875	18	15.8

La propuesta final de valoración funcional y técnica se describe en la siguiente tabla:

Apartado	ATOS	Hemasoft	Mak System
Solución técnica ofertada	5.375	11.05	9.05
Solución funcional ofertada	12.6	5.5	5.1
Roadmap y mejoras del producto	5	1.9	1.75
Equipo de implantación	7.5	6.75	6.25
Equipo de soporte	4.5	3.9	4.25
Total:	34.975	29.1	26.4

Como anexos a este documento se aporta el informe funcional y los informes de valoración funcional y valoración técnica de acuerdo a los apartados especificados en el Pliego de Cláusulas Administrativas.

INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO "SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LOS BANCOS DE SANGRE DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD"
Expediente: CSE/9900/1100879005/19/PA

Con el objeto de valorar las ofertas presentadas al concurso arriba mencionado se emite el presente informe de evaluación.

CRITERIOS DE VALORACION.

CRITERIOS EVALUABLES CONFORME JUICIOS DE VALOR: 24.5 puntos

1.- Calidad Oferta técnica: 13 puntos.

- Descripción de la solución técnica propuesta, metodologías empleadas.
- Planificación de los desarrollos, gestión y control, incluyendo las entregas y documentación.
- Arquitectura de la solución planteada.
- Plan de integración. Cumplimiento del estándar HL7 de mensajería. Cumplimiento de los requisitos de integración establecidos en pliego.
- Adaptación a los sistemas de seguridad establecidos por el SMS.
- Cumplimiento de los requisitos de movilidad de la solución.
- Plan de trabajo.
- Plan de devolución.

2.- Roadmap del producto: 0.5 puntos.

Se valorará la aportación de documentación acerca de la planificación de la entrega de las dos versiones.

La aceptación de nuevos requisitos para incorporar a las nuevas versiones y la disposición de un procedimiento para ello.

La disposición de periodos para incorporación de funcionalidades y/o modificaciones para adaptarse a legislación.

3.- Mejoras: 0.5 puntos.

Se valoran aquellas prestaciones adicionales o mejoras relacionadas con el objeto del contrato. Corresponderá al Servicio Murciano de Salud aceptarlas o no, en función de su vinculación al objeto del contrato.

Se considerará como mejora:

- Aportación de perfiles de consultoría experta adicionales a los perfiles indicados en el pliego de prescripciones técnicas.
- La aportación de horas de desarrollo adicionales a las requeridas en el pliego.
- La incorporación de las nuevas tendencias orientadas hacia la usabilidad y el diseño de interfaces de usuario.
- Incorporación de metodologías de trabajo tipo SCRUM, etc que ayuden a la mejora de la gestión del proyecto.
- Incorporación de herramientas que permitan la obtención de resultados en salud.
- Incorporación de herramientas que permitan la implementación de flujos de trabajo de forma automática. Workflow.
- Incremento del nivel de integración del aplicativo con otros sistemas de información del SMS, a través de jornadas específicas para desarrollo de integraciones.
- EL aplicativo se ajuste a las prácticas del Desarrollo de Software Guiado por Pruebas (TDD).
- Desarrollo diseñado para integrarse en un entorno de integración continua.
- La incorporación de las nuevas tendencias orientadas hacia la usabilidad y el diseño de interfaces de usuario.
- La entrega de los desarrollos con orientación a su uso en diversas plataformas, incluyendo los dispositivos móviles.

4.- Equipo de implantación: 5 puntos.

- Se valorará el equipo de trabajo de implantación, su actualización tecnológica, cualificación y su organización.
- Se valorará que el director de proyecto de implantación tenga más de 5 años de experiencia en los sistemas implantados.
- Se valorará que el consultor experto tenga más de 2 años de experiencia en el uso de la aplicación.
- Los implantadores tienen más de 2 años de experiencia en el uso de la aplicación.
- Se valorará que haya más recursos humanos destinados a tiempo completo que el mínimo especificado en la oferta.

5.- Equipo de soporte: 4 puntos.

- Se valorará la dirección del proyecto, su actualización tecnológica, experiencia, cualificación y su organización.
- Se valorará que la dirección de proyecto tenga experiencia en la dirección de proyectos similares.
- Se valorará el equipo de trabajo de soporte, su actualización tecnológica, cualificación y su organización.
- Se valorará que el coordinador tenga más de 5 años de experiencia demostrable en el sector de los sistemas de información de gestión hospitalaria y en el uso de la aplicación.
- Se valorará que los técnicos expertos en la aplicación tengan más de 2 años de experiencia demostrable en el uso de la aplicación.
- Se valorará que haya más recursos humanos destinados a tiempo completo que el mínimo especificado en la oferta.

EMPRESAS LICITADORAS.

Las empresas licitadoras a este concurso han sido las siguientes:

- Atos IT Solutions and Services Iberia S.L
- Hemasoft Software, S.L.
- Mak System.

Valoración de Atos IT Solutions and Services Iberia S.L.

Evaluada la solución técnica ofertada de la empresa Atos IT Solutions and Services Iberia S.L y revisada ésta, se estima que:

El diseño ofertado incluye una descripción de la solución tecnológica, plataforma tecnológica, características técnicas requeridas, prerequisites técnicos de los servidores, descripción de la cobertura a las necesidades de integración de los sistemas, plan de proyecto, herramientas, cronograma, planificación de la implantación, planificación de la formación y cierre entre otros.

Consideraciones:

- La solución dispone de 27 licencias concurrentes para los 9 centros hospitalarios que existen en la actualidad y futuros. Esto no garantiza las necesidades presentes y futuras de la organización.
- La aplicación ofertada por la empresa no se encuentra implantada en territorio español. El personal asignado al proyecto no dispone de experiencia conforme se solicita en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Limitación establecida en las jornadas de formación, debiendo recurrir si se decide ampliarlas a las horas solicitadas para el desarrollo evolutivo, lo que puede repercutir en un incremento del coste.

Respecto a las pruebas solicitadas en sesión, no se pueden valorar debido a que no las realizaron. Describieron el estándar HL7 con el tipo de mensajería que puede tratarse, pero no se vio la capacidad de integración de la aplicación más allá de un punto de vista teórico.

Mejoras:

Ofrecen como mejora una bolsa de 160 horas/año x 2 años de desarrolladores propios del fabricante del producto.

La mejora ofertada se ajusta al objeto del contrato y por lo tanto se acepta.

Valoración:

Se asigna un total de 10.875 puntos divididos en los siguientes apartados:

- Calidad de la oferta técnica: 5.375 puntos.
- Roadmap y mejoras del producto: 1 puntos.
- Equipo de implantación: 2.5 puntos.
- Equipo de soporte: 2 puntos.

Valoración de Hemasoft, S.L.

Evaluada la solución técnica ofertada de la empresa Hemasoft S.L y revisada ésta, se estima que:

El diseño ofertado incluye una descripción de la solución, de la plataforma tecnológica, características técnicas requeridas, prerequisites técnicos de los servidores, descripción de la cobertura a las necesidades de integración de los sistemas, plan de proyecto, plan de integración, plan de trabajo para la implantación del sistema, plan de trabajo para el soporte al sistema, plan de devolución, plan de formación y cierre entre otros.

Consideraciones:

- La integración con el HIS, para las solicitudes de transfusión, integración de la información para el módulo de control y seguridad transfusional solicitadas están actualmente desarrolladas y operativas. Para el resto de integraciones precisan conocer la mensajería asociada al circuito, encontrándose en disposición de poder emitirla y procesarla.
- En la sesión en la que se les había solicitado las pruebas de integración realizaron un ejemplo de integración de envío de albaranes y comunicación con el CRH. El resto de integraciones como son la consulta de demográficos o peticiones electrónicas de transfusión con el HIS del SMS (Selene) se encuentran actualmente funcionando en nuestro sistema.
- La solución ofertada dispone de licenciamiento para un número ilimitado de usuarios concurrentes.
- La solución de Hemasoft se encuentra implantada en varias comunidades autónomas del país por lo que disponen de una amplia experiencia de acuerdo a lo solicitado en el pliego. El personal asignado para la implantación y soporte dispone de la experiencia requerida en el pliego.
- La arquitectura de la aplicación cumple con suficiencia los requisitos solicitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Valoración:

Se asigna un total de 18 puntos divididos en los siguientes apartados:

- Calidad de la oferta técnica: 11.05 puntos.
- Roadmap y mejoras del producto: 0.75 puntos.
- Equipo de implantación: 3.75 puntos.
- Equipo de soporte: 2.45 puntos.

Valoración de Mak System Intenational Group, S.L.

Evaluada la solución técnica ofertada de la empresa Mak System International Group S.L y revisada ésta, se estima que:

El diseño ofertado incluye una descripción de la solución, de la plataforma tecnológica, características técnicas requeridas, prerequisites técnicos de los servidores, plan de proyecto, plan de integración, plan de trabajo para la implantación del sistema, plan de trabajo para el soporte al sistema, plan de devolución, plan de formación y cierre entre otros.

Consideraciones:

- La solución ofertada está presente en otras comunidades autónomas del territorio español cumpliendo desde hace años con las necesidades de integración que se describen en el pliego. Cumplen con la experiencia requerida en el pliego respecto a los equipos de implantación y soporte.
- Mak System dispone de licenciamiento para un número ilimitado de usuarios concurrentes.
- En la sesión en la que se les había solicitado las pruebas de integración realizaron un ejemplo de integración de envío de albaranes y comunicación con un CRH, consulta de demográficos y peticiones electrónicas de transfusión con un HIS mostrando su capacidad de integración de manera práctica y evidente.
- Evaluada la oferta de la empresa Mak System International Group, S.L. y revisada esta se estima que cumple con suficiencia los requisitos del pliego de prescripciones técnicas.

Valoración:

Se asigna un total de 15.8 puntos divididos en los siguientes apartados:

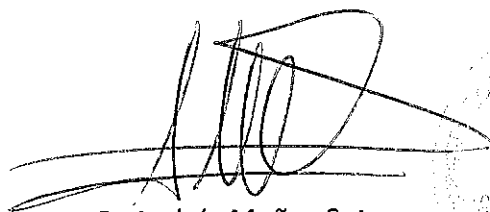
- Calidad de la oferta técnica: 9.05 puntos.
- Roadmap y mejoras del producto: 0.75 puntos.
- Equipo de implantación: 3.25 puntos.
- Equipo de soporte: 2.75 puntos.

Resumen de valoraciones:

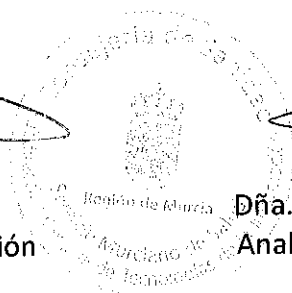
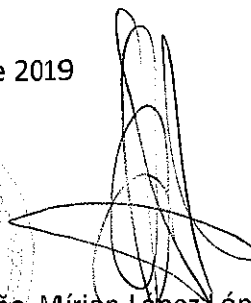
En la tabla siguiente se agrupan las puntuaciones para cada producto:

Apartado	ATOS	Hemasoft	Mak System
Calidad de la oferta técnica	5.375	11.05	9.05
Roadmap y mejoras del producto	1	0.75	0.75
Equipo de implantación	2.5	3.75	3.25
Equipo de soporte	2	2.45	2.75
Total:	10.875	18	15.8

Murcia, 18 de noviembre de 2019



D. Andrés Muñoz Soto.
Técnico Responsable de Atención
Especializada.

Dña. Miriam López López
Analista de Aplicaciones

VALORACIÓN FUNCIONAL CONCURSO "SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LOS BANCOS DE SANGRE DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD"

Expediente: CSE/9900/1100879005/19/PA

Tras la revisión del Pliego de Cláusulas Administrativas del concurso "SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LOS BANCOS DE SANGRE DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD" Expediente: CSE/9900/1100879005/19/PA, la valoración aportada por el equipo funcional, recogida en el informe con fecha 26 de noviembre de 2019, se traslada a la siguiente tabla con el fin de adecuarla a los criterios evaluables conforme a juicios de valor del PCA.

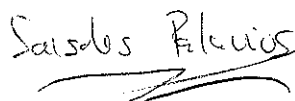
Apartado	ATOS	Hemasoft	Mak System
Solución funcional ofertada	12.6	5.5	5.1
Roadmap y mejoras del producto	4	1.15	1
Equipo de implantación	5	3	3
Equipo de soporte	2.5	1.45	1.5
Total:	24.1	11.1	10.6

La motivación de la valoración funcional se encuentra en el anteriormente mencionado informe.

Murcia, 04 de marzo de 2020



Fdo. Dra Mª José Candela



Fdo. Dra Sonsoles Palacios



INFORME FUNCIONAL DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS ELABORADO POR LOS HEMATÓLOGOS RESPONSABLES DE LA TRANSFUSIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA.

Valoración técnica de ofertas

La oferta presentada a este concurso se ha valorado considerando los siguientes criterios de los puntos 6 y 8 del Pliego de Cláusulas Administrativas.

EMPRESAS PRESENTADAS: ATOS, HEMASOFT Y MAK-SYSTEM

Puntuación obtenida:

	Máximo	ATOS	Hemasoft	MAK-S
Solución Funcional: funcionalidades requeridas al sistema propuesto	13			
Funcionales básicas imprescindibles requeridas descritas en el apartado 6 del pliego.	5	4,6	2,3	2
Sistema con una configuración básica ya realizada y adaptada a nuestras necesidades y con posibilidades de parametrización adecuadas a las exigencias de la red hemoterápica del SMS y compatible con la existente en el CRH.	5	5	2,1	2
Posibilidad de que una persona sea donante y receptor. Contar con el historial de sus donaciones y transfusiones y con los resultados de los análisis realizados.	3	3	1,1	1,1
Solución técnica	11,5			
Hemovigilancia y trazabilidad	5	5	3	3
Grado de Conexión con el Centro Regional de Hemodonación	5	5	1,15	1
Integración con el HIS	1,5	1,5	1,45	1,5
Total:		24,1	11,1	10,6

Explicaciones a la puntuación obtenida:

Punto 6: FUNCIONALIDADES REQUERIDAS AL SISTEMA PROPUESTO

Funcionalidades básicas imprescindibles requeridas descritas en el apartado 6 del pliego.

Las 3 soluciones informáticas cumplen con los requisitos mínimos expresados en el pliego pero, después de analizar las ofertas enviadas y las presentaciones hechas de cada solución, hemos decidido puntuar mejor a la solución presentada por ATOS por adecuarse más a nuestras necesidades, ya que resulta más completa que la ofrecida por Hemasoft y de manejo sencillo e intuitivo tanto para el personal facultativo como técnico y de enfermería, siendo el ofrecido por Mak-System demasiado complicado para nuestras necesidades y poco amigable para el usuario. Además la solución de ATOS nos ofrece más flexibilidad de acceso a la información.



Configuración y parametrización:

El grado de parametrización ya existente ofrecidos por el sistema ATOS y Hemasoft nos resultan adecuados a nuestras necesidades en cambio el de Max-System presenta un grado de configuración básica muy bajo estando prácticamente todo el sistema por parametrizar. En cuanto a las posibilidades de parametrización posterior, nos parecen mayores las de ATOS y Max-System. Por tanto el sistema ofertado por ATOS nos resulta más adecuado en cuanto a la configuración ya existente y al grado de parametrización.

En cuanto a la solución de Hemasoft tenemos que añadir que sus módulos de estadística no son parametrizables por el usuario, requisito imprescindible del pliego, además de ser rígidos e insuficientes. Lo mostrado por MAK-SYSTEM parece flexible y configurable, pero no han conseguido aclarar si la parametrización podría ser realizada por el usuario o necesariamente ha de hacerlo un administrador de la empresa. En cambio la solución ofertada por ATOS es totalmente configurable por el usuario, flexible y con capacidad de cubrir todas nuestras necesidades.

El sistema presentado por ATOS ofrece más posibilidad de parametrización, puede ser realizada por el usuario y además está adaptada a nuestras necesidades. Entre otras cuestiones es de señalar que los diferentes componentes sanguíneos son parametrizados en el CRH y así son recibidos de forma natural e inmediata por los Hospitales. Tenemos que tener en cuenta que los componentes cambian, se incorporan nuevos y otros dejan de estar activos. Las etiquetas en ATOS son en word y pueden ser diseñadas a gusto del usuario y además se pueden utilizar las diseñadas ya en el CRH. Esto también es válido para los Progenitores Hematopoyéticos que es un sistema que está totalmente parametrizado tanto en todo el procesamiento y producción como en el etiquetado.

Posibilidad de que un donante sea también receptor:

Esta posibilidad solo la puede garantizar ATOS pues es la solución con la que trabaja el CRH y la única que asegura el cruce de datos de receptores y pacientes. Las otras dos soluciones han comentado que sería posible el cruce de datos pero no lo tienen contemplado. Además las actualizaciones de las bases de datos del CRH deben volcarse a las bases de datos de los hospitales y viceversa, esta actualización no se podría realizar en tiempo real en el caso de Hemasoft y Mak-System.

Al tener el mismo sistema informático, también tendremos la posibilidad de búsqueda de pacientes por su número de donante, así la gestión de la autotransfusión es completa ya que gran parte de las autodonaciones se realizan en el CRH, así tenemos garantizada la conexión auto donante-autoreceptor. De hecho, la analítica de las autotransfusiones, se puede realizar en el CRH, la autodonación física en otro Hospital y etiquetar las unidades directamente en el hospital manteniendo la trazabilidad, sin necesitar envío de ninguna analítica ni etiqueta por otro medio. Además, en los casos que precisan criopreservar la autodonación, realizada en la Comunidad Valenciana que también cuenta con Hematos, se podría llegar a un acuerdo entre ambas comunidades para que la trazabilidad sea completa.



Punto 8: NECESIDADES DE INTEGRACION

Conexión con el HIS:

En este punto pensamos que los tres sistemas no difieren.

Conexión con el Centro Regional de Hemodonación:

En este punto es evidente que la conexión completa solo se puede conseguir en caso de que el sistema informático sea el mismo en el CRH y en los Hospitales. Además, como ya hemos expresado en el punto anterior, desconocemos el grado de conexión que se puede lograr con otro sistema informático diferente, pensamos que puede haber más posibilidades de errores y de fallos informáticos si es necesario que haya una conexión intermedia. También se debe tener en cuenta que el CRH y los Servicios de Transfusión (ST) deben tener un Sistema de Calidad acreditado (CAT y/o ISO 9000) y es imprescindible que esas conexiones cumplan con los criterios de validación exigidos actualmente por las entidades certificadoras. Los datos que se deben compartir entre ambos sistemas son "críticos" y desconocemos si las interconexiones son capaces de cumplir con estas exigencias. Además, cada vez que se produzca un cambio en alguno de los sistemas informáticos (CRH o ST), este debe validarse antes de instaurarlo y también se deben validar las conexiones entre ambos, siguiendo los requisitos de las entidades acreditadoras.

Hemovigilancia y trazabilidad:

El sistema propuesto por ATOS permite la trazabilidad completa e inmediata bidireccional entre donante y receptor, sin necesidad de pasos intermedios, por tanto esta conexión solo la tenemos totalmente asegurada con este sistema.

Tal como hemos expresado en el párrafo anterior, solo se consigue la hemovigilancia y biovigilancia completa, inmediata y segura entre donante y receptor, utilizando el mismo sistema informático que en el CRH. En caso de que el sistema sea diferente, estamos a expensas del correcto funcionamiento de las conexiones intermedias, de las que no tenemos ninguna evidencia que funcionen adecuadamente.

Otra cuestión fundamental de la Hemovigilancia es la generación de las estadísticas (las de uso diario y la del Ministerio de Sanidad). Hemasoft no permite al usuario generar sus propias estadísticas y listados, y las existentes son claramente insuficientes. En cuanto a Hematos, nos permite la generación de múltiples estadísticas y listados.

El Sistema Nacional de Hemoterapia y Hemovigilancia del Ministerio de Sanidad, exige taxativamente la validación por el CRH de todas las estadísticas de actividad transfusional y hemovigilancia de cada hospital, es un requisito imprescindible antes de ser aceptadas por el Ministerio, por tanto, la utilización del mismo sistema en el CRH y en los Hospitales, nos garantiza mayor fiabilidad de las estadísticas que se remiten al Ministerio.



En Murcia a 26 de noviembre de 2019

María Isabel Zuazu Jausoro

Sonsoles Palacios Muñoz

Fdo: María Consuelo Funes Vera

Fdo: Francesca Labbadia

Fdo: Ignacio Sánchez Serrano

Fdo: Consolación Martínez Redondo

Fdo: Antonia Melero Amor

Fdo: Adela María Periago Peralta

Fdo: María José Candela García

Fdo: Marta Romera Martínez