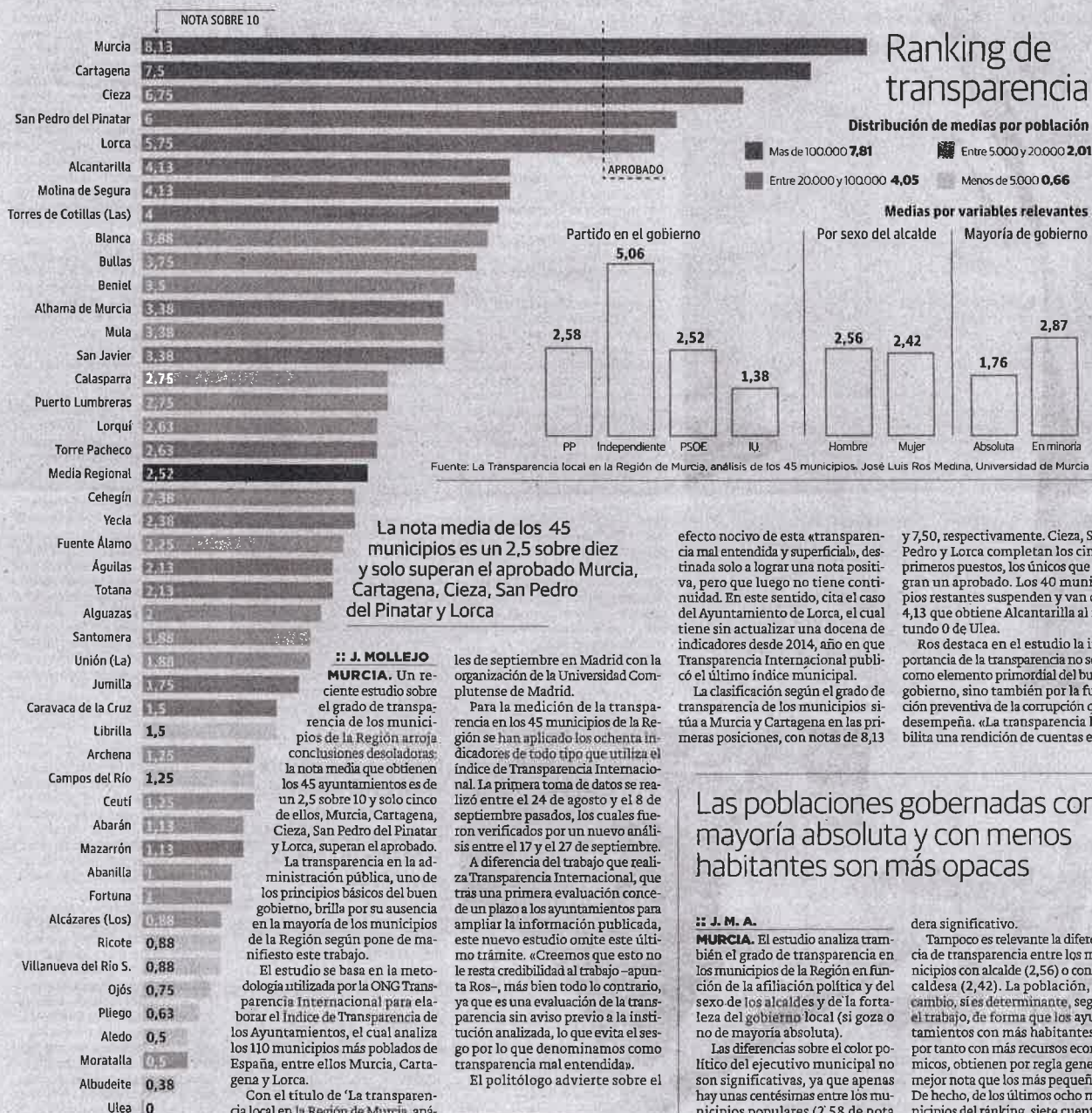


# La mayoría de los ayuntamientos de la Región pasan de la transparencia



La nota media de los 45 municipios es un 2,5 sobre diez y solo superan el aprobado Murcia, Cartagena, Cieza, San Pedro del Pinatar y Lorca

**J. MOLLEJO**

**MURCIA.** Un reciente estudio sobre el grado de transparencia de los municipios de la Región arroja conclusiones desoladoras: la nota media que obtienen los 45 ayuntamientos es de un 2,5 sobre 10 y solo cinco de ellos, Murcia, Cartagena, Cieza, San Pedro del Pinatar y Lorca, superan el aprobado. La transparencia en la administración pública, uno de los principios básicos del buen gobierno, brilla por su ausencia en la mayoría de los municipios de la Región según pone de manifiesto este trabajo. El estudio se basa en la metodología utilizada por la ONG Transparencia Internacional para elaborar el Índice de Transparencia de los Ayuntamientos, el cual analiza los 110 municipios más poblados de España, entre ellos Murcia, Cartagena y Lorca. Con el título de 'La transparencia local en la Región de Murcia, análisis de los 45 municipios', el trabajo está elaborado por José Luis Ros, graduado en Ciencias Políticas por la Universidad de Murcia y premio extraordinario fin de carrera. Fue presentado como ponencia y discutido en el Congreso Internacional de Transparencia celebrado a fina-

les de septiembre en Madrid con la organización de la Universidad Complutense de Madrid.

Para la medición de la transparencia en los 45 municipios de la Región se han aplicado los ochenta indicadores de todo tipo que utiliza el índice de Transparencia Internacional. La primera toma de datos se realizó entre el 24 de agosto y el 8 de septiembre pasados, los cuales fueron verificados por un nuevo análisis entre el 17 y el 27 de septiembre.

A diferencia del trabajo que realiza Transparencia Internacional, que tras una primera evaluación concede un plazo a los ayuntamientos para ampliar la información publicada, este nuevo estudio omite este último trámite. «Creemos que esto no le resta credibilidad al trabajo -apunta Ros-, más bien todo lo contrario, ya que es una evaluación de la transparencia sin aviso previo a la institución analizada, lo que evita el sesgo por lo que denominamos como transparencia mal entendida».

El politólogo advierte sobre el

**Ulea y Albudeite figuran en el último lugar, según un estudio presentado en un reciente congreso internacional**

efecto nocivo de esta «transparencia mal entendida y superficial», destinada solo a lograr una nota positiva, pero que luego no tiene continuidad. En este sentido, cita el caso del Ayuntamiento de Lorca, el cual tiene sin actualizar una docena de indicadores desde 2014, año en que Transparencia Internacional publicó el último índice municipal.

La clasificación según el grado de transparencia de los municipios sitúa a Murcia y Cartagena en las primeras posiciones, con notas de 8,13

y 7,50, respectivamente. Cieza, San Pedro y Lorca completan los cinco primeros puestos, los únicos que logran un aprobado. Los 40 municipios restantes suspenden y van del 4,13 que obtiene Alcantarilla al rotundo 0 de Ulea.

Ros destaca en el estudio la importancia de la transparencia no solo como elemento primordial del buen gobierno, sino también por la función preventiva de la corrupción que desempeña. «La transparencia habilita una rendición de cuentas efe-

## Las poblaciones gobernadas con mayoría absoluta y con menos habitantes son más opacas

**J. M. A.**

**MURCIA.** El estudio analiza también el grado de transparencia en los municipios de la Región en función de la afiliación política y del sexo de los alcaldes y de la fortaleza del gobierno local (si goza o no de mayoría absoluta).

Las diferencias sobre el color político del ejecutivo municipal no son significativas, ya que apenas hay unas centésimas entre los municipios populares (2,58 de nota media) y los socialistas (2,52), que son la mayoría de la Región. Mayor distancia hay entre los municipios con alcalde independiente (5,06) y los vinculados a IU (1,38), pero el número de estos ayuntamientos es tan bajo -dos en cada caso- que el estudio no lo consi-

dera significativo.

Tampoco es relevante la diferencia de transparencia entre los municipios con alcalde (2,56) o con alcaldesa (2,42). La población, en cambio, sí es determinante, según el trabajo, de forma que los ayuntamientos con más habitantes, y por tanto con más recursos económicos, obtienen por regla general mejor nota que los más pequeños. De hecho, de los últimos ocho municipios del ranking, siete cuentan con menos de 5.000 vecinos.

También parece ser determinante la estructura de los gobiernos, puesto que aquellos con mayoría absoluta son menos transparentes (1,76 de nota media), que los que son gestionados por un gobierno en minoría (2,87).

Fuente: La Transparencia local en la Región de Murcia, análisis de los 45 municipios. José Luis Ros Medina, Universidad de Murcia